

REPUBLICA SOCIALISTĂ ROMÂNIA



MINISTERUL DE INTERNE

ARHIVA

FOND PENAL

Dosar Nr. 40005

Vol. Nr. 102

Privind DECLARAȚIILOR MARTORILOR LA

DOBRIȘ

GHEORGHE

Data 17 XII 1947



1531911

P 000148, Vol. 102

P148/102

Procese Verbale
de
martorilor

2. 278
206

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul ANDRONESCU GHEORGHE, născut în orașul Bârlad la 27 Iulie 1915, fiul lui GRIGORE și IRINA, de profesie frizer, actualmente funcționar, cu domiciliul în Orașul Bârlad Str. Barbu Zăhărescu Nr. 25.-

29 Iunie 1953, Bârlad

Interogatoriul a început la ora 18

" s'a terminat la "

Întrebare:

Cine se ocupa cu problema achizițiilor și colectărilor de Lapte?

Răspuns:

În cadrul Agevacoop la raionul Bârlad în această problemă mă ocup personal având funcția de șef de serviciu animale, produse animale și diverse, ajutat fiind de referenții tehnici care sunt numiții ANTOHI ION și POPARU ION.-

Întrebare:

De când ați primit această sarcină?

Răspuns:

Această sarcină ca șef al serviciului animale produse animale, și diverse am primit-o dela 1 Mai 1953.-

Întrebare:

Cum ați realizat planul de achiziții și colectări de lapte?

Răspuns:

Planul în ceiace privește achizițiile și colectările în anul 1951 nu a fost realizat în întregime față de cifra de plan ci numai într'un procentaj de 80% la achiziții, iar la colectări de circa 50%. În anul 1952 s'a realizat la achiziții 80%, iar la colectări de 60% față de plan.- Deasemeni în primul trimestru al anului 1953, s'a realizat la colectare în proporție de 5%, iar în trimestrul II, s'a realizat 30-40%.-

ss/Andronesco Gheorghe.-

///.

Intrebare:

Căror cauze se datorește nerealizarea planului?

Răspuns:

Cauzele ce au determinat la nerealizarea cifrei de plan se datorește faptului că cei impuși nu și-au primit la timp obligațiile dela C.S.C. Raioane, carnetele de predarea cotelor au venit cu întârziere, au fost impuși țărani săraci și mijlocași cu mai multe capete de vite vulgătoare decât în realitate.- Deasemeni mulți chiburi ce erau impuși cu cote mari de lapte nu se mai puteau ridica cotele de lapte fiind dispăruți, iar planul comunei rămânea încărcat.- O altă cauză mai este că nu sau luat măsuri împotriva acelor care nu au predat cotele pentru a fi un exemplu în fața celor lanți țărani.- Iarăși un factor ce a dus la nerealizarea planului a fost acela că C.S.C. a înaintat târziu centralizatoarele de impunere al comunei, Agevacoop-ului pentru completarea carnetelor de obligații pe anul 1953.-

Intrebare:

Cum ați fost dotați cu utilaj de strângerea laptelui?

Răspuns:

În ceiace privește utilajul pentru strângerea laptelui am fost dotați cu utilaj suficient iar în momentul de față în ceiace privește utilajul mai sunt și rezerve un număr de 400 bidoane și 2000 putini și butoaie în afară de cele ce le avem la centre și punctele de strângere.- Deasemeni și materialul necesar pentru analiză.-

Intrebare:

Dar cu cele de transport?

Răspuns:

În ceiace privește utilajul pentru transport la sate se duce o mare lipsă în ceea ce privește că Sfaturile Populare nu ne sprijină suficient cu mijloace de transport contra plată conform Hot. C.M. iar dela Centre suntem asigurați prin posesia unei mașini de 2 tone jumătate.-

După ce am citit cuvânt cu cuvânt procesul verbal de interogatoriu și am constatat că el conține în totul cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss/Andronescu Gheorghe.-

S.I.A. DE SECURITATE

Codreanu.-

4. 280
208

Proces-Verbal de interogatoriu

MARITORU. ANDRONEJCU GHEORGHE nascut in Orasul
Borlad la 27 Iunie 1905 fiul lui Grigorie si Iliada de
profesie mijloc de transport, huzdagi, cu domiciliu in
(data de stare civila, ultimul domiciliu)
Orasul Borlad Str. Bani Zaharescu No. 25.

29 Iunie 1953

Oraşul BARLAS.

Interogatoriul a inceput la ora 11 și min. _____
s'a terminat „ „ „ „ „

Intrebare: Cum se ocupa cu problema a cheptilor
si colectarii de lapte?

RASPUNS:

In cadrul Agri. exp. la Raciovul BARLAS. in
aceasta problema ma ocup. personal avand functia
de sef. de serv. in curier, produse curierale si chivene
cunosc fiind de preferinta tehnicii care sunt inuzate:
ANTOHION si ROTARU ION.

INTREBARE

De cand o-ti primit aceasta sarcina?

RASPUNS:

Aceasta sarcina ca sef. al serv.ului curierale
produse curierale si chivene am primit-o dela 1 MAI
1953.

INTREBARE

Cum o-ti realizat fausul de a cheptilor si
colectarii la lapte?

RASPUNS:

Iscaultura
Andronejcu

Urmare: Planul în caiaa pînă la a elizibile și edict
ante în anul 1951. un a fost realizat în întregime, pe
de supra de plan și numai într-un procentaj de 80%
la achiziții iar la coborîri de circa 50%. În anul
1952 sa realizat la achiziții 80% iar la coborîri
de 60% pe de plan. De asemenea în primul trimestru
al anului 1953. sa realizat la coborîri în
procentaj de 5% iar în trimestrul II sa realizat
de 35-40%.

ÎNTRERARE

Căror cauze se datorează nerealizarea
planului?

Răspuns.

Cauzele ce au determinat la nerealizarea
cîmpului de plan se datorează faptului că cei impuși
nu și-au primit la timp obligațiile de la C.S.C. Raiașii,
consuetudine de mediere a cîmpului sau venit cu întoarcere,
au fost impuși toroșii și în jurul corii au
mai multe cauze de vite multoșilor deosebit în
realitate. De asemenea mulți cîmpului ce și-au
impuși cu cote mai de la pînă nu se mai puteau
indica cotele de la pînă și în jurul corii și planul Com-
unei rămăseă încercat. O alta cauză mai este
că un sau luat morții impuși a cîmpului. Cote
nu au putut cotele pentru a și un exemplu în
pe de cîmp la pînă toroșii. Toroșii un putu și a dus la
nerealizarea planului a fost cîmpului ca C.S.C. a înas-
tit toroșii centralizate de impuși și Comuni.
Aplicații pentru completarea cîmpului de
obligații pe anul 1953.

ÎNTRERARE

Cum sînt dotati cu utilități de străgura

Iscaștura

Mihailov

Urmare:

la țeluri?

5. 281
209

RĂSPUNS:

In ceea ce priveste utilizarea pentru strângerea
la țeluri au fost detaliu cu utilizarea și în
momentul de foto. în ceea ce privește utilizarea unor
muri se referă un număr de 400 de locuri cu 2000
publii și lucrare în afara de cele ce le avem la
cont și punctele de abstracție. Doar cum și în modurile
necesare pentru activități.

TRĂSĂRE:

Doar eu cele de transport?

RĂSPUNS:

In ceea ce privește utilizarea pentru transport la
date se duc o mare lucrare. în ce în. ce privește și în
unle Populare nu ne ajungem suficient cu mijloace de
transport către. La în conform Hot. C. M. iar de la
Centru suntem asigurată prin posesia unei mașini de
2 tone funcțione.

După ce am avut curant cu curant necesul
verhof de interogatori și am constatat ca el
scutit în total cele de locuri de unire il scutit și
scutit.

Il de locuri de
Mărețean

MAJOR
Mărețean

Semnătura,

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

23 Iunie

1953

Orașul

Ponești

Interogatoriul a început la ora ¹¹ și ¹⁵ minute. Interogatoriul s'a terminat la ora ¹² și ⁴⁰ minute.

Eu, șef de sec. Văgăș Ștef

am interogat în calitate de anchetator prin

1. Numele Bădărescu (matrimonial) 2. Pronumele Elena

3. Anul, luna și ziua nașterii 1922 Mai 17 4. Locul nașterii București U.R.S.S. - Reg. Bălci

5. Cetățenia Română 6. Naționalitatea Română

7. Apartenența politică P.C.R. (exclusiv din Partid) din ce an 1945

8. Studii Liceul Industrial, Iași - 1943.
(când, unde și ce școală a absolvit)

9. Profesia funcționară 10. Ultimul loc de muncă și funcția Contabil - Maga 4^a apăsătoare

11. Ultimul domiciliu Ponești - Rai - V.I. Lenin Str. 8. Terhan Nr. 7.

12. Situația familială căsătorită - 2 copii - varșatul: Hurel
Bădărescu, 41 ani, șofer activ - U. ctoul U. F. R.
(soția, copii, numele lor, vârsta)

lor, domiciliul și ocupația) Gargareta - 13 ani - elevă, Anaraula 1 an 9 luni -
tot. Domiciliul în Ponești, Rai Lenin Str.
8. Terhan Nr. 7.

13. Originea socială mie burgheză - 30 persoane de părinte -
niș. sociale chistură -
(averea părinților până la 23 August 1947 și în prezent)

14. Activitatea politică până în 1947 _____
(în ce partide politice a fost.)

Participare în alegeri) _____

Semnătura,

Bădărescu Ștef

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale

decorată *niciodată*

nu am fost

(Înainte și după 23 August 1944)

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție

17. Dacă a fost prizonier

(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare

nu am participat în bande și nici în organizații contra-revoluționare niciodată

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat

nu am fost judecat și nici condamnat niciodată

Întrebare:

De când lucrați în cooperativă

Răspuns: Lucrați în cooperativă din anul 1950. Iunie 14.

Întrebare: Sătați unde ai lucrat și funcțiile pe care ai avut?

Răspuns: Sela data de 14. Iunie 1950 - până la 1.4. 1953 am lucrat la S. Apr. și Rep. în funcția de referent tehnic în sectorul textile și îmblă și hârtie. Sela 1.4. 1953 până în prezent lucrez la baza de aprovizionare și desfacere.

Întrebare: Cei au fost sefi sătați?

Răspuns: La cadru: Iosifina Bortoi; la S.A.R. Gabrea, Ghenghe, Lupu Ghingold, Tacu Dumitru

Semnătura,

Boolescu

Urmare: la baza vs Maria Surubaru.

Intrebare: De când cunosți stă pe numitul
Știres Gheorghe?

Răspuns: Pe numitul Știres Gheorghe cunosc
din anul 1950 când am fost repartizată la
S. A. R.

Intrebare: Ce legatură ai întâlnit stă cu el?

Răspuns: Cu Știres Gheorghe am întâlnit numai
numai legatură de servicii.

Intrebare: Care era atitudinea lui Știres
Gheorghe față de salariații Centrocognului?

Răspuns: Știres Gheorghe a avut o atitudine
antipartinică față de salariații Centrocognului.
A fost un om brutal, dictatorial și dur. A-
măsurat pe oameni cu bataie, dat afare
din birou, cu inutilitatea, securitatea - injura
pe ei și făcea sabloni etc.

A fost un om foarte belic și înșel.
Cum am auzit a întâlnit legatură intimă
cu Virginia Popescu - artistă la teatrul de strada.

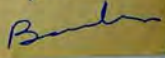
Intrebare: Cum ducea Știres Gheorghe sarcinile
la îndeplinire?

Răspuns: Știres Gheorghe nu și-a adus sarcinile
la îndeplinire, a salvat îndeplinirea sar-
cinilor - a salvat planul.

Intrebare: Cum a salvat Știres Gheorghe
îndeplinirea sarcinilor?

Răspuns: Știu că a comandat cărute, care
a fost în număr mare și foarte scumpe
regimul au refuzat primirea cărutele
pentru faptul că erau scumpe, proaste ne-
corespunzătoare. A fost repartizat în regiuni

Semnătura,



Urmare: în rest dosmarul notându-se conținutul specific al regiunii.

Am auzit că Ștefănescu Ștefănescu a stabilit problema butraidelor - în mod amănunțit cum cumva această problemă dar după ce am studiat materialul pot să î dau răspunsuri concrete.

Ștefănescu Ștefănescu are un dosmarul regiunii care în conținutul său este completă sarcinilor.

Știu că a intrat în legătură de bună prietenie cu Eschionaze în vremea lui în București Rai Lini St. Sergent Năstase Dr. J. Centocrop, 'Borbolom țargareța funcționară la S. A. R., și alții.

Acest Proces Verbal de interogatoriu a fost citit de mine curant cu curant și după ce am constatat că întru totul corespunde cu cele declarate de mine în mod sincer și sincer propriu venind de mine înșine.

Ul. de sic.
Anchetat, prin: *[Signature]*

[Signature]

DECLARAȚIE

Subsemnatul BORIS GRUEV, născut în anul 1908 la 22
Noembrie în comuna GĂULENI U.R.S.S.- Moldoveneasca, fiul lui
MIHAIL și EUGENIA, de profesie funcționar la U.R.C.C. Carsođi,
căsătorit cu 2 copii, avere nu posed, serviciul militar satiră-
cut, c.75.1970 cu gradul de sergent, în trecut nu am făcut nici-o
politică în prezent sunt apolitic, condamnat nu am fost, cu domi-
ciliul în Caracal Str. Ch.Doja Nr. 1.- la întrebările de mai jos
declar următoarele:

Întrebare:

Cine se ocupă cu problema achizițiilor și colectărilor
de lapte?

Răspuns:

Cu achizițiile se ocupa Așevscoopul, iar cu colectări-
le C.S.C.-

Întrebare:

De când ați primit această sarcină?

Răspuns:

Această sarcină a fost primită dela începutul anului.-

Întrebare:

Cum ați realizat planul de achiziții și colectări de
lapte?

Răspuns:

Planul de achiziții pe anul 1951 a fost inexistent,
iar la colectări s'a făcut 50- 60% nu se putea face achiziții
pană când cetățenii nu-și dădeau cota.-

Întrebare:

Căror cauze se datorește nerealizarea planului?

Răspuns:

Se datorește slabei impulsivități al C.S.C. și slab pre-
șbit personalul pentru recepționarea laptelui din partea Direcției
Laptelui.-

Întrebare:

Cum ați fost dotați cu utilaje de strângerea laptelui
(cazane, batoșie, ciubere)?

ss/Boris Gruev.-

///.

9 244
215

Răspuns:
Cu utilajele am fost dotați bine în aranj de aparatele de control esențiale, prin care se stabilea exactimea lapteului. Deși s'a cerut de mai multe ori dela Direcția Lapteului însă ni s'au promis dar nu le-a trimis, și numai în anul 1952 ni le-au trimis.-

Întrebare:
Dar cu cele de transport, bidoame, și puțină?
Răspuns:

Cu bidoame am fost înzestrați suficienți, iar cu puțină nu. Deși se cereau telefonic zilnic de direcția Asociațiunii dela Direcția Lapteului totuși nu ni se trimiteau la timp și chiar deloc, am dus o greutate în privința putinelor.-

Întrebare:
Ce măsuri ați luat pentru a cere cele necesare, operației de achiziții și colectării de lapte în 1951?
Răspuns:

S'a cerut dezlegarea dela Direcția Lapteului să ne comunice putem face achiziții de lapte până nu -și predă cota la colectări?

Întrucât la colectări răspundea C. S. C. și noi am fost obligați a face achiziții până nu se îndeplinea planul la colectări și Direcția Lapteului nu ne-a răspuns nici astăzi.-

Întrebare:
Ce răspuns ați primit dela Direcția Lapteului?
Răspuns:

Nici un fel de răspuns și preocuparea a fost foarte slabă și neglijentă din partea direcției a lapteului.-

Întrebare:
In ultima instanță când și în ce măsură ați primit din partea Dir. Generale a Lapteului din Centrococoo utilajele necesare stringenții depozitării și transportul lapteului pe 1951?
La început

Atunci timp cât am fost serv. serv. lapte pe lângă Asociațiunea Coop. Carechi, dela 1 Iulie - 31 Decembrie 1951 nu am primit nici un fel de utilaj, iar în ce privește transportul lapteului a fost o greutate mare.- Centrococoo Direcția Generală a Lapteului față de Asociațiunii a fost numai cu promisiuni, iar ajutor nimel.- Trept pentru care dau prezenta și semnez propria.-

30 Iunie 1953.-

ss/Boris Gnuov.-

Declarație 10

Subsemnatul Boris Guer. născut
în anul 1908 22 Noiembrie în comuna
Civleni U.R.S.S. Moldovenească
fue lui unchi și Sugeșca, de
profesie funcționar la U.R.C.C. Cornești
Coștoteni cu 2 copii, Avre nu posedă
serioasă mișcă satisfăcut. cont 1930
cu gradul de sergent. în trecut
nu am făcut nici o poliță în țară
sunt opolițat, condamnă nu am fost
cu domiciliu în Craiova și
Dofa nr. 1.

La întrebările de mai jos, declar
următoarele: -

1/ Cine se ocupă cu problema achizițiilor
și colectării de lopte?
cu achizițiile se ocupa Alexanderpue iar
cu colectările C.S.C.

2/ De ce au atârșat această sarcină?
această sarcină a fost primită de la
inceputul anului. -

3/ Cum atârșat planul de achiziții
și colectări de lopte?

Planul de achiziții pe 1951 a fost
inexistent, iar la colectări s'a făcut 50-60%
nu se putea face achiziții pentru cauză ceată
nu s'adalesu cota

4/ Carei cauze se datoraste ne realizarea
planului?

Se datoraste slabii impulsioniari
C.S.C. și slab pregătire personală pentru
reaprire loptele din partea C.S.C. Loptele

sf. Cum sti fost dotati cu utilitate.
de straugerea lopitelor (Copara, Lutur, Sibiu)?
Cu utilitate au fost dotati. Ince in ofara
de operatiile de control ce centrul face prin
cau se stabilea graminea lopetelui: -

Desi sa colut de miori multe ori de la
directia lopetelui moa si sau promisi dar nu
cea trimis. si numai in anul 1952 in Centrom.

sf. In ce cele de transport, bidouae
si putini? -

Cu bidouae au fost inregistrate suprafata
in cu putini nu. desi se cereau telefoane pt
de directia ajutarea pe la d. l. Lopetelui
totusi nu m se trimiteau la timp si erau
deloc. au dus o greutate in purtarea partilor.

sf. Ce masuri ati luat pentru a cere cele
necesare, operatiile de achizitie si colectarea de
lapte in 1951?

sa se evite dezlegarea dela d. Lopetelui
sa ne comuncam partile. face achizitie de lapte
paua nu si mada cota la elitar. -

Intrucat la colectarea raspundea e. s. c. si
noi am fost opriti a face achizitie paua
nu se independenca ploua la colectarea si
L. Lopetelui nu neg raspuns. miori astazi

sf. Ce raspuns ati primit dela d. Lopetelui?
nici nu f. de raspuns si preocuparea a
fost foarte slaba si neglijenta din partea
directiei a lopetelui. -

sf. In ultima instanta caud si in
ce masura ati primit din partea
In. G. a lopetelui din Centrom? Utilitate
necesare straugeri depozitari si transportu

Coștelai pe 1951 ? - 11 de 215
Atot timp cât am fost seful ser. Coștelai
pe lângă Ageracop. Cărușul de la 1. Iulie
31. Dec. m. l. 1951 nu am primit nici
un fel de utilaj, iar în ceea ce privește
transportul Coștelai a fost o greutate
mare.

Centrocop. Direcția G. a Coștelai
fata de exercițiul a fost asigurată
cu promisiuni în afara m. l.

Sunt pentru care dau prezenta
și scuză proprie.

30/11/51

Georgiu

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

12
HE 2116

Marșorul FORIS GRUVY, născut la 22 Noiembrie 1908 în com. Ciuleni U.T.3.6., cu domiciliul în Caracchi Str. Gh. Doja Nr. 1.-

30 Iunie 1957, Caracchi

Interogatoriul a început la ora 11,20
" " s'a terminat la " 12.-

Intrebarea:

Cine se ocupa cu problema achizițiilor și colectărilor de lapte?

Răspuns:

Cu problema colectărilor se ocupa C.S.C., iar cu achizițiile de lapte se ocupa achizitoriul cooperativelor dela fiecare comună, achiziții de lapte nu se putea face până când cereșeanul nu și-a predat cota.-

Intrebarea:

De când ați primit această sarcină?

Răspuns:

Sarcina de achiziții au fost în plan dela 1 Ianuarie 1951 și colectări la fel însă de colectări răspundea C.S.C., iar achizițiile coop. respective sub controlul direct al directorului AGEVACOOP, iar șeful serviciului lapte a fost îndrumătorul de specialitate în direcția laptelui la centrurile de recepție din raion.-

Intrebarea:

Cum ați realizat planul de achiziții și colectări de lapte?

Răspuns:

Colectările de lapte depindeau de C.S.C., iar coopera-tiva recepționa celece privește achizițiile de lapte nu se puteau face până când cereșeanul nu și-a predat cota, iar procentajul de colectări a fost aproximativ 50-60%.-

Intrebarea:

Căror cauze se datorează nerealizarea planului?

sa/Doris Gruv.-

13279

Răspuns:

Reconstrucția planului se detorește până la achiziția a C.S.C. local. -

Întrebare:

Cum ați fost dotați cu utilaje de străngerea laptelui (cazane, bidane, ciubere). -

Răspuns:

Cu utilaje am fost dotați, însă a fost lăsa de aparate de control. -

Întrebare:

Dar cu cele de transport, bidane și putini. -

Răspuns:

Transportul a fost greu, utilaje auto, iar transport de la punctele de strângere la centre se făcea cu greu. -

Întrebare:

Ce măsuri ați luat pentru a cere cele necesare operației de achiziția și colectare a laptelui în 1951. -

Răspuns:

În calitate de șef de serviciu în privința colectării lor, raportam directorului AGEVACOOPULUI care lua direct legătura cu C.S.C. pentru impulsionarea colectării, iar achiziția nu se putea face din cauza că am fost opriiți de C.S.C. Caracul, cauza fiind, costănenii nu și-au predat cota și asta răspunea de C.S.C. -

Întrebare:

Ce răspuns ați primit dela Direcția Generală a Laptelui

Răspuns:

Celace privește răspunsurile și ajutorul dela Direcția Generală a Laptelui, corespondența o purta Directorul AGEVACOOP, iar eu ca șef de serviciu nu am avut niciun fel de ajutor din partea direcției în celace privește transportul. -

Întrebare:

În ultima instanță când și în ce măsuri ați primit din partea Dir. Generale a Laptelui din Centrococop, utilaje necesare străngerii depozitării și transportării laptelui pe 1951. -

Răspuns:

În celace privește utilajele, serviciul layte a fost dotat cu toate utilajele afară de aparatele de control, iar cu transportul produselor lactate am întâmpinat greutăți, mai, deși s'a cerut în numărate rânduri de Direcția AGEVACOOPULUI la Centrococop, însă nu ni s'a dat aceste mijloace și nu ni s'a dat până la plecarea subsemnatului din acest post. -

Acht declar auzăin și semnec propriu. -

ss/Boris Brunev. -

29. Iunie 1952. - Caracul. -

BR/3/ex.

19 118

Proces-Verbal de interogator

Arestat Boris Gruev născut 22 Naum
1908 în Com. Ciuleni U.R.S.S., ex familia în
Caracol Str. Gh. Doja N° 1. (Date de stare-civă, ultimă domiciliu)

30 Iunie

1953.

Orașul

Caracol

Interogatoriul a început la ora 11 și 30 min.
s'a terminat la "12" și "00".

Intrebare: 1) Cine se ocupa cu problema achiziției
și colectorilor de lapte

Cu problema colectorilor se ocupa e.s.c.
iar cu achizițiile de lapte se ocupa achiziț.
trou cooperativei dela fiecare comună, achiziția
de lapte nu se putea face până când achizițiile
nu s'a făcut asta.

2) De când s'a primit scurta înscrisă?
Scurta de achiziții au fost în plin de la
1. Ianuarie 1951 și colectorii la fel însă de
colectorii raspundeau e.s.c. iar achizițiile coop.
respectiv sub controlul direct al directorului
Sperocapular, iar șeful serviciului lapte
a fost îndrumătorul de specialitate în district
Capitelul la centrul de receptie din Poșton

3) Cum s'ati realizat planurile de
achiziții și colectorii de lapte

Colectorii de lapte dependeau

Semnătura,

Urmare: de c.s.c. iar cooperative receptive
oera ce prevede achizitiile de lapte nu se
puteau face pauni caud citateam
nu s-a prestat cota in procentul
de colectori a fost aproximativ 50-60%

4/ Cum erau se dotoreste nerezgare
planului?

Realizarea planului se dotore
slabi activitati al c.s.c. local

5/ Cum ati fost dotati cu utilaje de
strangere lopetilor (cozane lidoua crison) y
cu utilaje au fost dotati ima a fost
lipsa de aparate de control.

6/ Dor cu cele de transport, broncu
si patini.

Transportul a fost prin utilaje au
fost in transport dela punctele de
strangere la centru si prin cu grup

7/ Ca masuri ati luat pentru a
crea cu masura operatiilor de achiziti
si colectori a lopetilor in 1954.

In calitate de gaj de servicii
in. inainta colectonilor, raportam
directorul Sferacoopului care lina
directiile cu c.s.c. pentru
inhalo bucuria colectonilor, in
achizitiile se putea face
din cauza ca au fost aminti de
c.s.c. local cauza fiind citateam
nu s-au prestat cota si este
dependenta de c.s.c.

Semnatura,

Urmare:

8/ Ce raspuns ati primit de la
Structura G. a Copitelui?

Ceia ce primeste raspunsurile
si ajutoare dala directia G. a Copitelui
corespundeata a partii Structurii Agenciei
in cu ea se folosea sursele nu au fost
nici un fel de ajutoare din partea directiei
in ceea ce primeste transportul.

9/ In ultima instructiune cu 1 si
in ce masura ati primit din partea
B. Keverole a Copitelui din centrul, utilajele
necesare staurii depozitarii si
transportul laptelui pe 1951:

Ceia ce primeste utilajele
serviciul Copitei a fost dotat
cu toate utilajele asina de
aparatele de control, in
cu transportul produselor lactate
au intrerupt lucrul, mai, desi
sa cerut in noaptea unu de unu
de directia cooperativelor la etape
ima nu ni sa dot acest mijloc
si nu ni sa dot pentru caldura
si subventiilor din acest post.

Atot de la justiti si singur
propriu.

Boris Guver Caracal
29/01 1953

Scrisura

~~0~~ Bi 15 220

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

27 Ianuarie 1953 Stalin.

Interogatoriul a început la ora 10 și 15 min.

" s'a terminat la " 11 și 20 "

Eu, Slt. BUDA GHEORGHE M.S.S. Reg. Stalin am interogat în calitate de anchetator pe anchetatul;

BUTNARU GHEORGHE născut în 1907 Ianuarie 4 în comuna Răjnov raional Stalin Reg, Stalin de cetățenie română, naționalitate română, apartenența politică neincadart, studii 5 clase liceu și Școala de cond. Arhitecți București de profesie Cond.Arhitect la întreprinderea construcții particulare, cu ultimul domiciliu în Cr. Stalin Str. Vorogilov Nr. 114, căsătorit cu VIORICA BUTNARU, născută BARBU, având 2 copii, Liliana în etate de 7 ani, GHEORGHE în etate de 5 ani.- Origina socială, părinții au posedat 1 jugăr pământ, una casă țărănească și 2 vite.- Din anul 1946 m'am înscris în partidul P.N.T.- ANTON ALEXANDRESCU, am participat la alegerile din 1946 ca simplu membru, nu am fost decorat, am satisfăcut serviciul militar la 15 Dorabanți Piatra-Neamț de unde am fost detașat la corpul 5 armată biroul 3 instrucții, cu funcția de curier eliberat caporal, nu am fost prizonier, nu am fost judecat s'an condamnat.

Întrebare:

Arătați Dvs. cine vă sunt părinții ?

Răspuns:

Părinții mei sunt; Tata IOAN BUTNARIU în etate de 85 ani, de profesie agricultor cu ultimul domiciliu în comuna Răjnov raional Reg. Stalin, în trecut și în prezent nu a fost încadart în nici un Partid. Mama se numește MARICA BUTNARIU născută FULGA în etate de 80 ani, de profesie agricultoare cu ultimul domiciliu în comuna Răjnov Nr. 602 Reg, Stalin, atât în trecut cât și în prezent nu a fost încadartă în nici un Partid politic.

Întrebare:

Arătați Dvs. câți frați aveți și unde domiciliază ?

///.

ss. Butnaru Gheorghe,

Răspuns:

Am una soră MARIA STILBARI căsătorită cu ERISU IOAN, de profesie agricultor, având 2 copii, domiciliată în comuna Răd-nov Nr. 870 Halomni Stealin. În trecut mi-a fost încadrată în nîc-un Partid politic în prezent sunt membră în Fr. Plugarilor.

Întrebare:

Ardești Dvs. cînd și în ce împrejurări l-ați cunoscut pe ȘTOIAN IOAN zis BANCIU ?

Răspuns:

Pe ȘTOIAN IOAN l-am cunoscut cu ocazia alegerilor din anul 1955 sau 1954. Înainte de alegere a venit în propagandă electorale în comuna Rădnov și atunci l-am văzut pentru prima dată alcea cerea cetățenilor să voteze Partidul AȘKESCAN și cîtăcîta celorlalte Partide el avea reprezentat în comuna Rădnov pe avocatul DOBRĂSCU IOAN zis IOANI în prezent decedat.

Întrebare:

Ardești Dvs. prin ce mijloace se făcea acea propagandă și cu ce va răsplătit pe Dvs. pentru ca să faceți propagandă în comuna Rădnov ?

Răspuns:

Știu că propaganda se plătea cu bani și băutura. Eu nu am făcut propagandă dar am luat și eu pe urma lui împreună cu DOBRĂSCU YASIN domiciliat în Rădnov, MURĂȘANU GHEORGHE domiciliat tot în Rădnov și cu DOBRĂSCU IOAN care reprezentat în Partidului AȘKESCAN și celelalte bani dela ȘTOIAN IOAN zis BANCIU.

Întrebare:

Ardești Dvs. tot ce cunoșteți în legătură cu activitatea politică desăgurată de ȘTOIAN IOAN zis BANCIU ?

Răspuns:

Pe ȘTOIAN IOAN zis BANCIU l-am întălnit în repetate rânduri pe stradă dar nu am discutat cu el. Știu că a desășit un Club a Partidului AȘKESCAN în Str. Castelului în blocul Iostului Hotel "Continental" unde ne jucam jocuri de noroc, Știu că a înălțat și un ziar numit amintesc titlatura ziarului. În ultimii timp știu că se străduie să stabilească domiciliu în comuna Brava Hala și Reg. Stealin, Alto cunoștința nu posed despre dănsul.

După ce am citit prezantul proces verbal de întorogatoriu cu vînt cîneuvant și am constatat că el corespunde întregi toate cu cele spuse de mine în susșin și-l semnez.

ss. Birnariu Gheorghe,

Șiv. de Securitate,

3/ox/50

17 to 224

18 889

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECTIUNEA GENERALĂ A SECURITĂȚII STATULUI

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

27 Ianuarie

1953

Orașul

Stolin

Interogatoriul a început la ora 10 și 45 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 11 și 30 minute.

Eu, Șt. Buda Șteorghe MSS Reg Stolin
am interogat în calitate de Anchetator pe anchetatul

1. Numele Butnariu (pe arestatul, reținutul, martorul) 2. Pronumele Șteorghe

3. Anul, luna și ziua nașterii 1907 Ianuarie 4 4. Locul nașterii

Com. Hăjnor Raionul n. Reg Stolin

5. Cetățenia Română 6. Naționalitatea română

7. Apartenența politică necadrat din ce an -

8. Studii 5 cl. liceu n. școala de cond. Arhitect. București
(când, unde și ce școală a absolvit)

9. Profesia Cond. Arhitect. 10. Ultimul loc de muncă și
funcția Întreprinderea construct. particular

11. Ultimul domiciliu Dr. Stolin Șt. Văroulor nr. 114

12. Situația familială căsătorit cu Ionica Butnariu născută:

Barbu având 2 copii: Liiana în vârstă de 7 ani
(numele, vârsta și ocupația)
Șteorghe în vârstă de 5 ani.

13. Origina socială părint cu posesii 1 segar pământ
una casă țărănească n. s. vite. (averea părinților până la 23 August 1944 și în prezent)

14. Activitatea politică până în 1947 din anul 1946 membru înscriș
în partidul R.P.T. Anton Alexandrescu (în ce partid politic a fost, Participare în alegeri)
pe la alegerile din 1946, pe simplu membru.

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale nu am primit.

(înainte și după 25 August 1944)

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție 15. Probant Distric-
scant de unde am fost detașat la corpul 5 armată
batalion 3 instrucții, cu funcția de serier șubrev. Caporal.

17. Dacă a fost prizonier nu am fost.

(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce nu am
fost.

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare nu am
participat.

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost
condamnat nu am fost.

Intrebare: Arătați Dvs cine vă sunt părinți?

Răspuns: Părinții mei sunt: Tota Ioan Butnariu
în vârstă de 85 de ani, de profesie agricultor
cu ultimul domiciliu în Com. Râjnov Naional
Reg. Holic, în trecut și în prezent nu a fost
membro al în nici un partid politic.

Mama se numește Marica Butnariu născută. Fulga.
în vârstă de 80 de ani, de profesie agricultoră
cu ultimul domiciliu în Com. Râjnov N. 602. Naio-
nului, Reg. Holic. atât în trecut cât și în prezent
nu a fost membră în nici un partid politic.

Intrebare: Arătați Dvs câte frați aveți și unde
domiciliu au?

Semnătura,

[Semnătură]

Urmare: Răspuns: Am una soră Maria Butnaru, căsătorită cu Iulian. Ioan, de profesie agricultor, având 2 copii, domiciliat în Com. Râșnov. nr 870 Raionul nr Reg. Solu. În prezent nu are fost mecișor. în nici un partid politic nu prezent nunt membru în Frontul Plugarilor.

Întrebare: Anăstol. Cu când și cum a împregurări la cunoșcut pe Ștefan Ioan și Băneșu?

Răspuns: Pe Ștefan Ioan l-am cunoșcut în ocazia obergerilor din anul 1933 sau 34. Înainte de obergeri a venit în propagandă electorală în com. Râșnov și atunci l-am văzut pentru prima dată, aici cerea cetățenilor să voteze partidul Averscean, și eu ca pe lângă partidul el avea reprezentant în com. Râșnov pe numele Găbrescu Ioan și Ionel, în prezent decedat.

Întrebare: Anăstol. Cu prin ce mijloc se făcea acea propagandă și pe ce va resplăti pe Ștefan pentru ca să facet propagandă în com. Râșnov?

Răspuns: Ștefan și propagandă pe plătaci cu bani și bășturi. Eu nu am facet propagandă dar am avut și eu pe urma lui împreună cu Găbrescu Ionel, domiciliat în Râșnov. Munteanu George domiciliat tot în Râșnov, și eu Găbrescu Ioan care reprezentant al partidului Averscean și care primea bani de la Ștefan Ioan și Băneșu.

Întrebare: Anăstol. Cu tot ce cunoșcut în legătură, cu activitatea politică din fostora de Ștefan Ioan și Băneșu?

Răspuns: Pe Ștefan Ioan și Băneșu l-am întâlnit în repetate rânduri pe strada dar nu am discutat cu el. Ștefan și a deselis un elib a partidului Averscean în strada Costelului

Semnătura.

[Signature]

Urmare: în locul fostului Hotel „Continentul” unde
se juca jocuri de noroc. Știu ca a răf.
rătă în un zior numi omintese titulara ziorului.
În ultimul timp știu că sa stabilit cu dom.
celui în com. Bran Raionul în Reg. Hotelu alte
cunoștute nu pond despa dănsul.

După ce au citit prezentul proces verbal
de interogatoriă curând cu curând și au co-
notat și el corespunde între toate cu cele
spuse de mine în oștina și l. romes.

Șt. de securitate
Șt. de securitate

Șt. de securitate

20 283
102

(scribble) ✓

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Martorul BUTMARU GHEORGHE născut la 4 Ianuarie 1907 în comuna Râjnova reg. Stalin, fiul lui IOAN și MARICA de profesie arhitect cu ultimul domiciliu Cr. Stalin Str. Vorozilovr 114

27 Ianuarie 1953 Stalin.

Interogatoriul a început la ora 11,20

" s'a terminat la " 11.55

Intrebare:

Aratăți dvs. tot ce cunoașteți în legătură cu activitatea politică desfășurată de DOBRES GHEORGHE ?

Răspuns:

L-am cunoscut pe DOBRES GHEORGHE în anul 1932-1933 când era în biroul de avocatură a lui RADU OLTEANU din Cr. Stalin nu l-am mai întâlnit până în anul 1934 la Căminul Studentesc din București "Tara Bârsei" nu îl cunosc activitatea politică într'ă cât am stat puțin deoarece eram numai tolerat în acest cămin, dar cunosc pe numiții, Ing. DIHOI ION dela Fabrica de Zahăr Bod. ȘOIU VALENTIN avocat la I.D.S. Cr. Stalin și SECAREANU GHEORGHE arhitect la întreprinderea de construcții 5ol)(trustrul 5) Cr. Stalin, pe DOBRES GHEORGHE nu l-am mai întâlnit până în anul 1945 când l-am întâlnit în București de unde am venit împreună cu mașina mea.

Știu că s'a stabilit în Cr. Stalin și cu ocazia destrămării P.N.T.-ului a venit la mine acasă împreună cu Ing. TICU BRATOSIN din Batul-Lung unde ni-a propus să, înființăm P.N.T.-ANTON ALEXANDRESCU, după care am atârns adeviziuni și s'an pus bazele Partidului.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întru totul cu cele spuse de mine, susțin și semnez.

ss. Butmaru Gheorghe,

Sit. de Securitate,

3/ex/n.c.

Proces-Verbal de interogator

Arestat Butucaru George nascut la 4.5.1902 in com.
Măgauri Poi Rog Holușaul lui Ioan p. mare ca de
profesie profesor pe strada domeniului or. Holuș Voronețu 114.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

27 Ianuarie 1953

Orașul Holuș

Interogatoriul a început la ora 11 și 20 min.
" s'a terminat la " 11 și 55 "

Intrebare: Protocol. Dns. tot ce cunosceti în
legătura cu activitatea politico-socială a
Dobres George?

Răspuns. Știu cunoscut pe Dobres George în
anul 1932-33. când era în biroul de execuție
a lui Radu Olteanu din or. Holuș. nu l-am mai
intâlnit până în anul 1934 la cammul Studen-
tesc din București "Fora Bârsei" nu cunosc
activitatea politico-socială. într-o dată am stat puțin deose-
crum numai la ocazia în ocazia cîmii dar cunosc
numele, Dns. Dihan Ioan. aldo. Fobrea de Fobor
Boal, Șteiu Volentin Popoc la J.L.P. or. Holuș p.
Secăreanu George. ardește la Independența
de construcții 501 (tristia 5) or. Holuș, pe Dobres
George nu l-am mai intâlnit până în anul
1945 când l-am intâlnit în București. de
până acum venit împreună cu moșierii mei.
Știu că a stat în or. Holuș și cu ocazia

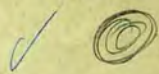
Șd de Securitate
[Signature]

Semnătura,
[Signature]

Urmare: Des tramări P.N.T. u lui. a venit la mine
o casă împreună cu Ing. Tivu Gratosim din
Solu Lung unde m-am propus să înfățișez
P.N.T. Antan Alexandrescu, după care am strâns
colegii și am pus bazele partidului.
După ce am citit proiectul proces verbal de
interogatoriu curând eu purtând și am cons-
tat că el corespunde într-o mare măsură
de mine și pe urmă și pe urmă.

Stăvilescu

22 225



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul BUTNARU GHEORGHE, născut la 4 Ianuarie 1907 în comuna RĂjnov, fiul lui ION și MARIA de profesie arhitect, cu ultimul domiciliu în Cr. Stalin Str, Vorosilov Nr. 114

27 Ianuarie 1953 Stalin.

Interogatoriul a început la ora ..

" s'a terminat la " ..

Intrebare:

Arătați dvs. cât ce cunoșteți despre activitatea politică desfășurată de DOBRES GHEORGHE ?

Răspuns:

L-am cunoscut pe DOBRES GHEORGHE în anul 1934 la căminul Studentesc în București "Tara Bârsei". Era un student modest nu-i cunosc activitatea politică întrucât eu eram numai tolerat în acel cămin, nu locuism cu el într'o cameră. Avesm numai legături de prietenii ca fiind din același județ. Il cunoaște bine Ing. DÎHOI ION dela Fabrica de Zahăr Bod, SOIU VALENTIN avocat la I.L.S Cr. Stalin, SECAREANU GHEORGHE arhitec la întreprinderea de construcții Nr. 501 (trustul Nr. 5) Cr. Stalin.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde intradevăr cu cele spuse de mine, îl susțin și îl semnez.

ss. Butnariu Gheorghe,

Slt. de Securitate,

Proces-Verbal de interogator

Arestat Butuariu George născut la 4.5.1904 în com. Rășnaș
sub însc. sc. din Moroi. de profesorie Arhitect cu
ultim domiciliu în Or. Stolui Voron. Cor. 114
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

27 Ianuarie 1953

Orașul Stolui

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.
" s'a terminat la " _____ și _____

Intrebare:

Arătați-mi sus tot ce cunoașteți despre
activitatea politică desfășurată de Dobres George?

Răspuns: Sau cunoașter pe Dobres George în anul
1934 la Căminul Studentesc în București. "Tara Bășilor"
era un student modest, mi se păruse activ totuși
activitatea politică într-un câmp cu eram numai
tolerat în ocol cămin, mi locuam cu el într-o
cameră. Aream numai legături de pretensi ca
șeful din ocolul județ. El cunoaște bine
Trup. Dintr-un loc de la Fabrica de Zahăr Cor.
Știu voluntar Proiect la S.L.P. Or. Stolui
Secăream George Arhitect la întreprinderea
de construcții 501. (număr 5) Or. Stolui

După ce am citit prezenta proces verbal
de interogatoriu curant eu revinut și au co-
notat că el corectitudinea mărturiilor și că pe
de mine îl sustin și-l pomen.

Șt. de Securitate
Ghule

Butuariu George
Semnătura,

2/ 819

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Martor CARAGEA STEFAN, născut la 5.IV.1915 în Com.
Piscu Vechi Raionul Calafat Reg.Craiova, fiul lui ION și
PRINA, cu ultimul domiciliu în Craiova Str.N.Bălcescu No.45.

26 Iunie 1953- Craiova
Interogatoriul a început la ora 17
" s'a terminat la ora 18,10.

Întrebare :

Ce cunoști în legătură cu problema achizițiilor și a colec-
tărilor de lapte în fosta Reg.Dolj, în anul 1951?

Răspuns:

Dela 20 Martie 1951 până la 20 Oct.1952, am funcționat ca
director al fabricii de prelucrare a laptelui din Craiova. În
această calitate am cunoscut într'o oarecare măsură problema lap-
telui, în special în Raionul Craiova. Dificiențele care au
existat în acel timp în această problemă, era lipsa aparatajului
tehnic, ca centrifugi, termo-lacto densimetrele lipsind în total.
Din cauza lipsei densimetrelor se primea de către colectori
laptele diluat în apă, lapte care apoi intrând în prelucrare
dădea un procentaj foarte scăzut de grăsime, din care cauză
fabrica de prelucrare a laptelui, un timp n'a putut să-și reali-
zeze planul.

Întrebare :

Carăr cauze se datora lipsa termo-lacto-densimetrelor?

Răspuns:

Cauza lipsurilor de mai sus se datora Dir.Laptelui din
București care n'a trimis acest aparataj necesar problemei
laptelui.

Întrebare :

Ce măsuri s'au luat pentru a se cere aparatajul de mai sus
care lipsea?

28-298

Răspuns:

In nenumărate rânduri am făcut rapoarte scrise in care ceream Butilametre, pipete, centrifugi și termo-lacto-densimetre, acestea din urmă lipsind cu desăvârșire, iar de două ori am fost personal la București la Dir.Laptelui și am cerut cele de mai sus.

Intrebare:

Ce răspuns ați primit dela Dir.Laptelui?

Răspuns:

Atât la rapoarte cât și când am fost personal, mi se comunica să aștept că are să-mi trimită, însă nu s'au trimis. Deabia in luna August 1952, a început să trimită din aparatajul de mai sus.

Prezentul proces verbal de interogatoriu corespunde cu cele declarate de mine, pentru care susțin și semnez dupăce am citit cuvânt cu cuvânt.

Anchetator,
I.T.DE SECURITATE,

ss. CARAGEA STEFAN

3 ex-/E.M.

25 279

Proces-Verbal de interogator

Avocat Ionel Croaga Stefan, născut la 5-IV. 1915 în Com. Pism (ubi raionele Lăpăș și Craiova sînt lui Donici Prino (Date de stare civilă, ultimul domiciliu) în ultima domiciliu cîlu în Craiova Str. N. Bălcescu Nr. 45

26 Iunie 1953

Orașul Craiova

Interogatoriul a început la ora 17 și min.
„ s'a terminat la „ 18 și 10 „

Intrebare: Ce cunoștea în legătură cu problema ochizililor și a colectoarelor de lapte în zona Reg. Dolj, în anul 1951.

Răspuns. De la 20 Martie 1951 pînă la 20 Oct. 1952, am funcționat ca director al fabricii de prelucrare a laptelui din Craiova. În această calitate am cunoscut într-o oarecare măsură problema laptelui, în special în raionul Craiova. Deficiențele care au existat în acel timp în această problemă, era lipsa aparatelor tehnice, ca centrifuge, termo-locă dezinsectele lăptuș în total. Din cauza lipsei dezinsectelor se primea de către colectori laptele diluat cu apă, lapte care apoi intrînd în prelucrare dădea un procentaj foarte scăzut de grăsime, din care cauză fabrica de prelucrare a laptelui, un timp nu putut să-și realizeze

Semnătura [Signature]

Urmare: planul.

Intrebare. Căror cauze se datorează lip-
sa term. tacto. deusimililor.

Răspuns. Cauza lipsurilor de mai
sus, se datorează directiei Spitalului din Bucu-
resti care n-a trimis acest aparat al necesar
problemii Spitalului.

Intrebare Ce măsuri s-au luat pentru
a se reface aparatul de mai sus cu lip-
sa?

Răspuns. În număratoarele rânduri am
făcut rapoarte scrise în care ceream Buti-
lametre, pipete, centrifugi și term. tacto. deu-
simile, acestea din urmă lipsind în derândă-
rire, iar de două ori am fost personal
la București. la directia Spitalului și am
scris cele de mai sus.

Intrebare Ce răspuns ați primit de la
directia Spitalului?

Răspuns Atât la rapoarte scris și
când am fost personal, mi s-a comunica-
re este că au rămas în urmă, iar
nu s-au trimis. Sechela în luna August
1952, a început să trimite din aparatul
de mai sus.

Președintele Procesului verbal de inter-
ogator corespunde în cele declarate de
mine, pentru care susțin și răspund din
picioare am fost cumărit în cumărit.

Achietător
St. Remy.

Semnătura
[Signature]

Semnătura,

37.
nu conștient
de fapt

230
87

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Martian Cimoțica Stere, născut la 8 August 1919, în
Comuna Giuncea de Sus, R.P. Bulgariei, fiul lui Nicolae și Sultana
de profesie referent tehnic la producerea dozele, ^(Date de stare civilă, ultimul domiciliu) cu domiciliul stabilit
în orașul cătoroi, Str. București 1-19.

25. Iunie 1953.

Orașul Feteș.

Interogatoriul a început la ora 14. și min. 40.
s'a terminat . . . 17 . . . 00

Intrebare: Ciuc se ocupă cu problemele ochșitului și
colecțiilor de țepți?

Răspuns:

În anul 1951 luna Aprilie când eu am ieșit eu referent
tehnic la Uzina de Porocelă a Cooperativelor de Cămin Feteș
cu problema Ochșitului și colecțiilor de țepți se ocupa Secția
de țepți aune D. Dumitru Vorste șef-secției, Vicie prezachite
cu Volonțiară Băjenaru Theanghe și referenți tehnici de
Secția țepți auneve subsecunatul, Mihai Theanghe și Taver
Mihai, ambi plecați militari în pușent.

Intrebare:

Cum s'ă realizez planul de ochșit și colecții de
țepți pe anul 1951.

Răspuns:

Pe anul 1951 am avut ca plan la ochșit, țepți de voce
2436. hl. din care s'ă realizez une hl., țepți de voce am
avea la ochșit: 730 hl. din care s'ă realizez 270. hl. - În
ceea ce privește la colecții țepți de voce am avut plan de

Încălțura.
Sturky.

Urmare: 21026 Rp. o luna catina care sa ma tipot 75 97. Rp.
la. lapte oure, am avut plan. 13005 Rp o luna care am
realizat 10086 Rp. -

Intrebare:

Căror cauze se obținute ne realizarea planului?

Răspuns:

Cauzele care au dus la ne realizarea planului de ocrotire
si colectării a fapt, în prezent sunt. reech. care a început
în anul 1951, înscile fiind de Stepi. o luna lipsă de hrană
am am avut lapele ne realizat, of obștea caz. o fapt impunele
pe ne realizarea de planul. ca pătător care un am avut de
unde de lapele si of trache fiind. Hobiște populare un
am impulsional. arătării pentru asi de cele respective.

Intrebare:

Cum oți fapt obține cu utiliz. de strângerea lapelei (cu
copane, butoaie, cimbire etc.)?

Răspuns:

În anul 1951 s-a înființat un aparat de lucru, sau recepționat
si lăsat de către cooperativele tute unscibile si utilizate. ne realizat
ne realizat. biobane, de ocrotirea lapelei, care am fapt
înlocuite cu puteri servicial ne realizat un unscire.
Cu o alta lipsă. de utiliz. o fapt căntare la centrale de
prelucrare a lapelei. de oure, care cantare cit si holiare am
fapt. cente la Mreabă. Generalo a lapelei București, însc-
în cas. ce păvaste căntare un rân trims. ocașt în 1953.
Luna June, 10 biobane, 100 biobane sau trims. conform
planificării centralosp. în anul 1951 circa 200-300 biobane.
Însc o luna lipsă unsc biobane, obșo un am orbit servicial
un a ne realizat fiind înlocuite cu puteri care erau ne realizat
După ce am avut prezentul proces. Verbal de înterogatori
am avut un unsc si am constat că: cele scris corespund
cu cele obținute de unsc servicial propriu.

Gf. am pătător
H. Poy.

Ischitura,
[Signature]

28 214

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECTIUNEA GENERALĂ A SECURITĂȚII STATULUI

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

24 Iunie

1953

Orașul Călanari

Interogatoriul a început la ora 9 și 5 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 10 și 40 minute.

Eu,

H. Măg. Toader Dumitru

am interogat în calitate de anchetator

1. Numele Constantinescu Alex. (deosebitul cognomului, poreculă) 2. Prenumele Sau și al Olenei
3. Anul, luna și ziua nașterii 1932 - Iunie 6 4. Locul nașterii Călanari Reg. București
5. Cetățenia Română 6. Naționalitatea Română
7. Apartenența politică Exclus P.M.R. în Iunie 1952 fiindcă a fost păten
(când, unde și ce școală a absolvit)
8. Studii 5 clase primare, absolvite în Călanari
9. Profesia _____ 10. Ultimul loc de muncă și funcția coop. meșteugărească "Filimon Iărbu" ca tehnician -
11. Ultimul domiciliu Călanari str. București 93
12. Situația familială casătorit cu Ruzeta fiica Stancu
etate 22 ani, casnică. Juliana (soția/copii, numele lor, vârsta lor, domiciliu și ocupația)
3 ani și Olenei fiică etate 1 an.
13. Origina socială cooperativistă. Părinți la 23 Aug 1944
o casă, 450 lei teren și skifer cu acciun după 23 Aug
(averea părinților până la 23 August 1944 și în prezent) 1944 mai posedă o casă locuit.
14. Activitatea politică până în 1947 _____
(în ce partide politice a fost.)

Participare în alegeri) _____

Semnătura

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale

(mai întâi și după 23 August 1944)

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție *Reg 10 Inf în grad de sergent, am a fost pe front.*

17. Dacă a fost prizonier

(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat

Intrebare :

Une se ocupa cu problema achizițiilor și obiectivelor de lapte?

Răspuns. - În anul 1951 la Uniunea Cooperativilor se înființează agenția care se ocupa cu toate problemele de achiziții iar eu eram director al acestei agenții la Raionul Mokokșia Reg Bucuraresti.

Menționez că în problema laptelui începând cu anul 1951 pe lângă achiziții se făcea și recepționarea și prelucrarea cotelor obligatorii.

Intrebare. De când ati primit această sarcină?

Răspuns. Eu am sosit la Cooperativă care fost din anul 1950 trimisă și am sosit până

Semnătura,

29

Urmare: la 6 Iulie 1968.- Sanctia pentru activitatea cooperativa pe linie de ageracopie au primit din anul 1957 asa cum am mentionat mai sus.

Intrebare. Cum ati realizat planul de achizitie si colectari de lapte?

Raspuns. Procentul nu mi-l pot aminti exact stiindu ca era cam 50% pe Raionul Hlorhiv. Noi react se pot castora actele pe anul 1957. Stiu insa ca si colectarea mergea pt. b.

Intrebare. Care cauze v datorite nerealizarea planului?

Raspuns. Cauze care au dus la nerealizarea planului de lapte, dupa care urme au fost:

- O data activitate de ageracopie si a hpt. tarilor populare comunale, in pt.

- Proasta organizare a deputationii de lapte, fiindca la inceput se colecta 'proca putina lapte la comuni si de multe ori se altera' fiindca nu existau mijloace de transport, iar caput mare persuade de vanz au adesea suficiente vase de tabla si laptele se cing cu putinele de branza fapt ce facea ca mult lapte sa se strice.

In problema transportului mai asigura ca scutor. capul a luat masura ce ne data cu carute pentru transport, care din cauza ca sunt prea grele au se puteau folosi pentru transport. La cooperatie in Hlorhiv a dat 6 huc carute. Deci se dat carute au a alocat si fonduri pentru a unuzpacia cari si haruabimentul necesar. - Fonduri au fost pna la 'disipatie' in 1962.

Intrebare. Cum ati fost dotati cu utilaj pentru stringerea laptelui? (Carane, tastoac, vintore.)

Semnatura

Urmare: Răspuns. Actarea pentru colectarea lăptelui a fost slăbită fiindcă nu s-a dat decât a se produce dela fosta Apolacta. Treptat sa început a se da însă în câmpul în a colectarea se putea face fapta pentru păstrare însă și această în mult parte, chit că și bine organizat. Când sa început, pierzările de vârf erau insuficiente. Tot pentru acest primum trebuie să mai adaug să se duca lipsă de crinte (crinte) și alte multe mănuite, pe care gun pot creștea a se confecționa cu materiale dela Uninea.

Intrebare. Cum ati fost dotat cu utilaj de transport? (Lichidare și putini)

Răspuns. Am cum am mai arătat în problema lichidării, aveam multe tipuri, de multe ori ne folovam de putini pentru băntă, precum și de lichidarele dela Uninea Voronești care aducea smântână pentru fabricat sunt la Slobozia și se mai întăreau pe ale lor.

Putini aveam suficiente fiindcă se depozau mai pe cele slăbite.

Intrebare. Ce măsuri ati luat pentru a vor cele necesare cooperativei de achiziție și colectare a lăptelui în 1957? -

Răspuns. Au făcut demersuri direct la centracoop la direcția lăptelui; în scris, telegramă și vorbiri telefonice cu bolșii directorul general sau alți ruși de seti.

Intrebare. Ce at răspuns ati primit dire partea direcției generale a lăptelui? -

Răspuns. Faptă de demerurile noastre

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

[Signature]

30 209

Urmare: un sau primit nici un raspuns in scris. Când
voicam la telefon ne comunicara ca ma au
nisi si ing. deșertit si un caz de unde să
me trimită.

Subțire. Tu ultima instanță când si in ce mă-
sură ati primit din partea directiei generale a
Lactelii din centrul, utilajele necesare ităz-
mă, depozitari si transportului de lapte in 1951.?

Răspuns. Pe drum am omisionat am sa
primi decât treptat si in mica masura. In
amintea însă să in tramua 1951 după
perioada colectării lactelii de vaci, se
inceput să se găsească utilaj pentru produ-
cție, însă și deocamdată putine se venau
iar problema transportului nu se rezolvat
decât in 1952.

Amaz...

Semnatura -
© Jm edy

Semnătura.

34 234

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

25 Iunie 1953, Galați,

Interogatoriul a început la ora 17

" s'a terminat la " 19,30.-

Eu, Lt. DUMITRU VASILE, am interogat în calitate de
anchetator pe martorul:

CONSTANTINESCU VICTOR, născut la 7 Noiembrie 1911 în com.
Mihai Bravu Raionul Călmățui Reg. Galați, de cetățenie și națio-
nalitate română, membru P.M.R. din anul 1947, posed ca studii
3 cl comerciale curs seral la Brăila, funcționar, șef de serviciu
la U.R.C.C. Brăila, cu ultimul domiciliu în Brăila Str. Nicușe
Orășanu Nr. 5, căsătorit fără copii, origina socială muncitorească,
nu am avut avere, nu am făcut parte din niciun partid politic. Nu
am fost decorat. Serviciul militar satisfăcut la Regt. 21 Inf.
București, gradul de sergent comandant de grupă.- Nu am fost în
străinătate. Nu am fost judecat sau condamnat.-

Intrebare:

La U.R.C.C. raionul Brăila în anul 1951, cine se ocupa
cu problema achizițiilor și colectărilor de lapte?

Răspuns:

Dela 1 August 1951 m'am ocupat eu, această problemă
înlocuind pe numitul GHEORGHE Munteanu.-

Intrebare:

Cum ați realizat planul de achiziții și colectări de
lapte pe 1951?

Răspuns:

La laptele de vacă am realizat 50%, și la laptele de
oase realizat aproximativ 50-65%.-

Intrebare:

Căror fapte se datorește nerealizarea planului?

Răspuns:

Nerealizarea planului se datorește faptului că C.S.C-ul
și Sfaturile Populare, cărorora le revenea această sarcină de a duce
o muncă de lămurire intensă nu au dus-o în bune condițiuni, iar în
alte comuni aproape deloc.-

ss/Constantinescu Victor.-

32985

Tot ca o cază met este și scola că coltele în anul 1951 au fost mai mari, că unii copii nu au fost lăpuși de două și trei ori. - La realizarea planului a mai contribuit factoro măsură și scotea parțială care a băntuit în raionul Brăila și Măcin. -

Intrebare:

Cum și fost dotată cu utilaj de străngerea lapteului?

Răspuns:

În ce privește utilajul, am avut în suficiență măsură, cazane, butoale, ciubere, etc. și aceasta prin faptul că s'au luat măsură din timp și s'au construit cazane și ciubere din tablă galvanizată făcute din mijloace proprii de U.R.C.O. -

Acest lucru s'a făcut prin faptul că Gentrcoopul care trebuia să ne aprovizioneze cu aceste materiale a neglijat să ni le trimită. -

Intrebare:

Cum și fost dotată cu mijloace (utilaj) de transport?

Răspuns:

În ce privește utilajul de transport, cazane și purtări și de acestea am avut în măsură suficiență a parte din acestea au fost trimise de Gentrcoop și o parte confecționate local de către noi. -

Intrebare:

Ce măsură și luat pentru a cere cele necesare operației de schisă și colectare a lapteului?

Răspuns:

În nenumărate rânduri am fost nevoiți să facem adrese, în care solicitam să ne trimită utilaj ca: bidone și cazane, ciltă și eu personal în anul 1951 am fost de 5-6 ori și am solicitat acest lucru, deasemenea și tov. Director cât și prin delegați pe care îi trimiteam eu vescoanele cu brânză, - la București, unde solicitam Gentrcoopului să ne trimită materialele menționate mai sus. -

Intrebare:

Ce răspuns și primit din partea Gentrcoopului?

Răspuns:

Pot spune că la 90% din corespondență pe care o făceam la Gentrcoop în care solicitam materialele necesare, nu ne răspundeau deloc și atunci când ne răspundeau, ne spuneau că să mai așteptăm, sau că a dat comandă la Uzinele Codlea creștig Stalin că la fabrică și înși nu sunt gata. -

as/Constantine sau Victor. -

///

In această privință noi am fost nevoiți să confectionăm local
dintr'un material subțire cazane și bidoane, care s'au defectat
repede și în prezent avem un morman de cazane care nu mai pot fi
folosite deloc.-

Intrebare:

Când și în ce măsură ați primit din partea Dir.General
a Laptelui din Centrocoop, utilajele necesare străngerii depozitări
și transportului laptelui în 1951?

Răspuns:

Din partea Dir. Generale a Laptelui din Centrocoop
dela început și până la sfârșitul anului 1951 nu am primit decât
în proporție de 25% din utilajul necesar.-

Dacă noi ne lăsam pe baza Centrocoopului să fim
aprovizionați cu cele necesare, puteam ajunge ca să nu îndeplinim
planul nici în proporția care a fost realizat.-

După ce mai întâi am citit cuvânt cu cuvânt prezentul
proces verbal de interogatoriu și am constatat că cele menționate
sunt întocmai cu ceiace am declarat, susțin și semnez.-

ss/Constantinescu Victor.-

AJ.SEF BIROU
IA. DE SECURITATE

Dumitru Vasile.-

Se botează în

34 237

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECTIUNEA GENERALĂ A SECURITĂȚII STATULUI

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

25 Iunie

1953

Orașul Galati

Interogatoriul a inceput la ora 17. și _____ minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 19 și 30. minute.

Eu, D. Dumitru Vasile

am interogat in calitate de inchiștor pe martorul

1. Numele Constantinescu (pe arestatul, rețeaua, martorul)
2. Pronumele Victor.
3. Anul, luna și ziua nașterii 7 noiembrie 1911
4. Locul nașterii com. Mihai Bravu Raionul Târnăveni Regiunea Galati
5. Cetățenia Română
6. Naționalitatea Română
7. Apartenența politică P.M.R. din ce an 1944.
8. Studii 3 cl. comersiale curs terol. la Brașov. (când, unde și ce școală a absolvit)
9. Profesia funcționar.
10. Ultimul loc de muncă și funcția șef de serviciu la P.M.R. Brașov.
11. Ultimul domiciliu Brașov str. Nicolae Grigorescu no 5.
12. Situația familială sărbătorit fără copii (soția, copii, numele lor, vârsta)

(loc, domiciliu și ocupația)

13. Origina socială muncitoresc, nu au avut avere (averea părinților până la 23 August 1944 și în prezent)

14. Activitatea politică până în 1947 nu a fost parte din nici un partid politic, (în ce partide politice a fost. Participare în alegeri)

Semnătura,

Constantin

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale nu am decorații
(nume și după 23 August 1944)

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție ei Inf. Bucurini, gradul de sergent, comandant de grupă.

17. Dacă a fost prizonier nu a fost prizonier -
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce nu am fost în străinătate

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare nu am participat în bande sau org. contra-revoluționare

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat nu am fost judecat și nici condamnat.

Intrebare: La D.L.C. Leionul broșă în anul 1951, erau se ocupa cu problema celiștilor și colectării de lapte?

Răspuns.

De la 1 August 1951 am început să ocupăm cu această problemă, întocmind pe numele Ghiongea husei.

Intrebare

Am oț restituit planul de celiștilor și colectării de lapte pe 1951?

Răspuns

La laptele de raie am restituit 50% și la laptele de cae, am restituit aproximativ

Semnătura

Măntău

Urmare: 60, 65 %

Intrebare

toror fapte si date dintr-o neresolifana planului?

Raspuns.

Un neresolifana planului si date dintr-o faptelei: se C.I.C. si in statului Populului, cioros le venua oarta sarcina de a duci a munca de lomenire intusa, nu au duto in bune conditii, iar in alti comuni aparca pe dala.

Tot ea a cauza mai este si oia ea, catel in anul 1955 au fost mai usati, ex uni utalen: au fost impuni de dala si tri or.

Un neresolifana planului a mai continut intr-o masura si unta partitola sau a contut in Regional Procla si Macin.

Intrebare

Cum ati fost datat, in utraf, de stringera laptelui?

Raspuns.

In se pinto utrafel, sau ont in su-pienta masura, sa fone, Butoc, eitor, etc. si quasta prin faptul ca sau luat masura din timp si sau construct sa fone si eitor din tota gabraufeta foute din mifocule propri de S.I.C. uti

Bent mureu sa fent prin faptul ca lentrecep sau tucua sa nel otronipoufe in oarta mactich a negliet sa ut de finuta.

Intrebare

ben. ati fost datat, in miflocu utraf de transport!?

Raspuns.

Semnatura, M. M. M.

Urmare: In ce privinta utilajului de transport, cașorai
ni detin și de acesta am avut în măsură sufi-
ciență a parte din acesta au fost trimise
de Lăntoșcop și o parte confecționate local
de către noi!

Intrebare

La masini de lucru pentru a era al
muncii operarii de celofan și izolarea a lăptelului?

Răspuns.

In numeroase rânduri am fost vorbit
să facem achiziție, în caz solicitam să ne trimite
utilaj ca: bioloane și cașorai, dinor ni eu personal
in anul 1957 am fost de 5-6 ori și am solicitat
sunt lucru, deosebit și lor tractor, cât și
prin delegații pe care și trimiteam în raioanele
cu timpuri la București, unde solicitam Lăntoș-
copului să ne trimite materialele menționate
mai sus.

Intrebare

La răspuns ați primit din partea
Lăntoșcopului?

Răspuns.

Put spune că la 90% din compo-
nenta pe care o facem la Lăntoșcop în caz
solicitam materialele necesare, nu ne răspundea
de loc și atunci când ne răspundea, ne spuneau
ca să nu mai insistăm, sau că o să det comanda
la Uzinele "Coloarea Oros" Stalin și la fabrici
și dinor nu sunt gata. In aceste privințe noi
am fost vorbit să confecționăm local dintrun
material similar cașorai și bioloane, care s'au

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau
martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

35 39

Urmare: defectul npride si in supt orem un
mormon de caforme con un moa pot fi folonte
diboe.

Intitlan

lond si in ce mäsune o-t pimt din
partia fir. Et a laptelui din lentriscop, utlofel
merson struzgeri, depofitan si transportul.
laptelui in 1951?

Räspuns.

Hiu partia fir Et a laptelui din len-
triscop, dela inuput si pönö la ltröritul ondu
1951. In om pimt dteat in proportie de 10%
din utlofel merson.

facs noi in lätam pe taja lentröcapulu
to fim opronionat in euk ulusan, putam
qunose ca to un' inuclplivim plamul uci
in proportie con a fort realifata.

dupä ce moa intai on vöt urösit in
supöt pufentul pöes-verte' de interogatoriu
si on constatat es euk mest onote sunt
intocmasi in eia ce on declorat sustiu
si kemref.

Actiönul fel firmä meantant
B. K. K.

Semnätura,

✓ 37 3/4 3/4

DECLARAȚIE

Subsemnatul FLORIAN CRISTACHE, de profesie funcționar la Stația metereologică Slăvești, Raionul Vârtoape, Regiunea București, născut la 26 Iulie 1909 în comuna Slăvești, fiul lui ZAMFIR și al ELISABETEI CRISTACHE, căsătorit, cu doi copii, are posed 8,1/2 ha. teren arabil, în trecut n'am făcut politică, în prezent membru la Fr.Plugarilor, cu domiciliu în comuna Slăvești.-

Referitor la cele întrebate, declar următoarele:

În mai multe rânduri am făcut diferite cereri pentru predarea pământului la Ministerul Agriculturii pentru care nu mi-a venit niciun răspuns.-

În primăvara anului 1952 am auzit pe cumnatul meu protoereu al raionului VARTOAPE, NICOLAE IONESCU că fostul proto-pop al județului Teleorman are posibilitate printr'un oarecare cunoscut al său dela Centrocop București să primească pământ prin Ministerul Agriculturii.-

Eu care făcusem cerere pentru cedarea pământului și auzind cele de mai sus, am rugat pe cumnatul meu preot N.IONESCU să-mi ducă și mie cererea pentru că tot se ducea la București să o depună la Centrocop.- Mi-a luat cererea a înmănat-o la Centrocop și mi-a comunicat că chiar directorul Centrocopului a fost de acord să primească pământul rămânând a ne comunica rezultatul prin preotul PETRE CHIREA, care are locuință în București, Str. nu o cunosc unde locuiește, care este bun prieten cu directorul Centrocopului.- Prin luna Mai 1952 fiind chemat la Institutul Meteorologic Central București, întâmplător m'am întâlnit cu preotul PETRE CHIREA pe stradă și-l întreb ce s'a făcut cu cererea de cedarea pământului, el răspunzând că o să se facă.-

După aceasta împreună cu el am plecat la un restaurant și am băut o bere.-

Menționez că personal nu am fost să mă interesez de aprobarea cererilor pentru predarea pământului întrucât se ducea cumnatul meu.-

ss/Florian Cristache.-

98 28/1/53

Nu cunosc pe directorul DORRIS GHEORGHE dela Centro-
coop- București și nu știu nimic despre el.-Știu că avocatul
GEORGESCU GEORGE a înmănat și el cerere la Centrocoop - București
tot ca mine prin cumnatul meu, însă toate cererile n'au fost nici
până în prezent aprobate.-

Aceasta îmi este declarația și semnez propriu.-

12 Ianuarie 1953

ss/Florian Cristache.-

BN/3/ex.

3800 17-I-1953
fete in fete noastre
spre un sfârșit nobil
de dragoste
Mara

Declarație

Subsemnatul Florina Cristache de profesie funcționar la Stația Meteorologică Slăvești, Raionul Vârtop, Regiunea Bucuroști născut la 26 Iulie 1909 în Comuna Slăvești fiul lui Zamfir și al Elisabetei Cristache, căsătorit cu doi copii, avere posed 28 1/2 (opt și 1/2) ha. teren arabie, în trecut n'au făcut politică, în prezent membru la F.P. cu domiciliul în Comuna Slăvești.

Referitor la cele întrebate declar următoarele:

În mai multe rânduri am făcut diferite cereri pentru predarea pământului la Ministerul Agriculturii pentru că nu mi-a venit nici un răspuns.
În primăvara anului 1952 am auzit pe cumnatul meu Grotzeru al Raionul Vârtop Nicolae Jonescu că fostul protopop al județului Teleorman are posibilitate printr-un oarecui cunoscut al său de la Centrocop Bucuroști să primească pământ în Ministerul Agriculturii.

Eu care făcusem cerere pentru cedarea pământului și auzind cele te mai sus am rugat pe cumnatul meu Grot N. Jonescu să-mi ducă și mie cererea pentru că tot se ducea la Bucuroști să o depună la Centrocop. Mi-a luat cererea a lămânat-o la Centrocop și mi-a comunicat că chiar Directorul Centrocopului a fost de acord să primească pământul rămânând a ne comunica rezultatul prin brețel Pete Chirea, care are locuință în Bucuroști și are un o cunoscut unde locuiește, care este bun prieten cu Directorul Centrocopului. În luna Mai 1952 fiind chemat la Institutul Meteorologic Central București am fost primit în brețel Pete Chirea pe cedarea pământului, el răspunzând că o să se facă. După această împreună cu el am plecat la un restaurant și-am băut o bere.

Florina Cristache

Mentionez că personal nu am fost și
nu mă interesez de aprobarea cererilor pentru
predarea pământului în fire cât și ducea
cununatul meu.

Nu amosec pe Directorul Dobriș Gheorghe
de la Centocof București și nu știu
nimic despre el, știu că avocatul
Georgesu George a înmănat și el cerere
la Centocof București tot ca mine în
cununatul meu. Însă toate cererile n'au
fost nici până în prezent aprobate.

Acastă mi este declarația și scuzăz propiu.

Il Cristache

12. Ianuarie 1953

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

24 Iunie 1953 București.-

Interogatoriul a început la ora 9

" s'a terminat la " 15.15

Eu, S/LT de SECURITATE MAGY IOSIF, am interogat în calitate de anchetator prim, pe martorul GRIGORE CRISTESCU născut în 1895 Aprilie 24 în Craiova Reg. Craiova, cetățenie română naționalitate rpmână, apartenență politică Frontul Flugarilor din anul 1946, licențiat în litere, doctor în tehnologie, în anul 1924 București de profesie profesor, ultimul loc de muncă, Profesor universitar la Institutul Tehnologic din București, cu ultimul domiciliu în București Raionul 1 ~~Maia Barbu~~ Văcărescilor. 107, căsătorit cu ELEONORA 55 ani casnică, EMILIAN 29 ani, medic. Floerentina 30 ani casnică Lidia 27 ani casnică, toți domiciliază în Str. Barbu Văcărescu. 107 p casă de locui, aj. grefier la Tribunalul Dolj, din anul 1931, 132 am fost deputat în camera lui IORGA, iar în anul 1927 am fost ales deputat fără a funcționa din partea Partidului. Totul pentru Tară.- în anul 1931 am fost decorat cu Steua României cu gradul de cavaler, Ordinal Sft. Jurământ în anul 1925, ca student teolog am fost agent sanitar în comp T. Sanitar Craiova (1916), nu am fost prizonier niciodată. Am fost pe Paris ca student 1921-1922 la Ierusalim 14 zile în anul 1925 pentru Palestina, La Lojana Elveția la Congresul pentru Unitatea Bisericilor, ca pbservator în 1927, 3 săptămâni cu NICOLAE IORGA în excursie., nu am fost membru numai în org. legionară (Partidul totul pentru țară) între anii 1935-1938 Am fost judecat în anul 1938 pentru activitatea legionară și am fost achitat.-

Intrebare:

Cunoști d-ta pe numitul PETRE CHIRSA ?

Răspuns:

Da, îl cunosc pe numitul PETRE CHIRBA.-

Întrebare:

Când și înce împrejurrari l-ai cunoscut ?

Răspuns:

Î-am cunoscut în anul 1933 sau 1934 când urma cursurile facultății de tehnologie și am fost profesorul lui, -

Întrebare:

Ce legături ai întreținut d-ta cu el ?

Răspuns:

Am întreținut cu PETRE CHIRBA legături de prietenie și legături de serviciu, -

Întrebare:

În ce au constatat aceste legături ?

Răspuns:

Prin maiorul DAVICIM ION preot militar l-am ajutat să ajungă și el preot militar iar în timpul când am fost suspendat de facultate 1938-1941 el mi-a ajutat din punct de vedere material. După ce se întors în țară din prizonierat am avut cu el discuții ideologice și el mi-a arătat cum sunt aplicate aceste teorii în practică în Uniunea Sovietică.-

După eliberare am colaborat cu el din toate punctele de vedere.-

Întrebare:

Ce servicii ai făcut d-ta lui PETRE CHIRBA ?

Răspuns:

Preotul NICOLAE IONESCU din comuna Slăvești Târnul Artășelele de 2 rol a trimis bani pe adresa mea pentru PETRE CHIRBA care lucra la Batalionul Minărilor și pe care banii i-am predat lui PETRE CHIRBA, data mi-a trimis 600 lei și altă dată 200 lei.-

Întrebare:

Cu ce scop a trimis preotul NICOLAE IONESCU banii pentru PETRE CHIRBA ?

Răspuns:

Eu cunosc această problemă deoarece PETRE CHIRBA a discutat în casa mea cu IONESCU NICOLAE că el poate aranja odărea pământului către cooperările prin numitul DOBREȘ GHISER GHIS cere lucră la întrococop.-PETRE CHIRBA a spus lui NICOLAE IONESCU că DOBREȘ va aranja cedarea pământului lui NICOLAE IONESCU ak număltul lui. NICOLAE IONESCU (era FLORIAN) și al unui avocat din Slăvești, al cărui nume nu-și amintesc.-

Tot atunci a arătat că DOBRES GHEORGHE îi plăcea un pahar de vin , că numai vine și pe la el câte o damă și are nevoie de bani "Funeți și voi mână dela mână și țineți deocamdată loco lei" acestea a fost cuvintele lui PETRE CHIREA

Întrebare:

Ce legături ai întreținut PETRE CHIREA cu DOBRES GHEORGHE, și ce cunoști despre problemele lui ?

Răspuns:

PETRE CHIREA a fost subalternul lui DOBRES GHEORGHE . De mai multe ori a dat telefon PETRE CHIREA lui DOBRES dela mine acasă și la birou ca să informeze în ce stadiu se află cu cedarea pământului NICOLAE IONESCU. Stiu că odată și sa aranjat întâlnirea lui cu DOBRES GHEORGHE. Întâlnirea a avut loc acasă la DOBRES și a fost prezent și preotul NICOLAE IONESCU și am discutat despre cedarea pământului, dar nu cumva acest lucru nu era amănunțit.-Stiu că toți 3 au fost chiaburi au avut impozite mari și au vrut să cedeze pământul cu scopul de a fi scoși din aceste categorii și ași păstra NICOLEA IONESCU pe postul de protoren și soțiasa pe postul de învățătoare,- Cumnatul lui NICOLEA IONESCU a fost directorul (și câte) stații meteorologice din comuna Slăvești și a fost în pericol postul lui,-

Întrebare:

Arată în continuare tot ce ști despre afacerile lor ?

Răspuns:

DOBRES GHEORGHE, n'a reușit să pună în aplicare planului deoarece a fost îndepărtat din postul de director. Stiu că avocatul a făcut scandal pentru bani pe care ia trimis lui PETRE CHIREA prin NICOLEA IONESCU iar aceștia mi-a trimis o scrisoare în care spunea că dacă mă întreabă cineva de chestia cu cedarea pământului cu ajutorul lui CHIREA și a lui DOBRES, să nu spun nimic întrucât pe mine nu mă interesează problema, și cum sa va rezolva.-

PETRE CHIREA a fost îndepărtat dela Mihăilești, a fost numit director administrativ la o școală medie în București iar în ziua de 25 Martie 1953 vizitându-mă mi-a spus că a venit să-mi facă o bucurie, și anume că a fost numit prin Partid la Snagov la o direcție financiară de unde speră că în scurtă vreme să vie la București cu concursul Ministerului de Finanțe. Stiu că în prezent domiciliază în București

42 346

lângă podul Mihai Vodă.-Cele arătate mai sus, le cunosc
din convorbirile care le-a avut cu NICOLAE IONESCU în
prezența mea.-

Acest proces verbal de interogatoriu a fost citit
de mine cuvânt cu cuvânt și după ce am constatat că el cores
punde întru totul cu cele declarate de mine susțin și semnez

SLT DE SECURITATE,
Nagy Iosif,

ss. Grigore Cristescu,

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

24. Iunie

1953

Orașul

București

Interogatoriul a început la ora 9 și 00 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 15 și 15 minute.

Eu,

Șt. de Securitate Nagy Ionif

am interogat în calitate de

anchetator primar

1. Numele Grigore (se arestatat, reținut, martorul) 2. Prenumele Cristescu
3. Anul, luna și ziua nașterii 1895. Aprilie 24 4. Locul nașterii

Craiova, Reg. Craiova

5. Cetățenia Română 6. Naționalitatea Română

7. Apartenența politică Frontul Plugarilor din ce an 1946

8. Studii Licențiat în Litere, doctor în Teologie - în anul 1924. Preș.
(când, unde și ce școală a absolvit)

9. Profesia Profesor 10. Ultimul loc de muncă și funcția Profesor universitar la Facult. Teologie din București

11. Ultimul domiciliu București Rai 1-lea, N. B. Văcărescu Nr. 107

12. Situația familială căsătorit - Eleva, (ortă) 55 ani, caonică,
Euliana - 29 ani, medic, Drobeta - 30 ani - caonică, (soția, copil, numele, loc, vârsta)

lor, domiciliu și ocupația) Lidia - 27 ani - caonică - bol. dumbrăvea la St.

Boarta Văcărescu Nr. 107.

13. Origina socială o casă de brici, gigepor la Tribunalul Boly -
(aveea părinților până la 25 August)

14. Activitatea politică până în 1947 Din anul 1931-32 am fost deputat
(în ce partide politice a fost)

în camera lui Șoga, iar în anul 1927 am fost

Participare în algerii) altă deputat fără a funcționa din partea Part.

de la Partul Peștii Târâ.

Semnătura,

Prof. G. Cristescu

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale în anul 1981-82 am fost
 decorat cu Steaua României în gradul de cavaler, ^(înaltul și după 25 August 1944) Ordinul Sf. Dumitru în anul 1925.
16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție Ca student teolog am
 fost agent sanitar în corp. T. Sanitarii Craiova (1916).
17. Dacă a fost prizonier nu am fost prizonier răscodată.
 (unde și când)
18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce Am fost la Paris
 ca student 1911-22, la Terzaletu, 14 zile în anul 1925 Palestina; la Logana
 Erolu la Congresul pt. Unitatea Tricentrică - ca observator în 1927-30 captiv în.
19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare Nu am
 fost membru nimeni în org. legitimare (Partidul 1818 pt.
 țară) între anii 1981-38.
20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost
 condamnat Am fost judecat în anul 1938 pentru activi-
 tate legitimare - și am fost arhicat.

Intrebare: Cuscat Să pe numitul Petre Clușea?

Răspuns: Să, și unore pe numitul Petre Clușea

Intrebare: Când și în ce împrejurări l-ai
 cunoscut?

Răspuns: L-am cunoscut în anul 1933 sau 1934
 când urma cursurile facultății de teologie
 și am fost profesorul lui.

Intrebare: Ce legături ai stabilit cu el?

Răspuns: Am stabilit în Petre Clușea
 legături de prietenie și legături de servicii.

Intrebare: În ce au constatat aceste legături?

Răspuns: Prin misionul Sănciții Am prest
 militar l-am ajutat să ajungă și el prest

Semnătura, Prof. Av. Cristescu

44 248

Urmare: mi litar sar in timpul cand au fost
suspendat de facultate 1938-41 el mi-a ajutat
din punct de vedere material. Supa ca sa
reintors in tara din prizonariat am avut cu el
discuti 'ideologice' si el mi-a aratat cum
cum aplicate aceste teorii in practica in
Uniunea Sovietica. Supa eliberare am colaborat
cu el din toate punctele de vedere.

Intrebare: Ce servicii ai facut ste lui Petre Chirca?

Raspuns: Prestul Nicolae Tomescu din comuna
Slavesti. Pat vintropete de 2 m. ax trimis banii
pe adresa mea pentru Petre Chirca care
lucrea la Rai. La haitesti si pe care banii
am predat lui Petre Chirca. Odata mi-a
trimis 600 lei si alta data 200 lei.

Intrebare: Cu ce scop a trimis prestul
Nicolae Tomescu banii pentru Petre Chirca?

Raspuns: In cursul aceasta problema deoarece
Petre Chirca a discutat in casa mea cu
Tomescu Nicolae ca el poate aranja cedarea
pamantului catre cooperatie prin comitetul
Stires Ghenghie care lucrea la Cantocost
in functie Petre Chirca a spus lui Nicolae
Tomescu ca Stires va aranja cedarea pamantului
lui Nicolae Tomescu, al curmaturii lui Nicolae
Tomescu (cica Florian) si al lui unii avocatului
Slavesti - al carui nume nu mi amintesc.

Tot atunci a aratat ca Stires, la si
place un palmar de vin, ca mai vine si pe
la el catre o damie si are nevoie de banii.

„Puncte si voi maini dela maina si trimi seli
recomandata 1000 lei.” aceste au fost cuvintele

Semnatura, Prof. Dr. Liviu Tomescu

coastă de
mire
Prof. G. Cristescu

Emare:

lui (H. Trușcu) Petre Clușea.

Intrebare: Ce legătură a avut între Petre Clușea cu Ștefănescu Ștefănescu și ce cunoaște despre problema lui?

Răspuns: Petre Clușea a fost subalternul lui Ștefănescu Ștefănescu. El mai multe ori a dat telefon Petre Clușea lui Ștefănescu de la acasă și la birou ca să confirme în ce stadiu se află cu cedarea pământului lui H. Trușcu. Și că solă și să arătat în birou lui în Ștefănescu.

Intiluirea a avut loc acasă la Ștefănescu și a fost prezent și președintele Nicolae Trușcu și au discutat despre cedarea pământului și dar nu cunoaște acest lucru în mod amănunțit.

Ști că tti 3 au fost chealari, au avut niște mare și au vrut să cedeze pământul cu scopul de a fi scuti din această categorie și au: pastora Nicolae Trușcu portul de protejere și săta sa portul de învătățare.

Cumnatul lui Nicolae Trușcu a fost directorul (și tti) stației meteorologice din comuna Slăvești și a fost în posesia portul lui.

Intrebare: Arată în continuare tti ce cunoaște despre afacerea lui?

Răspuns: Ștefănescu Ștefănescu, n'a reușit să pună în aplicare planul lui de a cedeze a fost îndepărtat din portul de direcție.

Ști că avocatul a făcut

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Prof. G. Cristescu

Urmas: scandal pentru banii pe care a trimis
 lui Petre Clușea prin Nicolae Tomescu săr această
 mi-a trimis o scrisoare în care spunea că
 dacă nu iuteală cineva de chestia cu
 cedarea pământului pe cu agintul lui
 Clușea și al lui Balșu să nu opun nimic
 întrucât pe mine nu mă interesează
 problema și așa se va rezolva.

Petre Clușea a fost subpartat
 dela Chițaileni, a fost numit director
 ministrului la o școală medie în București
 iar în ziua de 25 martie 1953 vizitându-mă
 mi-a spus că a venit să-mi facă o vizită,
 și amuse că a fost numit prin talia la
 Snagov în la o direcție financiară de unde
 speră că în scurtă vreme se va la București
 cu onorariul ministrului de Finanțe.

Știu că în prezent domiciliu pe în
 București lângă podul de la Chițoiu.

Cele mai bune mele susținere din
 contribuțiile care lor avut cu Nicolae Tomescu
 în prezenta mea.

Acet P.V. de interogatoriu a
 fost citit de mine curant cu curant și de
 price am constatat că între textul eroare
 cu cele declarate de mine și omnia și
 sensu propriu merit de mine.

Șt de Securitate
 Anchetată prin: *[Signature]*

Prof. Gr. Cristescu

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul DIHOI ION, născut la 23 Februarie 1913, în comuna Sânt-Petru raionul Stalin, fiul lui GHEORGHE și ANA de profesie chimist, domiciliat în Colonia Fabricicii de Zahăr Erd raionul Stalin, Reg. Stalin.

29 Ianuarie 1953 Stalin.

Interogatoriul a început la ora 19.

" s'a terminat la " 19.30

Intrebare:

Cunoști D-ta pe numitul DOBREȘ GHEORGHE ?

Răspuns:

Da, îl cunosc din copilărie, fiind consăteni.

Intrebare:

Arată D-ba ce activitate politică a desfășurat acesta atât în timpul cât a fost student, cât și în satul său?

Răspuns:

În sat nu a desfășurat niciun fel de politică, în timpul cât a fost student nu știu să fi făcut politică. Inșă știu că a luat contact cu STOIAN IOAN zis BANQUETA, dela care am auzit că ar fi o sumă de bani, pentru a se deplasa în județul Brașov pentru a face propagandă electorală, în fațoarea Partidului înființat de STOIAN IOAN, nu îmi pot reaminti numele Partidului. Știu că nu a plecat în propagandă, inșă bani i-a cheltuit. Mi-a spus chiar el că o să facă un raport lui STOIAN IOAN din care acesta să fie mulțumit.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că el coregande întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez.

Anchetator,
Slt. de Securitate,

Anchetat,
ss. Dihoiu Ioan,

Proces-Verbal de interogator

^{Arrestat} Dikoi Ileana, născută la 23 Februarie 1913, în Com. Sânt. Petru, raion Stolui, fiul lui George & Anna, de profesia chimist, domiciliat în ^(Date de stare civilă, ultimul domiciliu) Colonia Fabricii de țalcaș Bord. noul oraș Stolui, Raion Stolui.

29 februarie 1953
 Orașul Stolui

Interogatoriul a început la ora 19 și min.
 " s'a terminat la " 19 și 30 "

Intrebare: Cu noti sta pe numitul Ioban George?

Răspuns. Da îl cunosc din copilărie, fiind
amuzantii:-

Intrebare. Anata sta se activitate politica
a desfasurat aceasta, atât in timpul cât a fost
student, cât și in actualul său?

Răspuns. In ont nu a desfasurat nici un
fel de politica, in timpul cât a fost student, nu
stiu să fi fost politica. Ina stiu că a luat
contact cu Stoian Ileana & Bărbăntă, oclă care
am auzit că ar fi o sumă de bani, pentru
a se deplasa in proiectul Brusov, pentru a
face propaganda electorale, in foros Part.
dului in finta de Stoian Ileana, nu im pot
reaminti numele partidului. Stiu că
nu a plecat in propaganda, însă banii la
scheluit. Mi-a spus că iar el să o să face
un raport lui Stoian Ileana, din care acesta

Semnătura,
I. Ileana

Urmare: sa fie multumit. După ce am citit
prezentul proces verbal de interogatori și am
constatat că el corectunde interogari și cele
declarații de mine susținuți și demne.

Avuțitor

H. de Securitate

Serhronpsin

Avuțitor

I. H. H. H.

Semnătura,

48 252

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

24 Iunie 1953, Vaslui

Interogatoriul a început la 10,10
" s'a terminat la 12,20.-

Eu, Slt. de Securitate PARĂU SIMON din M.S.S. R. Vaslui, am interogat în calitate de anchetator pe marborul: FILIPESCU NICOLAE, născut la 21 Iulie 1912 în com. Vaslui, de cetățenie și naționalitate română, sindicalist din 1945 posed ca studii Școala de meserii Gradul II- urmată în Vaslui absolvit în 1928, de profesie funcționar la U.R.C.C. Vaslui, șeful serviciului comercial.- Cu ultimul domiciliu în Vaslui Str. Mihail Racoviță Nr. 3, căsătorit cu IULIA ILARIE TOBOCIUNIC, am un copil cu numele GABRIELA în etate de 17 ani, de profesie elevă la liceul mixt Vaslui. Origina socială muncitori zilier la pământ, tatăl meu a posedat 3 ha. pământ pe care le-a vândut în anul 1927.- Înainte de 23 August 1944 nu am făcut politică, iar după această dată până în anul 1947 am fost membru P.N.P. Am luat parte la alegerile din 1946 cu B.P.D. la fel și la alegerile din anul 1948. Nu am fost decorat.- Am făcut armata la Reg. 25 Inf. Vaslui, m'am eliberat cu gradul de sergent și am fost furier, secretar la companie.- Nu am fost prizonier.- Am fost în U.R.S.S. cu ocazia frontului, până la Cotul Donului.- Nu am fost judecat sau condamnat.-

Intrebare:

Cine se ocupa cu problema achizițiilor și colecțiilor de lapte în anul 1951, la U.R.C.C.- Vaslui?

Răspuns:

În anul 1951, cu problema achizițiilor și colectării laptelui mă ocupam eu.- Eram șeful serviciului produse lactate din cadrul U.R.C.C.- Vaslui, în care calitate răspundeam de îndeplinirea planului la achizițiile și colectările de lapte pe raionul Vaslui.-

Intrebare:

Dela ce dată și până la ce dată ați avut această responsabilitate în cadrul U.R.C.C. Vaslui?

ss/Filipescu Nicolae.-

49 2503

Răspuns:

Am avut această responsabilitate pe tot anul 1951.-

Întrebare:

Cum ați realizat planul de achiziții și colectări de lapte pe raionul Vaslui, în ce procentaj? pe anul 1951?

Răspuns:

Nu-mi amintesc precis în ce procentaj a fost realizat planul la achiziții și colectări de lapte pe anul 1951, însă știu precis că nu a fost realizat planul de cât în procentaj de 65- 70% pe raion.- Organele de impulsioneare la cotele obligatorii de lapte erau organele C.S.C. și Sfaturi Populare, iar organele U.R.C.C. aveau sarcina de a recepționa și prelucra laptele.-

Întrebare:

Căror cauze se datorește nerealizarea planului?

Răspuns:

O cauză care a contribuit la nerealizarea planului de colectare a fost aceea că anul a fost secetos producția de lapte era scăzută, iar pe la mijlocul verii în luna Iulie o parte din producători își vindeau vitele, din lipsă de hrană.- Deasemenea o altă cauză este aceea că C.S.C. a înmănat carnetele de lapte cetățenilor cu mare întârziere.- A mai contribuit la nerealizarea planului și faptul că colectorii C.S.C. nu au impulsionat pe cetățeni în mod insistent să-și predea cotele obligatorii.-

Întrebare:

Cum ați fost dotați cu utilaj de strângerea laptelui. (cazane butoaie, ciubere), etc. Dar cu cele de transport, (bidoane și putini)?

Răspuns:

Am avut suficiente utilaje atât pentru strângerea laptelui, prelucrarea lui, precum și pentru transport, vorbind de ciubere, putini, bidoane, cazane, etc.-

Nu am avut însă aparate de controlul calității laptelui, din care cauză au o serie de elemente care falsificau laptele, fără ca să poată fi controlați și să se ea măsuri împotriva.- Tot din cauza lipsei acestor aparate, laptele fiind falsificat, consumurile specifice la producție depășeau pe cele normale, adică la un kg. de unt în loc de 26 kg. lapte trebuiau 28 kg. Aparat de control de constatarea grăsimilor nu am avut la nici un centru de prelucrare laptelui.-

ss/Filipescu Nicolae.-

50 857

Intrebare:

Ce măsuri ați luat pentru a cere cele necesare operației de achiziții și colectarea laptelui pe anul 1951.-

Răspuns:

Utilajul necesar pentru achiziții și colectarea laptelui ne-a fost trimis din timp.- Inșă în cece privește Aparatele de control am cerut prin mai multe rapoarte la Direcția Generală a Laptelui, arătând că sunt descoperiți mulți producători care adu lapte falsificat cerând să ne dea aparatele necesare pentru controlul laptelui, în vederea înlăturării acestei defecțiuni.-

Intrebare:

Ce răspuns ați primit din partea Direcției Generale a Laptelui la rapoartele făcute de Dvs.?

Răspuns:

În legătură cu rapoartele noastre, prin care ceream să ni se dea, aparate pentru controlul laptelui, nu am primit nici un răspuns din partea Direcției Generale a Laptelui.-

Intrebare:

În ultima instanță, când și în ce măsură ați primit din partea Direcției Generale a Laptelui din Centrococooop, utilajele necesare strângerii, depozitării și transportului laptelui pe anul 1951?

Răspuns:

După cum am arătat mai sus, utilajele necesare pentru strângerea și depozitarea laptelui le-am avut primite la timp.-

În cece privește aparatele de control a laptelui nu am primit decât unul singur și acesta la sfârșitul verii- deși noi aveam nevoie de 12 aparate deoarece aveam 12 centre de prelucrare. 11 aparate ne-au venit după terminarea perioadei de lactație toamna prin luna Noembrie.-

În legătură cu transportul laptelui Șfaturile Populare ne dădeau concursul de a scoate care pentru transportul laptelui dela punctul de strângere la central de prelucrare.-

În timpul verii prin luna Iulie 1951 Direcția Generală a Laptelui, ne-a programat 20 căruțe pentru transportul laptelui, căruțe pe care le-am primit în trimestrul IV-1951.- În problema transportului laptelui am întâmpinat greutăți și au fost cazuri când din lipsa mijloacelor de transport s'au acidulat dantități de lapte la unele puncte de strângere.-

ss/ Filipescu Nicolae.-

si 255

Căruțele ce ne-au fost trimise de Direcția Generală a Laptelui nu sunt practice pentru a fi folosite în raionul Vaslui fiind prea grele și din această cauză nici în prezent nu sunt folosite.- Deasemeni Direcția Generală a Laptelui, nu a repartizat fondurile necesare pentru a se cumpăra caii necesari și hamuri.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, îl semnez propriu, fiind întocmai consemnate cele arătate de mine verbal.-

ss/Filipescu Nicolae

ANCHETATOR
SIT. DE SECURITATE

Părău Simion.-

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

24. Iulie

1953

Orașul Vaslui

Interogatoriul a început la ora 10 și 10 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 12 și 30 minute.

Eu, Slt. de Securitate Păcău Simion din M.S.S. R. Vaslui
am interogat în calitate de martor

1. Numele Filipescu (pe arestatul, reținutul, martorul)
2. Pronumele Neculai
3. Anul, luna și ziua nașterii 1912 - luna Iulie ziua 21 4. Locul nașterii în com. Vaslui.
5. Cetățenia română 6. Naționalitatea română
7. Apartenența politică sindicalist din ce an 1945.
8. Studii Scoala de meserii școlul nr. unu din Vaslui absolvit în 1928
(când, unde și ce școală a absolvit)
9. Profesia funcționar 10. Ultimul loc de muncă și funcția L.H.C.C. Vaslui șeful serviciului comercial.
11. Ultimul domiciliu Vaslui. Str. Mikail. locanță nr. 3.
12. Situația familială casat cu soția Slovia Toboșușcu. are un copil cu numele Toboșușcu, în vârstă de 17 ani, de profesie elera la liceul mixt Vaslui.
(soția, copil, numele lor, vârsta lor, domiciliu și ocupația)

13. Origina socială muncitor șilos, lipsă de tot ce are posedat și lipsă de tot pe care le-a rămas în anul 1927.
(averea părinților până la 25 August 1944 și în prezent)

14. Activitatea politică până în 1947 înainte de 23 August 1944 nu am fost politic, iar după această dată până în anul 1947 o fost membru în alegerea în S.N.P. Am luat parte la alegerile din 1946. cu C.P.D. la fel și la alegerile din anul 1948.
(în ce partid politic a fost)

Semnătura,

[Signature]

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale *Nu am primit decorații și premii guvernamentale nici înainte și nici după 23 August 1944*
(înainte și după 23 August 1944)
16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție. *Nu fost ornato la Reg. 23. Infanterie Voslui, n-au elibuat eu gradul de sergent și am fost fost secretar la companie.*
17. Dacă a fost prizonier *nu am fost*
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce. *Am fost în URSS cu ocazia frontului, până la Colțul Douului.*

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare *Nu am participat.*

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauză, de cine și la ce pedepse a fost condamnat *Nu am fost.*

Întrebare: *Cine se ocupa cu problema ochizitelor și colecțiilor de lopte în anul 1951, la U.R.C.C. Voslui?*

Răspuns: *În anul 1951, eu problema ochizitelor și colecțiilor loptelor mă ocupam eu. Erau șeful serviciului produse loptele din codrul U.R.C.C. Voslui, și erau coborâte răspunderea de îndeplinirea planului la ochizțiile și colecțiile de lopte pe raionul Voslui.*

Întrebare:

Dele ce date și până la ce date au avut această răspundere în codrul U.R.C.C. Voslui.

Răspuns:

Am avut această răspundere pe tot anul 1951.

Întrebare:

Semnătura

Ulyanov

Urmasc: Cum at. realizat planul de ocizi-ti si colatori de lopte pe raioul Tokui, si ce procentaj? pe anul 1951

Raspuns:

Nu mi amintesc precis si ce procentaj o fost realizat pe anul lo ocizi-ti si colatori de lopte pe anul 1951, insa alina precis. Si nu o fost realizat planul de col si procentaj de 65 sau 70%. pe raiou. Injumul de impulsionare la coltel obligatori de lopte erau organul C.S.C. si felul loptelor, in injumul U.R.S.S. organ roriva de o receptiune si preluna loptele -

Intrebare:

Careo cargo se detorste nevolgore plumbii?

Raspuns:

O cargo care o contineu lo nevolgore plumbii de colator o forte care co anul o fost recitor. productio de lopte era nojula, iar pe lo injbul veri in luna Juli o parte din productio in vindeau vltel, din lpro de prou. Drosimeni o alto cargo este ovi co: C.S.C. o inmanat cometal de lopte colator in mare utongere. A inii contineu lo nevolgore plumbii in loptel co colatori C.S.C. in cu impulsionat pe colator in mod inivistut so. si predia coltel obligator.

Intrebare:

Cum at. fost colot, cu ut. lay. de stringeria lopteli? (cogone butoae cu'au) etc. Dor eu col de transport? (bidone si putii).

Raspuns:

Eu avut supiente ut. lay col) pentru stringeria lopteli, prelunara lui precum si pentru transport. robinde, cubure, putii, bidone, cogone etc.

Nu au avut ino. A parte de controlul coltel lopteli, din care cargo au o serie de elemente care

Urmare: falsificau loptele, foie ce se poate fi cantiolet
si no se ia masuri impotriva. Tot din cauza lipsei
acestor aparate, loptele fiind falsificate. cauzandu-le
specifice la productie depasneau pe cele normale. Se dice
la un kg. de unit in loc. de 20 kg. lopti trebuiau 28 kg.

Aparate de control. de constatare gresimilor nu
au avut la nici un cost de prelucrare loptelui. X

Intrebare

Ce masuri ati luat pentru a cere cele necesare
operative de ochititi si colectarea loptelui pe anul
1951-

Raspuns:

Utilajul necesar pentru ochititi si colectarea loptelui
ne-a fost trimis din timp. Insa nu erau primite. Apar-
tele de control au avut prin nici multe rapoarte
la Directia Generala a loptelui. orolind ca sunt
descoperiti multi producatori care aduc lopte falsificate
eraud no ne da aparatele necesare pentru controlul
loptelui, si vedea viabilitatea acestor defectuosi -

Intrebare

Ce raspuns ati primit din partea Directiei Generale
a loptelui la rapoartele ficate de Dvs?

Raspuns:

In lectura cu rapoartele noastre, prin care ceream
no ni se da / aparate pentru controlul loptelui; ne
au primit nici un raspuns din partea Directiei Gen-
rale a loptelui.

Intrebare:

In ultima instanta, caud si ce masura ati
primit din partea Directiei Generale a loptelui din
Centrocasp, utilajul necesare strangerii, de pozitie si transportului
loptelui pe anul 1951.

Semnatura

[Signature]

Urmare: Kaipaev:

După cum am arătat mai sus, ut. lozeli necesară pentru străngura și dispozitivul loptelii le-am arătat prin vite la timp.

În ceea ce privește oportunitatea de cauzal a loptelii nu am primit decât un singur răspuns la sfârșitul serii - din noi oxiomă venită de la 12. Operatorul din nou areau la centru de prelucrare. 11. Operatorii ne-au venit după terminarea perioadei de lactație totuși prin la ne încredințare.

În legătură cu transportul loptelilor sfârșitul Săptămânii ne dăduseră cunoștința de o cauză care pentru transportul loptelii și la punctul de străngura la centru de prelucrare.

În timpul serii prin luna Iulie 1951. Ambele Generalo a loptelii, nea propozițional 20 cauze pentru transportul loptelii - cum să se corectare corectă printre în trimestrul IV. 1951. În problema transportului loptelii am utilizat un rezultat și au fost coguși ca și de lipso mijloacelor de transport și au ordonat cauzat. de lopti la unele puncte de străngura.

Constat că ne-au fost trimise de Director Generalo a loptelii, nu sunt proctore pentru o fi folosit și se înmul Vorshi fiind prea grele. și din ochi. cauze urini și pregăt un singur foloate - Deoarece Director Generalo a loptelii, ne am raportat fundurile necesare pentru o reamplasare ca și necesari și horeni -

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatori, și l-am revizuit propriu, fiind uităm noi ca revizuit. cele arătate de mine verbal.

Arhitect
M. G. G.

Arhitect
S. G. G.
Semnatura
G. G.

55 259

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul FISER CONSTANTIN, născut la 4 Aprilie 1920 în comuna Negrești-Raionul "egrești, fiul lui GHEORGHE și ATENA, de profesie referent tehnic lapte, cu domiciliu în Constanța Str. G. G. Duca Nr.1.-

1 Iulie 1953 Constanța.-
Interogatoriul a început la 9.12
" s'a terminat la 11.10

Intrebare:

Cine se ocupa cu problema achizițiilor și colecțiilor de lapte?

Răspuns:

Eu personal funcționez în cadrul Cooperăției Reg-Constanța din anul 1951, repartizat la Uniunea Raională a Cooperativelor de consum Constanța. Serviciul lapte, și până în anul 1952, eu m'am ocupat cu problemele recepției-producției și achiziții lapte pe Raionul Constanța.-

Intrebare:

De când a-ți primit această sarcină ?

Răspuns:

Această sarcină am primit-o din anul 1951 luna Martie și am îndeplinit-o în anul 1952 luna Februarie, când am fost luat de Regiune ca referent Lapte pe Reg.Constanța în care funcție sunt și în prezent.-

Intrebare:

Cum a-ți realizat planul și colecții de lapte pe anul 1951?

Răspuns:

Planul pe anul 1951 nu sa realizat în cece privește recepțiile(cotele) însă planul de achiziții sa și depășit.-

././.

56 284

Intrebare:

Care cauză se datorește neîndeplinirea planului ?

Răspuns:

Nu sa putut realiza planul de recepții pe anul 1951 intrucât cotele impuse la producători au fost făcute în felul următor;

Cei care nu avea vite și deținea pământ dela 9 ha. teren arabil erau impuși a preda lapte chiar dacă ei nu avea vite în locotație.-N măru^u cetățenilor impuși pe baza numai de pământ, iar în afirmație 60% față de cei impuși pe bază de vite, mai mult că acei impuși pe bază de pământ, majoritatea erau de origine chibură și impuși cu mult mai mult față de acei mijlocași și săraci cu vite, fapt ce făcea ca ei să rămână cu restanță nepredați ca se impunea a le preda plus cota din anul ptocedent.-

Față de cele de mai sus, pot arăta că în această privință greutatea care a dat naștere la neîndeplinirea planului a fost aceea că cetățeni cu vite sau preda cu întârziere cotele, iar suplimentul lor în valorifica prin cooperative și piețe neorganizate, iar chiburilor intra mica măsură la vindea lapte pentru ași preda cotele de către uni producători. Mai mult ca prin ședințele sătești, ce se ținea de către Organizația Statului Popular, erau demascați cetățeni care vindea chiburilor laptele și nu-l valorificau prin cooperative, fapt ce făceau ca ulterior cetățeni să nu mai vândă chiburilor laptele și aceasta să aibe motiv de neîndeplinirea predării cotelor obligatorie.-

Cât privește planul de achiziții pe anul 1951, el a fost realizat chiar și depășit, intrucât cetățeni din surplusul pe care îl avea îl dădea direct cooperativei, în schimb primeau furaje(tărâță și sărături) conform instrucțiunilor, cât și pânzeturi.-

Intrebare:

Cum a-ți fost dotați cu utilaje de strângerea laptelui cu cazane, butoaie, ciuben etc.-?

Răspuns:

Până în anul 1951 noi nu cuprinsesem toate comisiile și satele cu funcția de strângere laptelui. și centru de prelucrare, însă în campania începutului anului 1951 am auzit că cuprindea toate cazuri și secțiile trecând Aprelscita la cooperatie, fapt pentru care și Comitețul de Stat a trecut la impunerea pe numărul vitelor deținători de produ-

57 284

cătorilor și cantitățile fiind enor de mari față de anul 1950 cât și înmulțirea punctelor de primirea lapteului și prelucrarea sa, mărirea cu mult mai puțin față de anul 1950 utilajele ce existau din anul 1950 pe anul 1951 au fost întru un număr mai mic din care cauză la începutul anului înțâplinat mari greutateți neputând face față cu casete pentru recepție și transport la centrula de prelucrare cât și mult lapte sa alterat(acidulat) ne mai dând rezultatele dorite ca: conținut și calitativ.

Constataându-se de către noi că ceastru de străngere au lipsă de cazane și bidouane, am intervenit la timp prin adrese și referințe către direcția Generală București care cu mari înțărzări ne-a trimis stocuri de bidouane cazane, clăbere, etc, cu toate că direcția Generală București cunoștea din timpul greutăților pe vata se putea proveni mai înainte și nu cu întârzierile mari pe care ei nu le-au priceput. - "Ai pot arăta că în privința lipsurilor ale bidouane cazane necesar transporturilor și plecării lapteului de către tov. director ANTON în prezent la Direcția Generală a făcut în nenumărate rânduri intervenții Direcției Generale București. -

Întrebare:

Ce măsură a-ți luat pentru a cere cele necesare Obligațiunii ale echitizării și colectoare a lapteului în 1951?

Răspuns:

De către noi nu s-au făcut încă înainte de a se începe campania de colectării sâmse și rapoarte către Direcția Generală a Lapteului București prin care a cerut chereasta pentru confecționarea cristalelor, cazano, bidouane ciubare etc. Dar cum s-a, am arătat mai sus și n'am trais cu mari înțărzări mari greutateții. -

Întrebare:

Dar ce răspuns primescți la adr seile pe care le făcești din partea Direcției Generale București. - ?

Răspuns:

În majoritatea cazurilor primescți să spunem atât verbal cât și scris în sensul că nu va lua măsură dar ele erau luate noi, înțâplianu cu întârzieri. Mai puțin decât în anul 1951 producția prelucrată la centru, săferea greutăți de transport la frigorifere și în urma unor multe intervenții scrise, Direcției Generale am luat măsură fapt

..//.

putea ca personal Tov. Director ANITAN a intervenit te-
lefonic vorbind cu tov. Director General DOBRES care
a fost dat afară și în cele din urmă ni sa trimis o
mașină.-

După ce am citi prezentul proces verbal de
interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că el core-
punde în totul cu cele declarate de mine susțin și sem-
nez.-

Slt.de Securitate,

ss. Fiser Con-tin

59 / 213

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Fizer Constantin, născut la 4 Aprilie 1920

în cauză de agresiune - Răscun Agresiune, fiul lui George și Stana, de profesie inginer tehnic laptă, cu domiciliu în Constanta str. 2. Ghe. Luca nr. 13

1. Iulie - 1958

Orașul Constanta

Interogatoriul a început la ora 9 și min 12
s'a terminat 11 și min 10

Intrebare: Cine și ocupă cu problema activității și colectării de lapte?

- Răspuns - Cu personal funcționari în cadrul Cooperativei Reg. Constanta din anul 1951 repartizat la Uniușca raionului a Cooperativelor de căsușă Constanta Secțiunea Lapte și până în anul 1952 eu m-am ocupat cu problema receptivității și activității Lapte pe Raionul Constanta.

- Intrebare - Se căd alți primari ocrotiți în sine?

- Răspuns Recente ocrotiți am primite din anul 1951 Leona Motie și am indisplăcută până în anul 1952 Leona Felnic când am putut fi de regimul de receptivitate la Reg. Constanta în con funcție sunt și în prezent.

- Intrebare - Sun alți realizat planul

Îscălitura.
Funcționar

Urmare: de realizări în colectivi de lapte pe anul 1954?

- Răspuns: Planul pe anul 1954 nu s-a realizat în cea ce privește recepția (cotă) cun planul de realizare nu s-a depășit.

- Tăbăcirea = Care cauze se datorează nerrealizării planului?

- Răspuns: Nu s-a putut realiza planul de recepție pe anul 1954 întrucât cotele simple pe producători au fost făcute în felul următor:

Căci cum nu aveau vite și deținuau făcând dela 9 ha teren valabil erau simple a produce lapte chiar dacă și nu aveau vite în lactație.

Numărul ceteșterilor simple pe lângă un număr de pășunat erau în aproximativ 60% făcute de cei simple pe lângă de vite, mai mult cu acei simple pe lângă de pășunat nerrealizate erau de origine chibărită și simple cu numărul mai mult față de cei simpli și sămii cu vite fapt ce făcea ca ei să rămână cu răsădă nereproduse care li se impunea a le produce plus câte din anul precedent.

Faptul că cei de mai sus pot avea și în aceste privințe greutatea care a dat posibilitatea nerrealizării planului a fost că ceteșterii cu vite erau produceți în întregime cotele în susplumul la el valorificau prin Cooperative și peste nerorganizate, iar chibărită în cea mai mare măsură de unde lapte putea

Îscăltura,
Industria

Urmasi: azi prola catelii de catre unii producatori

Ulei mult e prin realitatea statului
ce n tincau de catre org. Statului populu erau
democrați cetățeni care vindeau chialuina
laptele n sul valorificau prin cooperatives fapt
existea ea ulterioar cetățeni n un nui vâna
chialuina laptele n acția n otru untru
de neideplina pcedori catelii obligatori.

Cât pînă la planul de creșterea pe
anul 1951 se a fost realizat chial n depozit
intreac cetățeni din surplusul pe em il casan
se dădau direct cooperative în schimb prima
au furaje (târșite n furatori) conform instructi-
unii la) cât n pîngetii est.

Tubulon cum ati fost datati cu
utilaj de stingerea laptelui ca bogane, hutorii,
Tubulon est?

- Dispusi vâna în anul 1951 noi
un cuprinsorem toate casele n satelii cu
fuceti de stingerea laptelui n catelii de
puleron, care în campania începutului 1951
am rugat n cuprinsorem toate casele n
satelii încaș Apolacta de cooperative fapt
fuceti em n comitatul de stat a trecut la
impunerea pe membrul vitela detinuti de
producatori n cauti-totile fiind enorm
de mori fete de anul 1950 cât n imultime
pînă la de primii laptelui n pulverea
n mînă cu mult mai mult fete de anul
1950 utilajile ce existau din anul 1950 pe
anul 1951 au fost intun untru mai mic
din em cauza la început am stonpint

Scunătura

Fideluții

Urmas: Doi: am gnat: mpletia face fete
 cu Dorle fete mupte si transport de
 cantata de puterea est si mult copiat
 in album (canta) urma: alina mpletia
 Dorle si: Gaurita si: Dorle...

Carata de stingeri cu Lyna de Bogura
 si: Lidiara, sau infanta de timp pui
 coluri si: infanta est directi: Gaurita
 Pueri: cu cu nam: mpletia: nam: tima
 stera: de Lidiara, Bogura, Ciberi: ad cu
 stera: cu directi: Gaurita: Pueri: cu nota
 din timp gnat: de si cu: putera: pueri:
 nam: mpletia: si: cu: mpletia: nam: si
 am: si: mpletia: pueri: -

Uci: pot: nota: cu: si: pueri: Lidiara
 de Lidiara, egura: nam: mpletia: cu:
 pu: Lidiara: Gaurita: de: cu: ta: ta: directi: Pueri:
 mpletia: gnat: de: directi: Gaurita: a: pueri:
 cu: mpletia: nam: mpletia: infanta: directi:
 Gaurita: Pueri: -

Marta: Gaurita: de: mpletia: ad: ta: ta:
 pueri: a: cu: de: nam: mpletia: de
 Gaurita: si: colata: a: Gaurita: in: 1911?

- Bogura: de: cu: nam: si: nam: pueri: mpletia:
 nam: de: a: mpletia: mpletia: de: colata:
 Colata: si: mpletia: cu: directi: Gaurita: a
 Gaurita: Pueri: si: pueri: mpletia: Pueri: ta:
 nam: mpletia: Gaurita: Gaurita, Gaurita, Lidiara,
 Ciberi: ad: de: cu: mpletia: nam: cu: de: ta:
 nam: nam: mpletia: mpletia: cu: nam: mpletia:
 Pueri: a: si: ad: mpletia: mpletia: nam: gnat:

Scenariu
 fructu: de:

61 6 2049

Urmas: Intrebare = In ce raspuns primarii: la
adresa pe care le facem. din partea Siretei
Generale Bucuresti?

Raspuns = In negociatiile coexistente primariei
raspunsului celot verbul este si scrie in
numrul cu n va lua mironi dar se erau
luati mai intabama cu intabgiri.

Uhai mentabney cu in anul 1951
productia prelucrate la centru inferio
gratuit de transport la frigorifer si in
urma unor sambla intabgiri scrie Siretea
Generale au lua mironi fapt futea cu
personal Tav. Siretea Anitau a intabuit
telefonic vorbind cu Tav. Siretea General
Solis cu a fat elot ofon si in cel dia
dama si va trimis a magino.

Dupa ce am citit cel ofon p. cati
in prezentul proces-verbal si am constatat
ce sunt in toc noi cu cel declate de mine
si motiu si am nex profin.

Epiter Acubitat
Slt. of. Securitat

[Signature]

Acubitat
F. Sclumetui

265
62

Proces-Verbal de interogatoriu

Mortoral Barcău George, născut la 20 Iulie 1913, în com.
Arăstii
Căpâlna, R. T. Săcuiesc, reg. Aut. Maglăra, fiul lui Ion și Ana, de
profesie funcționar, cu domiciliul în Societate Strada (Date de stare civilă - ultimul domiciliu)
de Broșcașu Ștefan Nr. 51. -

24 Iunie 1953

Orașul Börhau -

Interogatoriul a început la ora 12 și min. —
s'a terminat 14 —

Intrebare: Cum se ocupă cu problema cotelor și
colectărilor de lapte?

Răspuns -

La Agrotop - Davin în această problemă
se ocupă reșul serviciului reșitul Polose Nicolae și
referența tehnică, reșitul Mihai Ștefan și subreșitul -

Intrebare -

De când o ț. primit această sora?

Răspuns -

Secunde sora cu primito de la data
de 1 Februarie 1951 -

Intrebare -

Cum ați realizat planul de cote și
colectări de lapte?

Răspuns -

Planul de cote și colectări la lapte
am a putut să realizez atât în anul 1951 cât
și în anul 1952 - Acasă mea reșitul Ștefan

Iscălitura
Ștefan

Urmare: ce pe anul 1952, ctra de acolyti si colectori
la Capta a fost mai mare decat in anul 1957 insa
dora totusi de a se putea realiza ctra de plan.

Intrebare -

Cator cauze se datoraste unal zgora
planului?

Raspuns -

Ne realizarea planului se datoraste
Laptelui si organelor C.S.C. si a statutor populare
dii care sau format comisiile de recensamant
au functionat in mod defectuos, facand o im-
pedire injusta: - Neasemeni din cauza impune-
rilor facute pe suprafitie (unaportate chatur) si nu
fiind proprietari de vite nu si-au produs inte-
gra cotile respective. - Sa mai facent impunari
la vitele sterpe detinute de oameni saraci, si
acestia din lipsa de posibilitate nu si-au produs
cotile. - O cauza a mai fost aceea a C.ora de
grup, vitele fiind scade in putea de a produ-
ce proa mone, astfel stricand din ctra planului.
Un factor destul de important a mai fost si acela
ca se simtit lipsa colectatorilor C.S.C. pe comune,
reputandu-se impulsiona colectariile in acest
sector. - Deci acestea sunt factorii pe care ii
cunosc ei au contribuit la unal zgora
planului in acest sector.

Intrebare -

Cum a.t. fost dotati cu utilaj de
strangerea laptelui?

Raspuns -

Nu funet de vedere al utilajului
am fost lina dotati. Dar de la fuzionare cu

Urmare: Apocata, ajungand chiar la un moment
cat ei au putut sa Ravouni Paveu un
numar de 48 de Libocane in anul 1952, chiar
la inceputul campaniei.

Intrebare -

dar eu cele de transport?

Raspuns -

si utilitatile in lutoare transportate
to- am avut intr-un numar suficient. -

Intrebare -

Ca mai ai de aratat in afara de
cele de la rate paimi in prezent?

Raspuns -

Ma- am de aratat ei cele 6 centre ce
sunt existente in Ravouni Paveu sunt dotate cu
tot utilajul necesar pentru actiunile si colectarea
de lapte. - Deocamdată mai avem in plus (rezerva)
incei 2 separatoare de lapte ce atunci cand la
un centru se produce o defectiune si franta si
inlocuit la timp paimi la repararea celui
defect. -

Dupa ce am ept eu cu eu cu eu
prezentul proces verbal de interogatori si am
constatat ca corespunde in totul cu cele de la
rate de unime si molim si seureze. -

ducetator,
Ill. de Securitate,
Cociu Loul
y. Oly

Mentor,
#9

Semnatura,

#59

649237
✓

DECLARAȚIE

Subsemnatul GEORGE GEORGESCU, domiciliat în com. Slăvești, Raionul Vârtoapele Reg. București, născut în anul 1908 luna Decembrie ziua 25 în com. Ciolănești din Deal, Reg. București, fiul lui MATEI și IOANA, căsătorit cu doi copii, de profesie fost avocat, ca avere posed 9,50 ha teren arabil, în trecut nu am făcut niciun fel de politică și în prezent nu sunt încadrat din punct de vedere politic.- Referitor la cele întrebate, declar următoarele

Nu am nici-o cunoștință de cetățeanul DOBRIS GHEORGE fost director general al Centrocoopului - București, nu l-am cunoscut și nu l-am văzut niciodată.-

Am trimis mai multe cereri Ministerului de Agricultură pentru predarea (cedarea) terenului meu arabil la orice instituție va dispune Ministerul.-

Aceste cereri au fost trimise prin Poștă și una prin avocatul DINULESCU pe care mi-a comunicat că a depus-o la registratura Ministerului.-

Deasemenea am mai făcut o cerere pe care am dat-o prin Preotul N. IONESCU din com. Slăvești-Teleorman.-

Menționez că eu personal n'am fost la București niciodată în scopul de a mi preda pământul.-

Aceasta îmi este declarația pe care o semnez personal.-

Dată azi 12 Ianuarie 1953 la Slăvești, Reg. Buc.

ss/George Georgescu.-

BN/3/ex.

17-I-1953
Data în fața noștră
răscălmăcie 958
Sedele
C. G. G. G.

Declarație,

Subsemnatul, Gheorghe Gheorgescu, domiciliat în Com. Clăvești, Raionul Votroapele R. P. București, născut în anul 1908, luna decembrie ziua 25 în Com. Clăvești. Din Deal R. P. Buc., fiind lui mamei și soavei, căsătorit cu doi copii, de profesie fost avocat ca avse posed. 9,50 Ha teren orabil, în trecut un an făcut vice-min. al de politică și în prezent un om în cadrul din punct de vedere politic - Referitor la cele înțeliale dela uniafonale!

Nu am nici o cunoștință de cele de anul Dobri Gheorghe. Fost director general al Centrului Dobri Gheorghe. București, nu l'am cunoscut și nu l'am văzut nici odată.

Am trimis mai multe scrisori ministrului de Agricultură pentru pedana (cedarea) terenului meu orabil la mica mișcările va dispune ministrul.

Hește scris au fost trimise prin Posta și una prin Avonul Dimitulescu pe care mi-a comunicat că a dispus-o la Repre-ntația ministrului.

De asemenea am mai făcut o scrisoare pe care am dat-o prin Avonul N. Tomescu din Com. Clăvești. Telesonau-mentionez că eu personal n'am fost la București nici odată în timpul de a mi pede păinamentul.

Accasta nu este declarația pe care o semnez personal. Data azi 12 Ianuarie 1953 la Clăvești. R. P. Buc.

G. Gheorgescu.

269
66

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul GOLSTEIN IUPU, născut la 7 Martie 1906, în orașul Bârlad, R. Bârlad, rez. Bârlad, fiul lui AVRAM și HAIJA, de profesie muncitor de magazin, cu ultimul domiciliu în Bârlad, Str. A.I.Cuza Nr. 41.-

23 Iunie 1953, Bârlad

Interogatoriul a început la ora 8,30

" s'a terminat la " 11.-

Intrebare:

Cine se ocupă cu problema achizițiilor și colectărilor de lapte?

Răspuns:

Cu această problemă se ocupă sectorul de achiziții, condus de către tov. BUCUR CONSTANTIN, care deține funcția de vice-președinte, IUPU GOLSTEIN care deține funcția de șef serviciu achiziții și KALUSTIAN MANOLE, care deține funcția de referent tehnic.- Deosemeni mai menționez că BUCUR CONSTANTIN și cu subsemnatul răspundem de coordonarea acestei probleme cât și de ținerea ei scriptică.- Nunitul KALUSTIAN MANOLE răspunde de partea tehnică a acestei probleme în teren.-

Intrebare:

De când ați primit această sarcină?

Răspuns:

Această sarcină am primit-o eu personal dela data de 1 Iulie 1952, împreună cu nunitul KALUSTIAN MANOLE, iar vice-președintele BUCUR CONSTANTIN i s'a încredințat dela data de 1 Septembrie 1952.-

Intrebare:

Cum ați realizat planul de achiziții și colectări de lapte?

Răspuns:

Planul de achiziții și colectare a laptelui nu a fost realizat atât în anii 1951, 1952 și nici pe primul trimestru al anului 1953.-

Intrebare:

Căror cauze se datorește nerealizarea planului?

ss/Lupu Golstein.-

67 270

Răspuns:

Cauzele care duc la nerealizarea planului sunt acelea că nu au fost întocmite și fixate la timp obligațiile de predare a cotelor.- Deosemeni impulsionează slab pentru predarea cotelor.- Nu s'a controlat îndeajuns producătorii care vindeau laptele pe piață neorganizată pentru a se vedea dacă au predat cotele.- Un factor foarte important mai e și acela că predările cotelor de lapte din partea chiaburilor este mai slabă decât din partea țărănilor săraci și mijlocași.- Deosemeni mai menționez că acolo unde a intervenit la achiziții și colectări sectorul socialist, adică cooperăția, acolo s'au făcut în întregime aceste achiziționări și colectări însă în sectorul unde a intervenit Statul Popular adică sectorul răsădit acolo nu s'au putut atinge în întregime problema achizițiilor și colectărilor.-

Întrebare:

Cum ați fost dotați cu utilaj de strângerea laptelui?

Răspuns:

Pață de planificarea cu utilaje făcută din anul 1952 pentru anul 1953 adică cu cazane, bidoane, etc, nu s'a făcut în întregime de către Centrococop, însă producția nu a avut de suferit deoarece nici achizițiile și colectările nu și-au atins cifra de plan astfel că nu am avut semnalări din teren că producția ar suferi din cauza lipsei acestor utilaje.- Însă menționez că Centrococopul ne livrează aceste utilaje, însă cu unele întârzieri.-

Întrebare:

Dar cu cele de transport?

Răspuns:

Cu utilajele de transport, adică cu bidoane și putini, s'a simțit lipsa acestora foarte mult în anul 1951, în 1952, se îmbunătățit simțitor însă în 1953, nu avem nici un caz de unde să ni se fi semnalat lipsa acestor utilaje.- Deosemeni în anul 1951 când se simțea nevoia și lipsa acestor utilaje se corespundea cu Centrococopul care la rândul lor ne făcea cunoscut și lipsurile și greutățile ce le întâmpina din partea fabricilor furnizoare care nu putea fabrica îndeajuns aceste utilaje.-

Întrebare:

Ce măsuri ați luat pentru a cere cele necesare operației de achiziții și colectare a laptelui în 1951?

Răspuns:

În iarna anului 1951, am preluat noi această problemă dela Aprodacta împreună cu utilajul ce-l aveau existen-

SS/Lupu Golstein.-

Acest utilaj pe care l-am preluat era insuficient pentru a face față necesităților.- Deasemeni în această problemă a achizițiilor și colectarea laptelui noi nu am avut o planificare dinainte stabilită, și văzând această situație adică insuficiența utilajelor acestea, am luat măsuri de a face cunoscut această greutate ce o întâmpinam la Centrococp- București cerând totodată și utilaje ce ne erau trebuitoare acestei operații prin corespondență cât și prin delegați speciali în această privință.- Acestea le făceam cunoscut și le ceream prin Direcțiunea Generală a Laptelui.-

Intrebare:

Ce răspuns ați primit dela Direcțiunea Generală a Laptelui?

Răspuns:

Răspunsurile pe care le primeam din partea Direcțiunii Generale a Laptelui erau acelea că în limite posibilităților ne va satisface aceste necesități.- Acestea ni le făcea cunoscut atât prin corespondență cât și verbal.-

Intrebare:

În ultima instanță când și în ce măsură ați primit din partea Direcțiunii Generale a Laptelui din Centrococp, utilajele necesare strănerii, depozitării și transportului laptelui în 1951?

Răspuns:

În ultima instanță a anului 1951 nu am primit utilajele necesare acestei operațiuni și aceasta se datorește lipsei de interes din partea Direcțiunii Generale a Laptelui din Centrococp, care ar fi putut satisface aceste nevoi nu în întregime însă într'o mai mare parte.- Aceste utilaje în ultima instanță le primeam târziu și într'o cantitate extrem de mică astfel că planul nu a putut fi îndeplinit.-

După ce am cetit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, îl susțin și-l semnez propriu.-

ANCHEATOR,

ss/ Lupu Golstein.-

SIT. DE SECURITATE

Cociu I.

Proces-Verbal de interogatoriu

Martorul ~~Golstien~~ Golstien dupa născut la 7 Martie 1906, în orașul Bôrlad, R. Bôrlad, no. Bôrlad, fiul lui Arvan și Hava, de profesie murator de magazin, ^{de stăru cînta, ultimul domiciliu} cu ultimul domiciliu în Bôrlad strada A. I. Cuza Nr. 41. -

23 Iunie 1953

Orașul Bôrlad.

Interogatoriul a început la ora 8 și min. 30
s'a terminat 11 -

Intrebare: Cîm se ocupă cu problema acriștilor și colectanților de lapte?

Răspuns.

Cu această problemă se ocupă sectorul de acriștii, condus de către tov. Bueur Cîm, care deține funcția de vice-președinte, după Golstien care deține funcția de șef serviciu acriștii și Kalustian Manole, care deține funcția de referent tehnic. - Se arată mai ales că Bueur Constantin și în subsemnatul răspundem de coordonarea acestei probleme cât și de luarea ei scriptică. - Numitul Kalustian Manole răspunde de portea tehnică a acestei probleme în teren. -

Intrebare.

De când ați primit această sorovă?

Răspuns.

Această sorovă am primit-o cu personal de la data de 1 Iulie 1952, - împreună cu numitul

Isclătura,

[Signature]

Urmasare: Haluzian Manole, iar vice-presedintele Bucur
Constantin si sa incredintat dela data de 1 Septem-
brie 1952.-

Intrebare.-

Cum a fost realizat planul de colectare si
colectari de lapte?

Raspuns.-

Planul de colectare si colectare al laptelui
nu a fost realizat atat in anii 1951, 1952 si nici
pe primul trimestru al anului 1953.-

Intrebare.-

Caror cauze se datoreste ne realizarea
planului?

Raspuns.-

Cauzele care duc la ne realizarea planu-
lui sunt acestea ca nu au fost intocmite si preluate
la timp obligatiile de prebore a cotelor.- Deasemenea
impulsionarea slaba pentru prebore a cotelor.-
Nu sa controlat indeajuns producatorii care vindeau
laptele pe piata nereorganizata pentru a se vedea daca
au prebore cotele.- Un factor foarte important mai
e si acela ca productiile cotelor de lapte din partea
culturilor este mai slaba decat din partea taranelor
sorari si inflocazi.- Deasemenea mai mult oric
ca aceste mase a intervenit la colectare si colectare
sectorul socialist, adica cooperati, aceste s-au facut
si intru totul aceste colectari si colectari in
sectorul muncii a intervenit statul Popular adica
sectorul razzlelt aceste nu s-au putut atinge in
intru totul problema colectarilor si colectarilor.-

Intrebare.-

Cum a fost obtal: in ul. laj de

Iscaitura,
Popușelutz.

Urmare:

Trangerea lactelui?

70

279

Răspuns -

Tota se planșează cu utilajele făcute în anul 1952 pentru anul 1953 adică cu cazane, boboane, etc. nu s-a făcut în întregime de către Centrocoop însă producția nu a avut de suferit deoarece nici achizițiile și colectările nu și-au atras cârta de plan astfel că nu am avut surse tari. În țară ca producția or săferii din cauza lipsei acestor utilaje. - Însă amintim că Centrocoopul nu înregistrează aceste utilaje, însă cu unele întârzieri.

Subțire -

dar eu este de transport?

Răspuns -

Cu utilajele de transport, adică cu boboane și putini, s-a simțit lipsa acestora foarte mult în anul 1951, în 1952 se îmbunătățit simțitor însă în 1953 nu avem nici un caz de unde să se și fi simțat lipsa acestor utilaje. - Trebuie în anul 1951 când a simțit nevoia și lipsa acestor utilaje se corectează cu Centrocoopul care la rândul lor nu făcuseră emosect și lipsurile și greutatele ale în timpina din partea fabricilor furnizare care nu puteau să facă înlocuirea acestor utilaje.

Subțire -

6 Ce măsuri a. l. luat pentru a corectea aceste surse operate de achiziție și colectare a lactelui în 1951?

Răspuns -

În iunie anul 1951, am făcut un avansat problema dela producția împreună cu utilajele

Semnătura

[Signature]

Urmare:

ce. l'aveau existent. - Serol ut laj pe care
l'am preluat era insuficient pentru a face la ta necesi-
tati lor. - Deosemeni in aceasta problema a credi-
zibilitii si colectarea laptelui noi nu am avut o planu-
sare dinainte stabilita; si raspinu aceasta situatie
adica insuficienta utilitatilor avute, am luat
masuri de a face cunoscut aceasta greutate ne-
in campiniam la Centrocop-Pomurist cerand
totodata si ut lajle ce ne erau trebuitoare aceste
operatiuni prin corespondenta cat si prin delegati
speciali in aceasta privinta. - Mesier le faciam
cunoscut si le ceram prin Directiunea Generala a
Laptelui. -

Intrebare. -

Ce raspuns a ti fost dat de Directiunea
Generala a Laptelui?

Raspuns. -

Raspunsurile pe care le primiam din
partea Directiunii Generale a Laptelui erau astfel
ca in limita posibilitatilor ne va satisface aceste
necesitati. - Mesier ne le facea cunoscut atat
prin corespondenta cat si verbal. -

Intrebare. -

In ultima instanta cum si in ce masura
a ti fost dat din partea Directiunii Generale a Laptelui din
Centrocop, ut lajle necesare strangerii, depozitii
si transportului Laptelui in 1951?

Raspuns. -

In ultima instanta a anului 1951
nu am primit ut lajle necesare aceste operatiuni
si aceasta se datoreste lipsei de interes din partea

Semnatura

[Signature]

279
71

Amare: Direcțiune Generale a Săptelii din Centrocoup
care ar fi putut satisfăce aceste nevoi nu în între-
gime însă într-o mare parte. - Acesto ut. b/2
în ultima instanță la primuam țării și într-o
cantitate extran de mică astfel că planul nu a
putut fi îndeplinit. -

Auți re cum celăl euănt eu euănt
prozeul proes rital de interogatori și cum
constată că corraspunde în totu eu este declarate
de mine il suolui și l securuz propriu. -

Securitate,
Sd. de Securitate,
Cocin Iruel
J. Ch.

Martr
S. J. J.

Semnătura,

375
72

DECLARAȚIE

Subsemnatul Preot NICOLAE IONESCU din comuna Slăvești, Raionul Vârtopsele, născut în anul 1911 în comuna Cârtoajani raionul Crevedia, fiul lui Gh. IONESCU și al ANASTASIA, căsătorit, cu 2 copii, ca avere posed 8,1/2 ha. teren arabil, cu domiciliul în com. Slăvești, în trecut n'am făcut politică în prezent membru în Fr. Plugarilor, asupra celor întrebate, declar următoarele:

Cunosc pe DOBRIS GHEORGHE Director general al Centrocoopului - București, din primăvara anului 1952.- Această cunoștință mi-a fost recomandată de către fostul protopop PETRE CHIREA din T. Măgurele în prezent în București, acesta a mers împreună cu mine la DOBRIS, m'a recomandat spunându-i ca să-mi i-a pământul la Centrocoop prin Ministerul Agriculturii.-

Stiu că m'am dus într'un bloc pe care nu-l mai rețin și la intrare în biroul acestuia vorbia la telefon că va merge în diferite regiuni pentru a lua pământul și în interes de serviciu.- La aceste convorbiri m'a făcut să cred că susnumitul este în măsură să ia și terenul meu pe care-l donasem sub formă de cerere la Ministerul Agriculturii, mai ales că Preotul PETRE CHIREA mi-a promis că poate să satisfacă această dorință a mea.- Menționez că mi-a amintit că pentru a putea lua acest pământ necesită unele cheltuieli bănești care constă în transport și diferite mese și deplasarea unui delegat din partea Ministerului Agriculturii.-

La ieșire dela director în urma promisiunilor că -mi va rezolva situația cu terenul arabil, am mers în oraș și m'am imprumutat la un prieten dela Mitropolie și am dat două sute lei (200). Aceasta era în primăvara anului 1952.-

Am mai dat în două rânduri prin luna Aprilie 500 lei (cinci sute lei) și patru sute în luna Mai preotului PETRE CHIREA, actualmente în București pe care i-am trimis prin poștă la adresa profesorului GRIGORE CRISTESCU Str. Barbu Văcărescu 107, de unde preotul PETRE CHIREA îl lua și-i înmâna directorului DOBRIS.-

Preot Nicolae Ionescu.-

//.

Acești bani i-am dat pentru trei cereri: a mea, a cumnatului meu FLOREA CRISTACHE, care voia să doneze partea lui de teren de 8,1/2 ha. și dela avocatul GEORGESCU care voia să doneze 9 ha., banii primiți dela toți adică lloo, i-am dat toți trei.-

Menționez că la directorul centrocoopului am fost numai o singură dată, dar la preotul PETRE CHIREA am fost în mai multe rânduri, pe Calea Călărași Nr. 51, atunci când eram chemat în interes de serviciu la Mitropolie,- unde discutam tot în privința pământului și-mi spunea că în caz de nu-mi face nimic îmi va da banii înapoi.-

Ultima dată am fost în luna Iulie când încă nu se începuse recoltarea grânelui crezând ca să-l dau cu recoltă cu tot și preotul PETRE CHIREA care avea relații cu acest director mi-a spus că directorul DOBRIS în urma devierii lui V. LUCA a fost arestat și este sub anchetă și n'are de unde să-mi mai dea banii înapoi și nici cu terenul nu poate să-mi mai rezolve nimic.- Relațiile preotului PETRE CHIREA cu directorul DOBRIS îmi spunea că preotul a fost prizonier și a venit cu Divizia T.V. și are multe cunoștințe chiar în C.C. al P.M.R.-

Deasemenea mi-a mai spus preotul PETRE CHIREA că mă servește pe mine pentru că mă cunoaște și nu poate servi pe origicine L'am rugat dacă poate să servească și pe cumnatul meu FLORIAN CRISTACHE și avocatul GEORGESCU, care mi-a promis că mă servește

Stiu că Preotul PETRE CHIREA era bun prieten cu DOBRIS și îl primia în biroul lui foarte prietenos, lucru constatat de mine la prezentarea mea directorului DOBRIS, fapt ce m'a făcut să cred că directorul DOBRIS are o funcție mare și fiind prieten cu preotul PETRE CHIREA, ne va rezolva cererile dela Minister.-

Eu personal n'am avut cunoștință mai înainte cu directorul DOBRIS decât o singură dată, iar cu preotul PETRE CHIREA, îl cunoșteam dela Reg. Telecoman când era protopop în T. Măgurele, fiind șeful întregului județ ca protopop la reședința județului.-

Aceasta mi-este declarația pe care o dau și semnez propriu.-

ss/ Preot Nicolae Ionescu.-

17.5.1953
Data în fața notarului
Ștefănescu
74
Căminul
J.

Declarație.

Subsemnatul Preot Nicolae Tonescu din Comuna
Lăvești Raionul Vălcovule născut în anul 1911
în Comuna Căstojani Raion Crevedia frate lui Gh.
Tonescu și al Anastasia, căsătorit cu 2 copii ca
avere posed $8\frac{1}{2}$ ha teren arabil, cu domiciliul în
Com. Lăvești în trecut am făcut plătit în
preput numelui Fr. Blugăru asupra celor menționate
reclor nemăsurate:

Cunosc pe Dobriș Gheorghe Director general al
Centroculturii Sucevești din primăvara anului 1952.
Această cunoștință mi-a fost recomandată de
către fostul protopop Petre Chiriac din T. Lăvești
în preput în Sucevești, recata a neres un plecare
cu mine la Dobriș, mi-a recomandat sprijinindu-
că să mi se pămintul la Centroculturii prin intermediul
cel agriculturii.

Știu că mi-am dus fr. într'un bloc pe care nu-l mai
retin și la intrare în biroul acestuia vorbii la telefon
că mă ruga să îl fac te rog să revin pe lângă
pămintul și în interes de serviciu. De acesta
cunoscându-mi s-a făcut să cred că sus numitul
este în măsură să îmi de terenul meu pe care
țineam sub formă de covec la Ministerul
agriculturii, mai des că Petre Chiriac
mi-a promis că poate să satisfacă această
dorință a mea, menționez că mi-a amintit
că pentru a putea lua acest pămint necesită
unele cheltuieli bănești care create în transport
și diferite mese și deplasarea unui delegat
din partea Ministerului agriculturii.

Preot Nicolae Tonescu

La reșea dela Director în vama proum-
suntor că-mi va rezolva situația cu
terenul arabil am reus în prag și miam în-
prumutat la un preț de 200 f. de cota și am dat
canta șate lei. (200 f) de cota era în proum
vama anului 1902.

Am mai dat în două rânduri pînă luna Aprilie
500 lei (canta șate lei) și 400 (pînă anul) în luna mai
prețul Petre Chirea, actualmente în București pe
cari i-am trimis pînă la adresa profesorului
Cristea Cristeașcu și în Buzău la casa soției de unde
prețul Petre Chirea și lua și-i înmăna Directorului
Dobriș.

Aceti bani i-am dat pentru trei cereși și a mea, și
cuantumul meu Florin Cristache care vor să treacă
partea lui de teren de 8 1/2 ha și cele adiacente Georgeșcu
care vor să treacă 9 ha, bani proumți pe tot
atunci 1100 i-am dat totuși.

Deținerea că la Directorul Centrocercului am fost
năvăliți și singuri tata, dar la Președintele Petre Chirea
am fost în mai multe rânduri pe strada Cămin
Cămin nr 51, atunci cînd erau chemat în în-
terese se scurta la Directorul unde vizităm tot
în pînă la pînăntului și mi s-a spus că în caz de
ne-mi face nimic și mi va da banii mei.

Ultima dată am fost în luna Iulie cînd încă nu se
incepuse recolta grăului cînd mi s-a spus că
recolta cu tot și președintele Petre Chirea care avea relații
cu acest Director mi-a spus că Directorul Dobriș în
vama beneficii lui și dacă a fost arătat și este
sub ancheta și n-are să-mi dea și mi-mei pe
banii mei și mici cu terenul nu poate să-mi dea
rezolva nimic. Relațiile președintelui Petre Chirea cu
Directorul Dobriș și înțelegerea că Președintele a fost purpur
și a venit în vama T. și n-are multe cunoștințe chie
în C. C. și C. R.

Bert N. Jovescu

75 278
Desemenea mi-a mai spus Doctore Petre Chirea ca ma-
terente pe mine pentru ca mi-a curbat si mi-a putut veni pe
mădular. Si mi-a spus ca poate sa se vindeca si pe curbatul
meu din cauza Cistacei si avertul de genul care mi-a promis ca
mi se vindeca.

Stiu ca Doctore Petre Chirea era bun prieten cu Dobris, si il
jurmam in limba lui foarte prietenos, lucru constatat se vede
la prezentarea mea directorului Dobris, fapt ce mi-a facut
sa cred ca directorul Dobris are o functie mai serioasa prieten
cu Doctore Petre Chirea ne va rezolva cererile dela minister.
In personal n'am avut cunostinta mai mare cu directorul
Dobris decat o si am avut data, iar cu Doctore Petre Chirea il cu-
noasteam dela Reg. Teleorului cand era protopop in T. Huzarele
fiind peful inregului jurec ca protopop la sediinta jurecului.
Deci mi-este declaratie pe care o dau si ca mine
proprie. Doctore Nicolae Iosescu

76 ~~779~~

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Iosanu Nicolae, născut la 14 Aug. 1911 în
com. Cârtozari Raionul Brănești, Reg. București, fiul lui Theodor
(D-te de stare civilă, ultimul domiciliu)
și Marțaria, de profesie preot (protopop), ultimul domiciliu în
com. Slăveni Raionul Vârtoapele Reg. București -
7 Sept. 1953

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora _____ și min. _____

s'a terminat _____

Intrebare: Cunoaște o persoană cu numele de Petre Clirea?

Răspuns: Da, cunosc pe numitul Petre Clirea, care a
fost protopop al Jnd. Teleorman în perioada 1948-1950.

Intrebare: Când și în ce împrejurări l-ați cunoscut
pe Petre Clirea?

Răspuns: Pe Petre Clirea l-am cunoscut prima dată
când am urmat cursurile seminarului Teologic-Central din
București, el fiind într-o clasă superioară. - Măi l-am
vădit cunoscut din anul 1948 când împreună am fost numiți
protopopi în Jnd. Teleorman, până în anul 1950 când
Petre Clirea m-a dat demisia mea neregulă care l-a
făcut la Protopopia Tr. Măgurele din punct de vedere
financiar.

Intrebare: În ce au constatat relațiile etale pe care
le-ați avut cu numitul Petre Clirea?

Răspuns: Relațiile mele cu Petre Clirea au constatat
în legătură de funcție, servicii și de afaceri.

Intrebare: În ce au constatat legăturile de afaceri

Îscălitura,

[Signature]

Urmare: pe care le - ai făcut cu Petre Clirea ?

Răspuns: Subsemnatul până în anul 1952-53 Febr. am posedat 8,5 ha. de pământ ori în același timp del'neam funcția de protopop. - Dintrucât în anul 1952 în că. eram categorisit ca chiburi - ori faptul că nu puteam să mă ocup de câtele ori imposibilită ce le aveam sa chiburi, am intervenit pe lângă preotul meu Petre Clirea ori i - am arătat situația mea ca chiburi, - spunându - mi că nu pot face față agl'catii la ce - în vreme ori în același timp să del'm ori funcția de protopop al Raianului Văntoapele - ori l - am rugat să mă scoată din această categorie prin ocna de a preda pământul statului - această situație i - am arătat - o cu ocazia unei depl'a - mii ce am făcut - o la Antropolis în București.

Petre Clirea s'a așezit că el poate să mă scoată dela categoria chiburilor, prin cunosclintele pe care le avea în diferite instituții.

Intrebare: Prată dta. cum a rezolvat Petre Clirea problema pedirii pământului dta. statului ?

Răspuns: Intrucât Petre Clirea făcra serviciu la Apol'da în aceea perioadă (pe Str. Mendeljeff) ori ocna cunosclintele în aceea instituție pe numitul Dobres Gh. care era Director General al Custocoop - ului, Petre Clirea a intervenit pe lângă acesta (Dobres Gh.) de a rezolva situația mea de chiburi.

Și de a preda pământul statului -

Intrebare: Ce forme ai făcut dta pentru a putea scăpa de acest pământ ori a sco. din categoria chiburilor ?

Răspuns: Pentru a putea să ies de sub această categorire de chiburi, ori în același timp a preda pământul statului - am făcut

Iscahitura,

[Signature]

77 280

Urmas: o cerere pe care am dat-o lui Petre Clireza de
a o da lui Sobres Gh. pentru rezolvarea problemei
urta -

Odata cu cererea mea am mai dat in ca
doua cereri si anume a cumnatului meu FLORIAN
CRISTACHE si a avocatului GEORGE GEORGBESCU,
tat cu scopul ca in oceshia sa pedea pamanatul
Statului, deoarece erau cate garantii si ei elaburii,
- cereri care au fost date lui Petre Clireza, ca in
ocesiile sa fie date lui Sobres Gh. si ce?

Intrebare: Cine este numitul SOBRES GH.?

Raspuns: SOBRES GH. este director general la
Centrocop. -

Intrebare: Dta. ai cunoscut pe numitul Sobres Gh.?

Raspuns: Da, l-am cunoscut pe numitul SOBRES GH.

Intrebare: Cand si in ce imprejurari l-ai cunoscut
pe SOBRES GH.?

Raspuns: A numitul SOBRES GH. l-am cunoscut
astfel:

Intrucat eu legasem oceshia afocare cu
Petre Clireza si nu cunosceam rezultatul ei, am
venit la Bucuresti, unde l-am intalnit pe nu-
mitul Petre Clireza, pe care l-am intebat despre re-
sultatul afocarii. -

Petre Clireza, subit a ma convinge de faptul ca
el a aranjat chostimirea pedarii pamanatului catre
Stat, mi-a spus ca va merge impemna cu mine
in numitul SOBRES GH, lucru care o a si intamplat.

Intrebare: Avata dta. detaliat cum l-ai cunoscut
pe SOBRES GH.?

Raspuns: Supa ce Petre Clireza mi-a spus ca
mergamu impemna la SOBRES GH. - ne-am deplasat

Semnatura.
[Signature]

Urmasare: la locuinta lui SOBRES GH. în Calea Victoriei,
am-mi amintire numarul - Petre Chirca m'a recomandat
lui SOBRES spunând că eu sunt persoana cu numele
di Ionescu Nicolae, cu care am dat mâna, iar acesta
(SOBRES GH.) mi-a spus domnia mea, m'a asignat ca
poate să rezolve cazul pedării pământului meu statului,
pentru că este o problemă usoră; - că va aranja
aceasta cu Ministerul Agriculturii (delegatul care se
ocupa cu asemenea problema la Ministerul Agriculturii)
și că pentru rezolvare este necesar unele chestiuni
bănești, precum și necesitatea de subsemnare. -

Într-o zi am avut loc aceste discuții cu Sobres Gh.,
am făcut cererea scrisă de pedare pământului, pe care
am dat-o lui Petre Chirca, ca acesta să o dea
împreună cu celelalte domni - o lui cumnatul meu
Florin Cristochi și onorabilul Georgesca - lui Sobres Gh.

Întrebare: Petre Chirca a pedat cererile lui Sobres Gh.?

Răspuns: Eu am dat cererile lui Petre Chirca, care
mi-a spus că le-a pedat lui Sobres Gh. -

Întrebare: Cum ai fost plătit Sobres Gh. pentru
rezolvarea pedării pământului statului?

Răspuns: Eu personal nu am dat bani lui
Sobres Gh., însă am trimis bani prin poșta lui
Petre Chirca - 1000 lei, și în mână i-am dat lui
Petre Chirca la început 200 lei. -

Acești bani i-am dat lui Petre Chirca pentru
a-i da lui Sobres Gh. -

În multe intervenții ce le-am făcut la Chirca
l-am întrebat dacă a dat banii lui Sobres Gh., iar
acesta (Petre Chirca) a afirmat că i-a dat banii în
trime de mână, lui Sobres Gh. -

Întrebare: Când le-ai trimis ultima dată a

Urmas: minutul Petre Chirca

Răspuns La Petre Chirca m'am întâlnit între 20-28 August 1953, cu ocazia venirii mele în București, de-a-mi înscris un capitol la liceu în București.

Titlu: Prota dta ce discutii ati avut cu minutul Petre Chirca

Răspuns: Cu Petre Chirca am dus discuțiile în Gara de Nord, unde m'am întâlnit cu concubina lui anume Trede Emilia. - Petre Chirca m'a chemat despoarte și m'a întrebat dacă eu am fost chemat și interogată în legătura cu problema de mai sus, eu am răspuns că da. -

Petre Chirca mi-a spus că el ce a fost interogată în legătura cu problema de mai sus, în legătura cu hoții ce i-am dat lui pentru babreț Gh. - Secsoția mea spus că a fost interogată cam de cea o luna de zile în urma.

Știu ce am citit curânt cu curânt cele din procesul verbal și am constatat că eușpurile în tocmai cu cele declarate de mine, il oușliu și simon.

Preștul Nicolae Iovescu

Anchetator
de securitate
Gh. Trăile

79 ~~288~~

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

24 Iunie 1953 București.-

Interogatoriul a început la ora 8.00

" s'a terminat la " 16.50

Eu, Slt. de Securitate NAGY IOSIF am interogat în calitate de anchetator prim pe martorul IONITA NICOLAE, născut în 1919 Mai 25 în București, de cetățenie română naționalitate română apartenența politică exclus din P.M.R. din anul 1951, studii 3 ani drept. Știință Juridică în București 1945 de profesie funcționar ultimul loc de muncă în funcție, la Seerviciul Muncii-șeful secției transporturi, cu domiciliu în București Raionul Lenin Str. Brezoișanu Nr. 9, căsătorit cu ALEXANDRINA IONISA 32 ani casnică, origina socială, 2 case-Calea Văcărești Nr.53 Calea Călărași Nr. 256, activitatea politică până în anul 1942 la votarea constituției lui ANTONESCU ca alegător, nu am fost decorat, satisfăcut serviciul militar la Reg. 5 Dorobanți, Slt. de Regiune Comandant de Pluton. am fost prizonier în Germania 20 Decembrie 1944, 1 Mai 1945, nu am fost niciodată în străinătate, nu am participat la bande, și nici în organizații contra-revoluționare, am fost simpatizant al organizației legionare, nu am fost judecat și nici condamnat niciodată.-

Intrebare:

Arată d-ta ce activitate ai desfășurat ca simpatizant cu organizația legionară ?

Răspuns:

Propriu zis, activitatea politică nu m'am desfășurat în organizația legionară, dar am participat odată la inaugurarea unui club legionar. Acolo CLUJANOVSKI EMIL a ținut scopul organizației legionare, scopul clubului, bibliotecii etc și a ținut un fel de discurs antisemit. Acest CLUJANOVSKI a fost muncitor la Malaxa (IOR) iar în anul 1945 a lucrat la Vâlcan.-

.//.

Ionita Nicolae,

De mai multe ori am ascultat cântecetele lor care îmi plăcea.-

Intrebare:

Cum ai căzut prizonier d-ta ?

Răspuns:

În urma trădării generalului CHIRNOVAG care a colaborat cu STROE SIMA am fost capturați de trupele germane și ungare și toată divizia sa predat în Ungaria la Tisa folvar lângă Solnok. Prin gudapesta împreună cu întreaga divizie ne-am fost dus la Kaisersternbruch lângă Viena, lagărul 17.A. Acolo am fost separați, ofițeri și subofițeri de trupă și în luna Ianuarie am fost duși lângă Berlin la lagărul Wshchtran iar la 1 Mai 1945 am fost eliberați de Armata Sovietică.- La Kaisers- teibruch generalul CHIRNOAGA împreună cu HORBA SIMA și cu comandații de regiment am venit odată la noi și am recrutat pe câteva elemente în armata lui H. SIMA.-

Intrebare:

Unde ai lucrat d-ta după ce te-ai reintors în țară până în ziua de astăzi ?

Răspuns:

Din August-Septembrie 1945-Septembrie 1946 am lucra ca funcționar la Casbi, Septembrie 1946- Ianuarie 1949 am fost activist la (PCR) P.M.R. sectorul Ministere și Spitale. Ianuari 1949-Iulie 1952 am lucrat la cooperatie în funcție de șef de secție. șef de serviciu și subdirector, referent tehnic.Iulie 1952, până în ziua de astăzi lucrez la B.G.S.M. în funcția de șeful secției transporturi.-

Intrebare:

În ce împrejurări ai ajuns d-ta în cooperatie?

Răspuns:

În urma verificării am fost scos din munca politică și repartizat la Inocop.-

Intrebare:

Cu cine ai întreținut legături apropiate din conducerea Centrocopului ?

Răspuns:

Am întreținut legături apropiate din conducerea Centrocopului cu următorii; UNGUREANU STEFAN directorul Direcției cadre, IORDANSEF GOSPODIN directorul organizării, și director cadre, BEROU SAN șef de serviciu la organizare, directorul direcției produse, DOBRES GHEORGHE șef de serviciu la Dir. Administrativă, di rector la DAR, director general al Dir. Gen Lapt

..//.

Întrebare:

Unde când și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe numitul DOBRES GHEORGHE ?

Răspuns:

Pe numitul DOBRES GHEORGHE l-am cunoscut în anul 1949 luna octombrie, la direcția administrativă prin UNGUREANU STEFA și a lucrat sub îndrumarea mea.-

Întrebare:

Ce legături ai întreținut cu DOBRES GHEORGHE ?

Răspuns:

Cu DOBRES GHEORGHE am întreținut legături de serviciu și legături de bună prietenie.-

Întrebare:

În ce au constat legăturile de bună prietenie ?

Răspuns:

Făceam chefuri mari împreună.-

Întrebare:

Arată d-ta cine a lăsa parte la chefuri și cine au organizat ?

Răspuns:

La chefuri au lăsa parte; COL M.A.I. BACIU, COMDARIU CONSTANTIN, MARINESCU NICOLAE, IORDANOFF GO PODIN, IORDU din Or. Stalin, SEVERINEANU, DOBRES GHEORGHE, UNGUREANU, GUTU ILIE (singura dată cu mine) cu subsemnatul și alții.-

În majoritatea cazurilor, aceste chefuri au fost organizate de DOBRES GHEORGHE, el mobiliza pe oameni prin telefon.- Chefurile au fost organizate la fostul parc Milea, de ori la Secera și Ciocanul la Piața Elefterie, acasă la DOBRES la BACIU la IORDANOFF, la mine acasă, la UNGUREANU, și la alte locuri.-

Întrebare:

Ce a-ți discutat în timpul chefurilor ?

Răspuns:

Discutam despre Centrocop, discuții familiare, și alte (afirmații) discuții.-

Întrebare:

Arată mai concret d-ta cele discutate în timpul petrecerilor ?

Răspuns:

Despre Centrocop, DOBRES GHEORGHE a povestit că vicepreședinte HULDUBAN VASILE teroriza pe oameni. ținea ședințe noapți întregi fără rezaltate, această extrem de dur și bru-

82 28/4

tal, amenițător pe oameni.-

Despre SOLYMOB IVAN a spus că în trecut a fost mare avocat și mosier, a spus că SOLYMOB este un om fricos, bețiv etc.- El consideră că RODICA BORTOI, consilieră cu cadrele folosește metode polițienească, și că cere ceva personal cu DOBRES. A arătat că cu ocazia verificărilor, comisia de verificare să fi folosit o metodă antipartinică, deoarece au fost chemații în mod special o seroe de oameni și el a fost criticat pentru lucrări nejuste.-

A spus că dacă Partodul află el el bea împreună cu BACIU și CONDURIN și face prost. Partidul ar spune că ei au băut cu banditul DOBRES și că el primea (cea mai mare) sacțiune mai mare pentru faptul că nu e muncitor.-

Intrebare:

Cum ducea la indeplinire sacinile DOBRES GHEORG

Răspuns:

DOBRES GHEORGHE era un om foarte nervos și a folosit în muncă metode dușmănoase anripartinice, a fost un om brutal și dur cu salariații. amenința pe ei cu pușcărie, cu bătaie, cu înșușcare, cu arestare etc.- Ca de ex. DOBRES GHEORGHE făcea control pe teren, la așa și acolo se afla un control și un revizor contabil dela Centrococp/al cărui nume nu mișl amintesc) Acest revizor contabil a cerut pe DOBRES să ia și pe el până la Roman ca să nu plătească trenul. Cu totul că mașina era liberă și că DOBRES GHEORGHE mergea oșlar spre ROMAN l-a dat afară din mașină pe funcționar insultându-l grav pe el. Când funcționarul i-a spus că lucrează și el la Centrococp, DOBRES GHEORGHE l-a amenințat că-l leagă, arestează etc.-

Împreună cu HULDUBAN VASILE au sabotat bunul mers al cooperăției provocând pagube serioase Centrococpului Când am fost pe teren în control la Reg. Bacău Raionul Moinești un raion petrolifer, muntoasă. Acolo am văzut vreo 6-7 căruțe care zăceau sub șopron, n au putut fi folosite deoarece erau prea grele, nepractice pentru regiune. În general în regiunea Bacău, la raioanele am întâlnit cu asemenea cazuri. în Reg. Buzău, Reg. Ialomița Constanța și în general în toată țara plângea pentru acele căruțe.-

Aceste căruțe au contribuit și la acidularea aptelui, deoarece dacă transporta lapte 4-5 km. cu aceste căruțe, căruțele erau prea rigide, scuturaz tare bidoanele și până ce sa ajuns la locul de unde destinația deja știa.-

B3
288

Făcea reparativă amarnică, în problema bidoanelor cum s'a întâmplat la Ketești unde era un stoc foarte mare de bidoane în timpul când albe raloane nu au avut. În problems unutul nu făcea o justă repartiție, făcea stocuri prea mari. Ex. la centrul de lapte Iugoș. (referențul tehnic HISESCU ml-s arătat) s'a scri- cat o mare cantitatea de brânză pentru că în condiții proaste a fost ținut în stoc și repartiția a fost făcută prea târziu.-

Cu totul că Iugoș avea nevoie de un local și avea o localitate de unt, DOBRES GHORGHIE a reperțizat unt Iugoșului dela alte regiuni.- DOBRES GHORGHIE a salvat problema stânelor cooperatiste. La regiunile Ialomita, Galați, Buzău în stânela cooperatiste în mare majoritate au intrat chiburi iar față de această situație centrala n'a luat nici-o măsură.--Cum am auzit DOBRES GHORGHIE făcea cadouri de brânzeturi, unt și altele unor persoane apropiate de el, strălăne cooperatiste. (A fost vorba și despre o artistă).

DOBRES GHORGHIE a preluorat în ședință că instructori de teren și cu direcțiuni de agență ca să cumpere schizăviului la cooperative și târguri, brânză dela țărani la supra-preț astfel provocând mari pagube Centrococului. Un Ex. de brânză preț oficial al a fost 180-190 lei pe plăcă neorganizatăp 260,300 iar Centrococ pul a plătit pentru un Kg. de brânză 320-340 lei(nu sunt sigur că prețurile arătate sunt exacte)

Consider că este o metodă de sabotaj și faptul că coope- rava a luorat cu 2 prețuri, adică, primul cumpăra brânză de pe piață neorganizată cu preț foarte ridicat, țăranii dolies, tot aceas țărani a fost nevoiți să vândă cooperativei cu preț oficial deoarece a avut contract că cooperative. Aceste lucruri au fost comentate în masse și nici conducerea cooperativei n'an fost mulțumite, până ce a oprit partidul operațiunea în caseurile arătate mai sus.-

Mai știu că SEVERIANU VASILIE fostul administrator al sanatorului Pîlaret a fost angajat la Centrococ, după ce a fost exclus din Partid prin DOBRES GHORGHIE și UNGUREANU ȘTEFAN la D.A.R. Nu după mult timp(ăteva săptămâni) a eșerut un articol în ziarul Șanțeta în care a fost arătat ca un element dușmănos. În 1-a o cerut lui DOBRES GHORGHIE ca să scoată pe ȘTEFAN ȘANU din Centrococ iar DOBRES a cerut a cerut pe SEVERIANU

///.

84
286

să demisioneze. Acest lucru a făcut-o cu dublu scop. A vrut să rămână prieten mai departe cu SEVERINIANU și cu scopul ca să apare pielea lui.-

Intrebare:

Până la ce dată ai întreținut d-ta legături cu DOBRES GHEORGHE ?

Răspuns:

După ce am fost exclus din Partid și trimis în mun ca de jos am întrerupt definitiv legăturile cu DOBRES GHEORGHE (Mai 1951). Cu teul că a fost târziu mi-am dat seama că stitudinea lor este contrarie ci interseul partidului a statului și că ei au contribuit la sustragerea mea dela muncă și într'o oarecare măsură.-DOBRES GHEORGHE a fost omul care a infulentat pe fiecare ca să pornească pe drumul greșit, pe drumul moralității și după ce am eșit din grupul lui, el a reușit ca să antreneze pe ei în continuare.-

Aceste proces verbal de interogatoriu a fost citit de mine cuvânt cu cuvânt și am constatat că el corespunde întru totul cu cele declarate de mine susțin și semnez nesilit de mineși

SLT DE SECURITATE,

Nagy Iosif

ss. Ioniță Nicolae.

la baza la unu

85 299

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECTIUNEA GENERALĂ A SECURITĂȚII STATULUI

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

24 Iunie 1953 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și 00 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 16 și 50 minute.

Eu, Ște. de Ke. Nagy Mihail
am interogat în calitate de ambulator prim

1. Numele Tomilă 2. Pronumele Nicolae

3. Anul, luna și ziua nașterii 1919 - mai 25 4. Locul nașterii București

5. Cetățenia Română 6. Nationalitatea Română

7. Apartenența politică reclus din P. R. din ce an 1947

8. Studii 3 ani drept. Școala Juridică în București 1946
(când, unde și ce școală a absolvit)

9. Profesia fruct. mar 10. Ultimul loc de muncă și funcția Serviciul Luncii - șeful secției transporturi

11. Ultimul domiciliu București, Rai. Lenin Sta. Prelorilor nr. 9

12. Situația familială căsătorit - Alexandrina Tomilă - 32 ani;
casnică; (soția, copii, numele lor, vârsta)

lor, domiciliu și ocupația)

13. Origina socială 2 case - Calea Victoriei nr. 53. - casa Calarari 256. -
(averea părinților până la 23 August 1944 și în prezent)

14. Activitatea politică până în 1947 am participat în alegeri în anul 1946 la votarea constituției lui Petrușcu la alegerea în alegeri
(în ce partide politice a fost)

Participare în alegeri

Semnătură
[Signature]

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale nu am avut
(indicați pe cuprinsul pag. 25 August 1944)

16. In ce armată a făcut serviciu, grad, funcție leg. 5 Turbrauti, ser. de rez. Comandant de pluton -

17. Dacă a fost prizonier în Germania - 20 octombrie 1944 -
1 ian. 1945.
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce nu am
 fost înstrăinat - în străinătate.

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare nu am
participat în bande și nici în organizații contra-revoluționare -
și mare - am fost implicat în organizația Legionară

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat nu am fost judecat și nici condamnat
înstrăinat -

Intrebare: Scatați în ce activitate ai desfășurat
ca implicat în organizația Legionară?

Răspuns: Propriii pe activitate politică nu am
desfășurat în organizația Legionară, dar am
participat odată la inaugurarea unui club
legionar. Hora Clujanovschi Emil a arătat
scopul organizației Legionare, scopul clubului,
biblioteca etc. și a ținut un fel de discurs
anticomunist. Hora Clujanovschi a fost numit
la halava (S.O.R.) iar în anul 1945 a murat la
Vulcan.

Se mai multe ori am ascultat
căntecul la care mi plăcea.

Semnatura
fula

Urmasare:

86 288
Intrebare: Cum ai căzut prizonier și
Răspuns: În urma trădării generalului
Chirvoaga care a colaborat cu Horea Sima
am fost capturați de trupele germane și ungară
și tratați divizion și predat în Ungaria la Triaforvar
lângă Solnok.

Prin Budapesta împreună cu
rămășiile divizionului ne-am dus la Kaiserstein-
bruch lângă Viena - lagărul 17 A. Acolo am
fost separați: ofițerii și subofițerii de trupe și în
luna Ianuarie am fost duși lângă Berlin
la lagărul Ulmstrasse iar la 1 Iulie 1945
am fost eliberați de Armata Sovietică.

La Kaisersteinbruch generalul
Chirvoaga împreună cu Horea Sima și cu coman-
dantii de regimente au venit sălătu la noi
și au recrutat pe câțiva elemente în arma-
ta lui H. Sima.

Intrebare: Unde ai lucrat și după ce ai
revenit în țară până în ziua de astăzi?

Răspuns: Din August - Septembrie 1945 - Sept.
1946 am lucrat ca funcționar la Cărb. Sept. 1946
Ianuarie 1949 am fost activist la (P.C.R.) P.4.R.
sectorul Lămine și țopale. Ianuarie 1949 - Iulie
1952 am lucrat la cooperativă în funcția de
șef de secție, șef de schimb și subdirector, re-
ferent tehnic. Iulie 1952 - până în ziua de
astăzi lucrez la D.S.S.G. în funcția de
șeful secției transporturi.

Intrebare: În ce împrejurări ai ajuns și
în cooperativă?

Răspuns: În urma verificării am fost res-

Semnătura

Mite

Urmare: din munca politica si repartizat la Incep.

Intrebare: Cu cine ai intrat in legatura apropiata din conducerea Centrosocului?

Raspuns: Am intrat in legatura apropiata din conducerea Centrosocului cu urmasii: Ungureanu Stefan directorul din cadre, Tordarovici Gorgadin directorul organizarii, si directorul celui; Borus Stan ref. de servicii la organizare, directorul din productie, Stares Gherghe ref. de serv. la dir. adm., director la dir. D.A.R., director general a tin. Gen. Logk.

Intrebare: Unde caind si in ce imprejurari l-ai cunoscut pe numitul Stares Gh?

Raspuns: Pe numitul Stares Gherghe l-am cunoscut in anul 1949 luna Octombrie, la directia administrativa prin Ungureanu Stefan, si a lucrat sub indrumarea mea.

Intrebare: Ce legatura ai intrat in cu Stares Gh?

Raspuns: Cu Stares Gherghe am intrat in legatura de servicii si legatura de buna prietenie.

Intrebare: In ce au constatat legaturile de buna prietenie?

Raspuns: Faciam chefuri mari impreuna.

Intrebare: Hata de cine au luat parte la chefuri si cine au organizat?

Raspuns: La chefuri au luat parte: el. G.A.I.

Baciu, Condariu Constantin, Iarisonu Nedea, Tordarovici Gorgadin, Popu din Br. Stalin, Savariucanu, Stares Gherghe, Ungureanu, Gutu Ilie (o singura data - eu mine) cu observatiile altii.

In majoritatea cazurilor aceste che-

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscaleste de catre arestat sau martor, iar ultima pagina si de catre anchetator.

auto-

5

87 2898

Urmare: furi au fost organizate de Soltes J. I., el mobiliza pe oameni prin telefoa.

Chefurile au fost organizate la: frontul pare de la, de 2 ori, la Bucura si Ciocaneli, la Luta Elefteri, acum la Soltes, la Baciu, la Iordanoff, la mine acasi, la Ungureanu, si la alte locuri.

Intrebare: Ce ati discutat in timpul chefurilor?

Raspuns: Discutam despre Centrocop, discutii familiale, si alte (apoi mai) discutii.

Intrebare: Hata mai cucerit sti cele discutate in timpul petrecerilor?

Raspuns: Despre Centrocop: Soltes Ghenghe a povestit ca viceprezidentul Hukdubran Vanile terorizeaza pe oameni, tinuse sedinte noaptea intregi fara rezultate, a suta cetem de dur, si brutal, amenunta pe oameni;

Despre Solymun Ivan a spus ca in trecut a fost mare avocat si moier, a spus ca Solymun este un om fricos, bolnav etc;

El considera ca Radica Bontz considera cu cadrele florieste metode politice, si ca are ceva probleme cu starea;

Hai bat ca cu ocazia verificarii lui, comisia de verificare de la front a metodele antipartizane, deoarece au fost chemati in mod special o serie de oameni si el a fost criticat pentru lucruri nejuste;

A spus ca daca Partidul se afla ca el va impune cu Baciu si Gurdurim si face prosti, Partidul ar spune ca si au

Semnat

Urmare: Băut cu brandy-ul băbesc și că el primum
(cea mai mare) sancțiune mare mare
pentru faptul că: nu e nimeni.

Intrebare: Cum ducea la îndeplinire sarcinile
băbesc, băbesc?

Răspuns: Băbesc, băbesc era un nou fel de
no n'aflorit în noua metode de organizare
antipartimice. A fost un fel brutal și dur cu
salariați, amenința pe ei cu judecării, cu
bătăii, cu simplificare, cu amănare etc.

Ca el: Băbesc, băbesc făcea control
pe teren, la țară și (un fel), tot acolo se afla
în control și nu rezor controlul dela Centrocopp
(al cărui nume nu mi amintesc). Acest rezor
controlul a cerut pe băbesc să ia și pe el
până la Roman ca să nu plătească tie-
nul. Cu totul ca masina era liberă
și că băbesc, băbesc mergea chiar spre Roman
l-a dat afară din masina pe funcționar
menținându-i grav pe el. Când funcționarul
i-a spus că lucrează și el la Centrocopp
Băbesc, băbesc a amenințat că leagă, arestază etc.

Impreună cu Huddelbrau Vorle
au sălășat unul mare al cooperatiei, pro-
vocând pagube serioase Centrocoppului.

Când am fost pe teren în
control la Reg. Bacău Răi din nou -
un raion petrolifer, muntăni - . Acți
am văzut urea 6-7 cămățe care jucau
role enorme, nu au putut fi folosite
deoarece erau prea grele, nepractice
pentru regiunea.

7
L'imami. Le general en Reg. Roumi la baronnele
au melakuit ou saimeuca agarsi.

Le Reg. Roumi, Reg. Sabruite, Gantou
la - n' m' general m' tate tyei phangou
pauki acate sabute.

Point cabite au orybut a'
la ac silatou luytelo, seroue chea kam-
pou luyte 4-5 km. ou accate cabite, cam-
ble orou pree nypte - mutoua luy luyte -
'uete h' pree ceie nypte la luyte ac
destinate depa atia.

Toua repate amarine m'
prouve hydromete ou r'a m' luytelat la
Felat' mude era m' r'te p'uave de luyte
m' luytelat and alle luyte m' ou and
a p'uti repate, faia r'toue p'ou
m' m' la cantal de luyte luyte,
Repouat luyte Rouou & m' a ac tot) r'a
p'ouat a m'ave cantat de luyte p'ou
ce m' acc'd'm' p'ouat a f'nt p'ouat m'
r'te n' repate, fa a f'nt f'ouat p'ou
luyte.

Ca tital ca luyte avec m'ave
de m' luyte a' avec m' luytelat ce m'
l'atit de m' luyte, m' luytelat a repate
m' luytelat acate acc' regimie.

Ship luytelat a m' luytelat p'ouat
m' luytelat regimie. La regimie luytelat,
Gatalat, Roumi m' luytelat regimie
m' m'ave m' luytelat m' m' luytelat
m' luytelat de accate m' luytelat

Urmare: nu a luat nici o marionă.

Cum am auzit Săbureștii. făcea
cadorari de brașzățeni, mult, și altele multe
persoane apropiate de el - stăruie cooperati-
vii. (A fost vorba și despre o artistă)

- Săbureștii a prelucrat
în sediinta cu instructorii de teren și cu
directorii de agenți ca să cumpere acțiunile
la cooperative în târguri brașză dela
tărani la supra preț, costul provocând mari
pagube Centosocpului. Un kg. de brașză preț
oficial a fost 110-140 lei - pe piața nereorganizată
260-300 iar Centosocpului a plătit pentru un
kg. de brașză 320-340 lei. (un omul sigur că
prețurile arătate sunt exacte) Ec.: Lehelin și Wop-
cei și Slobozia.

Comideni că este o metode de
realizaj și faptul că cooperativa a lucrat cu
2 prețuri - adică - primul - cumpăra brașză
de pe piața nereorganizată - cu preț foarte ridicat
- și al doilea - tot aceeaș tărani a fost ne-
vrit să vinde cooperativei cu preț oficial
devarse a avut contract cu cooperative. Și
ceste lucruri au fost comutate și masse
și nici concluziile cooperativele n'au fost
multumite - până ce a sput Partidul opera-
tivă nă cazurile arătate mai sus.

Acum știu că Proverșeanu Vasile
fostul administrator al sacatorului Filaret a
fost angajat la Centosocp, după ce a fost
reclus din Partid prin Săbureștii și Ușu-
reanu Ștefan la D. A. R.

Semnătură
M.D.

Urmare: Nu dupa mult timp (ca trece sapte maini) a aparut un articol in ziarul Scantia in care a fost aratat ca un element din maini.

tu i-am cerut lui Stres ca sa se vada pe sevedineanu din centrul corp iar Stres a cerut pe sevedineanu sa dea o imagine. Acest lucru a facut-o cu dublu scop. A vrut sa ramana printre ca mai departe cu sevedineanu si cu scopul ca sa apara prelea lui.

Interogare: Pana in ce data ai intrerupt de legaturii cu Stres Stres?

Raspuns: După ce am fost exclus din Partid și din viața noastră de zi au intrerupt definitiv legaturile cu Stres Stres. (Iunie 1941) Cu totul că a fost tărăziu m'am dat seama că atitudinea lor este contrariu cu interorul Partidului și statului și că și ei au contribuit la susținerea mea dela muncă și la oarecare mărime.

Stres Stres a fost omul care a influențat pe fiecare ca să parcură pe drum greșit, pe drumul moralității și alții ce am erit cu din grupul lui, el a reușit ca să antreneze pe ei în continuare.

Acest P.V. de interogatoriu a fost citit de amine curant cu curant și după ce am constatat că întrun totul corespunde cu cele declarate de mine și insistenței și senșu propriu mențit ale minime.

Amintea

Act de securitate
Arhivat, prin:

Mary Eny

Seminatura
Mito

16.09.92

79 90

Se va inainta cu adresa
la indic. 910. in rebara
la nr 601. 100 din 10.09.92
Ldy ~~Ch. Lupescu~~

Declorotie

Eu, subsemnatul Iorgu Alexe
poporului Bulimului de Populatie
N: 115377 / 34377 eliberat de puterea
Ob. Statim de profesie Lef. Iasi
nr. L.P.L.C. cu domiciliu Sifpcan nr. 112
provizoriu stabilit in Ob. Statim St.
Gorbor N: 19 declar remisiunea
in ziua de 12 Sep. 1952 am primit
Buletinul pe care l-am lasat
in fata locuintei a lui Iacob Ghe.
din casa Vielesii N: 101 acest Buletin
nu a fost predat de catre tax. Craciun
Nimblea. aceasta mi s-a declarat
ca a dat in cunostinta propriei

Bucuresti 12 Sep. 1952 Iorgu

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

ISPRAVE DUMITRU, născut la 25 Ianuarie 1908, Com. Ciuvărești,
Reg. București, domiciliat în Corabia-Micșanu No.63.

27 Iunie 1953 - Corabia

Interogatoriul a început la ora 21.

" s'a terminat la ora 22,30.

Intrebare :

Cine se ocupă cu problema achizițiilor și colectărilor
de lapte ?

Răspuns :

De problema achizițiilor și colectărilor de lapte sau
colectări se făceau de către organele C.S.C. iar Cooperativele
și recepția și prelucra achizițiile cădeau direct în sarcină
cooperativei reprezentată prin Serv.Lapte, care serviciu a fost
condus de mine din cadrul U.R.C.C. Corabia.

Intrebare :

De când ați primit această sarcină?

Răspuns :

Oa șef de serviciu la Serv.Lapte din U.R.C.C. Cora la am
fost numit dela 1 Aprilie 1951 și până la 1 Oct.1951 dată când
am trecut ca șef de serviciu la Serv.Cerșale și Vegetale rămânând
la acest serviciu Tov.AI.DUMAN cu delegații până la venirea noului
șef de serviciu.

Intrebare :

Cum ați realizat planul de achiziții și colectări de lapte

Răspuns :

În cease privește achizițiile de lapte se făceau în mică
măsură pentru că eram oprțiți de către organele C.S.C. Corabia ca să
facem achiziții, până ce producătorii nu-și predau cotele obliga-
torii.

Menționez că planul de achiziții în perioada cât am fost
ca șef de serviciu la lapte s'a realizat circa 25%.

Cu colectările de lapte se ocupau organele T.S.C. Corabia.

///.

91
298

92 1954

Intrebare ;

Căror cauze se datorește nerealizarea planului?

Răspuns;

In primul rând cauzele pentru nerealizarea planului la achiziții sunt ;

Conducerea U.R.C.C. Corabia cu ~~excepția~~ ^{excepția} Tov.CEAUSU, nu se interesa îndeaproape de îndeplinirea planului la achiziții, privind această problemă cu desinteres.

Chiar dela Centrocoop când venea instructorii se intereseau mai mult de organizarea rețelei de achiziții ci nu de îndeplinirea planului la achiziții. Din partea Dir.Grale a Laptelui aveam ca instructor pe Tov.BOJIE ILIE.

Din partea U.Regionale într'o mică măsură primeam unele instrucțiuni cum trebuie dusă munca la achiziții și colectări de lapte.

Ceva mai mult eram reținuți și de către organele C.S.S. să face, achiziții până ce țărani nu-și predau în întregime cotele obligatorii.

Intrebare ;

Cum ați fost dotați cu utilaj de strângerea laptelui (cazane, butoaie, ciubae).

Răspuns;

Am fost dotați cu utilaje necesare pentru lapte cu excepția ~~cazanelor~~ care nu ne erau trimise de către Centrocoop care le lipseau, aceasta după scrisorile primite dela Centrocoop

Nu am avut deasemeni lactodensimetre ca să putem da la fiecare Cooperativă ca să poată primi lapte în bune condițiuni și aceasta tot din cauza Dir.Grale a Laptelui care nu ne-a trimis deși noi am intervenit în scris.

Intrebare ;

Dar cu cele de transport (bidoane și putini) ?

Răspuns;

Bidoane am avut suficiente, însă putini pentru brânză nu am avut suficiente fiind nevoiți să ne împrumutăm dela URSC Caracal, întrucât Dir.Grală a laptelui nu ne-a trimis.

Intrebări;

Ce măsuri ați luat pentru cele necesare, operației de achiziții și colectarea laptelui pe 1951?

93 295

Răspuns;

Văzând aceste lipsuri, serviciul lapte a intervenit în scris la U.Reg. și Dir. Grală a Laptelui pentru a ne trimite utilajele de care aveam nevoie.

Intrebare ;

Ce răspuns ați primit dela Dir. Grală a laptelui?

Răspuns;

În urma adreselor noastre făcute ca să ne trimită bidoane, cazane sau putini suficiente, Dir. Grală a Laptelui ne răspundea că a luat măsuri ca să se confecționeze prin unele Cooperative cu secții de producție și când se va confecționa le trimite.

Intrebare ;

În ultima instanță când și în ce măsură a-ți primit din partea Dir. Grale a laptelui din Centrocoop utilajele necesare străngeri, depozitări și Transportului Laptelui în 1951.

Răspuns;

Utilajele necesare străngeri, depozitări și transportul laptelui în 1951, le-am primit cu mari întârzieri și cantități mici, în special cazane și putini, trimise de către Dir. Grală a laptelui din Centrocoop.

Prezentul Proces Verbal a fost încheiat după ce a fost citit de mine cuvânt cu cuvânt.

27 .VII.1953

ss. ISTRATE DUMITRU

3 ex./E.M.

29/6

14

Proces-Verba de interogator

Interogatul: Ystrote Dumitru, născut la 25. Iunie
1908 - Com. Bănușeni - Puc. Boac, domiciliu în Com. Bănușeni Nr. 83 -
..... Date de starea civilă a ul timp
..... domiciliu
.....

27 - Iunie 1953
Orasul Corabia

Interogatoriul a început la ora 21 min.
..... și a terminat la ora 22 și 30 min.

1) Intrebare

Cuic se ocupa cu problema achizițiilor de și colutariilor de lapte

Răspuns

De problema achizițiilor și colutariilor de lapte erau colutari și făceau de către meanele ESC sau Cooperația și recepționea și prelucra, achizițiile, cădeau în sarcina Săcină Cooperativă reprezentată prin Serviciul Lapte, care serviciu a fost creat de unii din cadrul U.R.E.C. Corabia.

Intrebare

De când ati primit această Săcină

Răspuns

Ca șef de serviciu la Serviciu Lapte din U.R.E.C. Corabia am fost numit la 1 Iulie 1957 și până la 1 Oct 1957 data când am trecut ca șef de serviciu la Serv. Centrale și Vegetale rănăuând la acest serviciu în Al. Ștefan

246 2/11

11

cu delegații până la unirea nouului
sef de serviciu. -

Intrebare

Cum a-ti realizat planul de achiziții
si colectarii de lapte.

Răspuns

În curs a priveste achizițiile de lapte se
faceau în mica masura pentru că erau
fără de căte organele CȘC Enclia sa și
faceau achiziții, până ce produsatmi un-ți
prodau cotele obligatmi.

Revenim 7 ca planul de achiziții sa
pătrunda tot am fost ca sef de serviciu
la lapte sa realizat circa 25%.

Cu colaborarea de lapte de organe
organele CȘC Enclia.

Intrebare

Căror cauză de batonate nereali-
zarea planului.

Răspuns

În primul rând cauzele pentru nereali-
zarea planului la achiziții sunt:

Carbunarea URCC Enclia ce ocupă
toată cauză nu se interesează în ved.
proape de îndeplinirea planului la
achiziții, privind această problemă cu
res interes.

Chiar de la Centrul cauză de rea
înstrădușii de interese sau unii nuelt
de organe fără rețelei de achiziții
ci nu de îndeplinirea planului la
achiziții. Din partea lui G. a capului
arcani sa înstrădușii de Tr Bogdan Ghe
Măh

111
496
100
Sui partea regională, în România nu s-a
putut realiza un sistem instruit, cum trebuia să
fiu pentru a realiza la achiziția și colectarea de lapte.
Ceva mai mult erau returnați și de
către organelor CSC să facem achiziția
până ce țării nu s-a putut da un sistem
de control obligatoriu.

Intrebare

Cum au fost dotati cu utilaj de
strângerea laptelui (cazeane, butraie
cubice)

Răspuns

Au fost dotati cu utilajele necesare
pentru lapte cu excepția cazurilor care
nu ne erau trimise de către Cămin
care le lipseau, aceasta după scrierile
primite de la Cămin.

Ne am avut rezervele de lactode
dintr-o dată și putem să la facem
Cooperativa ca să poată primi lapte
în bune condiții și aceasta tot
din cauza lipsei de lapte care nu
ne-a permis să și noi am intervenit
în scris.

Intrebare

Dar cu cele de transport (bidoane
și putini)

Răspuns

Bidoanele au fost suficiente, însă
putinile pentru transport nu au fost
suficiente. S-au dăruit și ne-au
putut ajuta de la URCC Casacal, întrucât
din cauza lipsei de lapte nu ne-a permis.
P.S.

10
27 27
Intrebare

Ce masuri a-ti luat pentru a cere cele
necesare, operationi de achizitie si colectarea
Castelului pe 1951

Raspuns

Vazand aceste lucruri, serviciul lafta a
interzis si scris la U. Reg. si Brigada a
Castelului pentru a ne trimite utilajele
pe care aveam nevoie.

Intrebare

Ce raspuns a-ti primit dela Brigada
a Castelului.

Raspuns

In urma adresei noastre facute ca
sa ne trimita bidoane, capace sau paturi
deficiente, Brigada a Castelului ne raspun-
dea ca a luat masuri ca sa se confe-
timeze prin unele Cooperative cu
sectii de productie si cand s'era confe-
timea le trimita.

Intrebare

In ultima notanta cand si mi ce
masuri a-ti primit din partea Brigada
a Castelului din Centrul utilajele ne-
cesare straineri, Egipteni si Austro-
unghiei Castelului in 1951.

Raspuns

Utilajele necesare straineri, Egipteni
si Austro-ungari Castelului in 1951, le-am
primit cu mari intarzieri si cautat
mai, ne specializate carare si puturi.
Bokan

298 215
furnise de către Kingla a lafelelor și Ceu-
tocon.

Proiectul pres-verbal a fost încheiat
după ce a fost citit de scris cuvant-ee
cuvant.

~~Stela~~

1953 VI 27-

anchetă nr.
14 de tre-
C. V. V. V. V.

la domeniul
de meș - nr. 99
insp. nr. 2

Proces-Verbal de interogatoriu

Martorul ~~Constantin~~ Kalusteanu Mecusele, născut la 10 Octombrie 1911, în Focșani, J. Focșani, reg. Borlău și Str. Sorbis și Sălia, de profesie funcționar în ultimul serviciu în Borlău (Date de stare civilă, actul de naștere) Revista Republicii Nr. 38.

23 Iunie 1953

Orașul Borlău.

Interogatoriul a început la ora 11 și min. 30
s'a terminat 12

Intrebare: Cum se ocupă de problema colectării și colectării de lapte?

Răspuns. -

În această problemă se ocupă vice-președintele Buncur Constantin, șeful serviciului de valorificare din Golteu și subsecțiunea care deține funcția de referent tehnic.

Întrebare. -

De când o.t. s'au făcut această servicie?

Răspuns. -

Acuși servicie au primit-o în cadrul regiunii Putna la data de 26 Ianuarie 1952 iar în cadrul regiunii Borlău, această servicie au primit-o la data de 1 Iulie 1952 când s'a contopit regiunea Putna cu regiunea Borlău.

Întrebare. -

Cum o.t. realizez planul de colectare și colectare de lapte?

Urmare: Răspuns -

În anul 1951 în care timp lucram în cadrul regiunii. Putna planul a fost îndeplinit circa 55% din plan și în începând de anul 1952 de când lucram în cadrul regiunii Borkoș deosebit planul atât pe 1952 cât și primul trimestru al anului 1953 deosebit nu s-a realizat.

Întrebare -

Căror cauze se datoră ne realizarea planului?

Răspuns -

În anul 1951 nu s-a realizat planul din cauză că nu eram colectori pe comune și din această cauză nu s-a produs în cantități au prestat cotele.

Deosebit planul pe anul 1952 și 1953 nu s-a putut realiza datorită deficienței de plan deosebit au fost săvârșite unele impuneri pe suprafețe nejuste, sau pe cap de vită sau în unele cazuri se primneau alte produse în locul cotelor de lapte sau în unele cazuri se luau cote din restanțe.

Întrebare -

Cum ați fost dotat cu utilaj de străngerea laptelui?

Răspuns -

În ceea ce privește utilajul de străngerea laptelui atât când am lucrat și în cadrul regiunii Putna cât și în cadrul regiunii Borkoș, acestea au fost suficiente și nu am avut nici o sumă de din care să rezultă că nu s-a putut colecta sau achiziționa lăptele din cauza lipsei de utilaj.

Întrebare -

dar eu este de transport?

ascălitura
I. K. L. C. M.

2/00/100

Urmare: Răspuns -

Se uit la jale ce erau meșcare și destinate
transportului. Lăptelul erau suferente și cu un
sot cazuri când se stagnați colectării sau ac-
ționale din această cauză.

Întrebare -

Ce mai ai de orătat în afara de cele
declarate până în prezent?

Răspuns -

În afara de cele declarate până în prezent
eu mai am de orătat nimic.

Știu ce am celălalt cuvânt în cuvânt peșteră
forus verbal de interogații și am constatat că
corespunde în totul cu cele declarate de mine
la locul și surse.

Sucitator
St. de Securitate,
Cociu Ionel
of. D.

Martor
M. Kaluzhac

Semnătura,

Fi 267
101

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul LEIBOVICI IONAS, născut în Orașul Bârlad la 27 Decembrie 1923, fiul lui IRON și SOFIA, de profesie jurist cu ultimul domiciliu în orașul Bârlad Str. Constantinescu Iași Nr. 8.-

30 Iunie 1953, Bârlad

Interogatoriul a început la ora 8,30

" s'a terminat la " 10,20.-

Intrebare:

Cine se ocupa cu problema achizițiilor și colectărilor de lapte?

Răspuns:

În cadrul Agevacoop. la raionul Bârlad în această problemă se ocupa președintele Uniunii Raionale RUSU IOAN, directorul Agevacoop-ului MENDELOVICI și subsemnatul în funcția de șef al produselor lactate, iar dela 1 Aprilie până la 1 Iulie 1952 am avut funcția de director adjunct al Agevacoop-ului.- Din punct de vedere tehnic se ocupa referenții tehnici ai serviciului laptelui care sunt numiții: CHIABURUL TOABER, ANTONESCU ANGHIEL, ROȚARU ION.-

Intrebare:

De când ați primit această sarcină?

Răspuns:

Din anul 1949 și până în anul 1951 am fost directorul I.E.S. Aprodacta.- Iar în anul 1951 am fost transferat cu întreaga întreprindere la cooperatie primind funcția de șef al serviciului lapte funcționând până la 8 Iulie 1952.-

Intrebare:

Cum ați realizat planul de achiziții și colectări de lapte?

Răspuns:

Planul în ceiace privește laptele de oale atât la recepționări cât și la achiziții după cât îmi amintesc a fost realizat în anul 1952 datorită faptului că am reușit să realizăm un mare număr de stâni cooperatiste, astfel având asigurată materia primă.-

ss/Leibovici Ionaș

702/10248

La recepționare de lapte vacă s'a realizat circa 40-50% din plan pe primul semestru a anului 1952. La achiziții lapte vacă realizările au fost minime pentru că achiziția nu se putea face decât după predarea cotelor obligatorii.-

In ceace privește anul 1951 nu-mi pot aminti planul și realizările însă realizările au fost mai mici ca în anul 1952.-

Intrebare:

Căror cauze se datorește nerealizarea planului?

Răspuns:

Cauzele ce au determinat nerealizarea planului se datorește faptului că stabilirea cotelor și înmânarea carnetelor s'au făcut cu întârziere.- Nu s'a făcut la timp descărcarea predării cotelor la producători în planul dela comuni.- Dease-meni au existat lipsuri în aprovizionarea cu materiale, însă neîmpiedecând colectările.- O altă cauză mai este că sfaturile Populare nu au, asigurat transportul laptelui la centre.-

Nu s'a intensificat o largă muncă de lămurire pentru achiziții.- Mulți țărani săraci și mijlocași au fost impuși fără a avea vite sau având vite sterpe sau la cote mai mari decât cele legale.- In timp ce mulți producători nu au fost impuși de loc, camuflându-și vitele.- Nu s'au luat măsuri din timp împotriva celor care nu-și predau cotele, pentru a fi un exemplu în fața celorlalți producători.-

Intrebare:

Cum ați fost dotați cu utilaze de strângerea laptelui?

Răspuns:

In ceiace privește utilajul pentru strângerea laptelui am fost dotați insuficient, unde in timpul sezonului au lipsit putine și butoaie.-

Dar însă am acoperit lipsa obținând fără repartiție putini pentru cinci vagoane brânză și înlocuind bidoanele cu butoaie de 200 litri.-

Intrebare:

Ce măsuri ați luat pentru a cere cele necesare operației de achiziții și colectarea laptelui în 1951?

Răspuns:

Am prevăzut în plenul de aprovizionare tot ce era necesar, revenind de neînumărate ori la Centrală.- Am reparat toate utilajele vechi și am confecționat altele noi.- Dela G.A.S. am împrumutat cinci separatoare.- S'au cumpărat fără repartiție bidoane casane și mai ales putini.-

ss/Leibovici Ionaș.-

303/103 269

Intrebare:

Ce răspuns ați primit dela Dir. Generală a Laptelui

Răspuns:

Răspunsurile ce le primeam din partea Direcțiunii Generale a Laptelui erau că sau comandat materiale, se confecționează și se trimite.- Iar parte din ele au fost trimise după terminarea sezonului.-

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că el conține în total cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss/Leibovici Ionaș.-

SIT. DE SECURITATE,

??

304 - 270
104

Proces-Verbal de interogatoriu

MARIORUL
Atestat LEIBOVICI IOANA, născută în Orașul BĂRLAD, la 27 -
Decembrie 1933, fiului LEON și SOFIA de profesie Tăvălaș cu domiciliul
în Orașul BĂRLAD Str. Constantin Brâncuși Nr. 1. (Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

30 Iunie - 1953

Orașul _____

Interogatoriul a început la ora 9 și min. 30
s'a terminat . . . 10 . . . 20

Intrebare: Cine se ocupa cu problema achizițiilor și
colectării de lacte.

RĂSPUNS:

În cadrul Apeva cop. la Raionul BĂRLAD, în
crecătoarea problemei se ocupa președintele Uniunii Rai-
onale Rusu Toan, directorul Apeva cop. ului Mendel Le-
bovici și Dubseanul în punctia de ref. al
produselor lactate iar de la Apeva până la Iulie
1953 au avut punctia de Director Popand. al Ape-
va cop. ului. Din punct de vedere tehnic se ocupa
referențele tehnice și se scriu lui logice lui care
sunt urmări. CHIABURUL IONDER, ANTONESCU DANIEL,
ROTORU ION

INTREBARE

De ce s-a pus problema crecătoarea din nou?

RĂSPUNS:

Din anul 1944 și până în anul 1951 au
fost directori în Apeva. În anul 1951 au

Îscălitura,

Junj.

Urmare:

pot transfera cu încheaga Intremindeu la
Cooperatie primind multul de sal si asistenta
laapte functionas pami la 8 Iulie 1953.

INTREBARE

Cum a fi realizat planul de cooperati si
colectori de lapte?

RASPUNS.

Planul in care prevede laptele de vaci
ata la cooperatiuni est si la colectiti dupa est
una minuse est realizat in anul 1952. de catre
populul ca au venit sa realizeze un mare numar
de stani cooperatiste astfel ca au raspundea moti-
va pima. la cooperatiunile de lapte sici sa realizeze
circa 40-50% din plan pe primul semestru a anului
1952. da colectiti lapte vaci realizeze au pot
minuse pentru ca colectiti un pe putca pace
de est dupa piodora est la obiectiv.

cu aceste pivate anul 1951. un un pot aminti
planul si realizeze, insa realizeze au pot mai
una ca in anul 1952.

INTREBARE

Care cauze se datorate ne realizarea
planului?

Raspuns.

Cauzele ce au determinat ne realizarea
planului se datorate populului ca stabiise
colecta si immanava colecta sau pami cu
intarziere. est ca pami la timp de cooperati-
pediti colecta la piodora in planul dela Coopera-
Deoremai au egziste lipsa in cooperatiuni
cu sustenabile, insa usi piodora colecta. O
alt cauze mai est ca fatuare populare un cu,

Isclătura,

[Signature]

Urmare:

705
DPT
asignat transportul lapteului la ceata.
Nu sa intensifice o lunga munca de
lucrare pentru achizitie. Multi tarani din
si unii boieri au fost injurati sau a altor vite sau
cavalari vite stropite sau la cele mai mici deosebi
cele bogate. In timpurile noastre nu au
fost injurati de boe, cum s'au dusi vechi. Nu sau
lucrat muncii din timp inainte celor ce sunt pusti
colite. Pentru si in exemplul in fata celor lasti
produse.

INTREBARE

Cum s'au pot datati cu utilitate strangerii
lapteului?

RASPUNS

In ceea ce priveste utilitatea pentru strangerii
lapteului au pot datati in timpurile unde in tin-
tur seزمينہ au lipsit puterea si butogoi.
Dor injurati cum a ceapit lipsoa obisnuind
lori restitutie puterii pentru cina si agorie lauzi.
si inlocuind bitocile cu butocile de 100 litri.

INTREBARE

Ce masuri s'au put pentru a cere cele necesare
operati de achizitie si colectarea a lapteului in 1951?

RASPUNS

Am prevazut in planul de exportizatiune tot
ce iera necesar, revinind de neutilitate ai la
centoia. Am raportat toate utilitatea vechi si cu
cauzatiune altel noi. Seta F.H. cum insumat
cine raportator. Sau cum raportati proprii raportati
bitocile cazei si mai cheputeni.

INTREBARE

Semnatura,

Urmare:

Ce rogues. Ati primit data Srs. Generale a
Loptehi?

RASPUNS.

Reamuzante ce se pincam din postea
Directiun Generale a Loptehi erau ca sau com-
andat materiale se compectiunajoi si se su-
mite. Los poste din ele au post la mine dupa
terminarea pagunhui

Dupa ce am entit entant eu avbunt prege-
ntul proces verbal de inlengotom si am escortat
eo si condituni in totul cele declarate de mine
si Austria si rumez.

SI. de SECURITATE

MARJOR

as. J. J. J. J. J.

Semnatura,

Proces-Verbal de interogator

Interogatul Lupu Ghingald, născut în 11 Mai 1904
în Braila, fiul lui Iulian și Eleanora, de profesie
funcționar, ultimul domiciliu în str. Str. Roșu, nr. 39.
(Date de stare civilă/ultimul domiciliu)

21 Aug. 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la ora _____ și _____ min.

Intrebare: Arata d-ta ce funcții ai îndeplinit în cadrul cooperativelor, și în cadrul căror direcții?

Răspuns: În anul Februarie 1950 - până la 21 Dec. 1951
am fost dirigător la bir. Cereale; iar dela 1 Ian. 1951 până
la 21 Martie 1952 am fost dirigător coordonator la Direcția
provizorii și Reportajii din cadrul Cooperativelor.

Intrebare: Cum am fost refugii de stat superiori, cât ai
condus bir. A provizorii și Reportajii (S.A.R) din Cooperativelor?

Răspuns: Cât am condus S.A.R refugii mei superiori au
 fost începători de Scolymos Tran, iar cât am condus
bir. Cereale refugii mei au fost începători de
HULDUBAN și consiliul SZABO.

Intrebare: Cum este ti o persoană cu numele de
DOBRES GHEORGHE?

Răspuns: Da, cunosc pe numitul DOBRES Gheorghe.

Intrebare: Când, și în ce împrejurări ai cunoscut
pe numitul DOBRES GH.?

Răspuns: Pe numitul DOBRES GHEORGHE l-am cun-

semnătura,
[Signature]

Urmare: Amoscut din toamna anului 1950 din cadrul Lupto-
 coop-ului in vederea conducerii la Com. Executiv
 al Luptocoop-ului, dar mai bine il numesc de cand
 am devenit director al I.S.R., Directie condusa de el
 pana la 31 Dec. 1951, cand am luat in primor
 activitatea si numca in intregime a I.S.R., iar el
 a devenit director general la Directia Luptului. —

Intrebare: Ce relatii ati avut cu Sabes Gh.?

Raspuns: Relatiile avute cu Sabes Gh. au constat
 in mai in relatii de servicii. —

Intrebare: Tu ce au constat relatii de servicii avute
 cu Sabes Gh.?

Raspuns: Relatiile cu Sabes Gh. de servicii au
 constat in faptul ca din vreme I.S.R. era o Directie in
 gospodarie elibsuita, orea ca se circula de a apro-
 viziona toate Directiile si Unitatile Regionale ale
 Luptocoop. cu materiale, utilitaje, etc pt. Intretinere
 si investitii, cel mai mult, am avut comenzi mari
 din partea I. Gl. a Luptului pt. diverse utilitaje
 necesare, colectarii, prelucrării laptelui si carute pt.
 transportul laptelui. —

Intrebare: Ce sume dta. despre felul cum
 si-a desfasurat activitatea munitul Sabes Gh. in
 cadrul Luptocoopului?

Raspuns: La nairea subsemnatului la I.S.R.
 au fost contracte inchiate cu diverse Cooperative
 Meste negarati pentru executarea a circa 20000
 litri alondese, la pretul de lei 210 bucata. — Facand
 analiza cu fir beneficiu, (fir. Fruct) s-a consta-
 tat ca occoda contracta nu era necesara, in mod
 apau in Dec 21,000. lei. litri alondese in meste negarati

Reșp. natura.
 [Signature]

Urmare: din anul 1950. - In baza celor constatate au din nou
 anula contractele. - Cooperatorii care s-au angajat
 sa execute lucritile din materialul lor au fost pedesiti
 de catre Trucel - Export, - iar cele care trebuia sa
 le pcedea Centrococap ul materiale, conform anga-
 gamentului luat de fabrici. - Decizia au fost
 anulate.

Incheiere: Ce poze au produs sotul de
 comenzi Centrococapului?

Raspuns: fabrici. In fine aceste comenzi con-
 tinute, a odus pozele (pe pedesiti materiale)
 intrucat acestea s-a facut la un pret prea mare
 fata de cel normal (adica 20 lei/buc. fata de
 120/buc pret normal), - din cauza aceste lazi
 care a contracte s-au constatat a nu fi necesare
 comanda fiind anulate, intru cel carele abandose
 - circa 20.000 buc - si gaseau in stoc unitatimi
 tate - noui; - in din punct de vedere financiar
 s-au alocat fonduri pt aceste contracte care erau
 in state si de fir. Finantiera Centrococap, puse
 (incheierea) anula) contractele s-au blocat fondurile unitate-
 lor beneficiare care urmasu sa finantasa aceste lucriti.

Incheiere: Cum au fost pozele aduce Coap. Incheiere
 pozele fine aceste contracte?

Raspuns: Coap. Incheiere au venit si au comas
 Centrococapul - in senoul ca a trecut la executoria
 comenzi inoa fine comblea contractelor in luna
 Febr. a Martie, acestea li s-au alocat sumele si
 au inhibat in executoria mii parte din comenzi -
 aceste comenzi au contribuit la ingalunarea platii
 sumeii efectuate de muncitorii care executau comanda
 in un special la Coap. "Locuinta Muncitorosca"

Signature

Urmare: core executare a cantitatii de 20000 litri alcoolice
cu materialul sau. —

Trabuc: Ce alte neleguiri amocostate ca a mai
ficut Tabes Gh. in cadrul Centrului?

Rispius: Tabes Gh. dupa recerea sa la
Bir. Generala a Saptelui, a desfiinrat a activitate
duomanorosa de rabotaj prin aceea ca peea
comenzi peste necesarul unitatilor afortisa
unitatilor materiale utilaje, de core aceasta un
amean necesit, - materiale ce forte au fost aflu-
tate, tot atele stoteam prin Gari si magazii
fara in tributoie si supuse ariica ciunilor. Sa concut
au gant la Casp. difora din Reg. Arad bidame
nou pt. lapte inintribuitate, aletie marand
necunia de a electa lapte, occorta in perioada
- (ora 1951). — Pagubele materiale ce au fost
aduse astitubii prin rabotajul aouis de ocosta
a fost ca materialele intribuitate partu utilaje
au fost aduse din inport ca: cositor, tabla, etc. —
core au fost prelucrate in utilaje si afortisate la
diferite unitati in mad amarkic; din punct de vedere
financiar da investit sume importante de bani core
prin lipsa de beneficiari a utilajelor, a creat un gal
gal bugetor Statului. — Tabes Gh. ca Bir. General
a Saptelui, a facut comenzi de utilaje si alte mate-
riale core dupa ce au fost executate au stat in depozite
din Scalui Saptelui si la unitatile executante, timp
Sudlungat, fara a avea beneficiari pentru ele. —

Maui unare ca in calitate de Bir. General al Bir.
Sapte, Tabes Gh. a facut a comanda de 2000 (clouici)
comute diferite tipuri, pt. transportul Saptelui. La
comandarea acestor comute nu s-a luat legatura cu

Signature

Urmare: unitatile locale pt. a reanunța necesarul lor ori te puti fi furat pt. Regimul respectiv; astfel ca după excentrica comenzi ori raportarea pe unitati de catre fabrica Gh - s'a ajuns în situatia ca o serie de unitati au refuzat primirea carutelor raportate, ceea ce au facut ca o parte din aceste comente sa se recotese, iar altele sa stea prin gari ori în curtea fabricii mizeria - Codeli excentricea acestor comenzi, circa 500-600 fiind supun distrugerii prin orecce în stiletul sedepozitate od ca sub centul liber. - Prin recotari s'au blocat vagoanele C.F.R. cu transportul si recotarea comentele platitudinose ori sume importante pentru locatii ori transportarea dela unitatile care refuzau primirea comente lor la alte Centre. - Tubraga comandata de 2000 comente a evaluat la suma de circa 300000000. lei. -

Acesta optiune era a odus pozitive importante statului pe poate considera si eluor este un salvator în economia nationala. -

Tubraga. Sti crutat ca în cadrul lui s'au apulsi fabrica Gh. - a dis o optiune durmancosa de substej, pe ce va basati dvs. -)

Raspuns. A furuatiunea o sustin prin aceea ca s'au facut comenzi de catre fabrica Gh. - care nu erau necesare în cantitati pe care el le comanda; astfel comanda losilor alondese care nu au fost deloc necesare, carute care nu a fost nevoie de mai mult - maximum 1000 carute comanda fricondu. se pt. 2000 comente, derxmeni utilizate ca; hidroene, steluratore, diferiti alti materiale care s'au comandat în cantitati mult mai mari de est era necesar. - s'au facut import de materiale

semnatura.
Belu

Urmare: are puterea la Galvone pt. alte ocupari in
economia nationala s'a in teminat pt. utilizari
pe care felul Gh. le-a acordat, in acest scop
a scris din Galvone.

Intrebare: Prata dta. cum s'a ajuns la
aceste rezultate de catre comunitate felul Gh.?

Raspuns: Inceputul unui a rezultat felul Gh.
unuse ca acesta era sub coordonarea directa a
statului reprezentate de onile Huldubou, care sustinea
pe felul Gh. in toate activitatile sale de a face
comenzi, fara a fi consultate unitatile de necesarul
lor pt. utilizari, material, comul, etc. - cãrora li
se trimiteau toate acestea in' mod fortat de
cãtre felul Gh. - cu aprobarea lui onile Huldubou,
desi unitatile scrisu ca un an scris de
a scrie din materiale care le erau trimise.

Astfel a fost sustinut in activitatea din monarca
de rezultat o economie statului felul Gh., de catre
onile Huldubou, - in cadrul Ceu trocopolului.

Intrebare: Cine a mai contribuit la activitatea
de rezultat a lui felul Gh. in cadrul Ceu trocopolului.

Raspuns: Consider ca in activitatea sa de
rezultat, felul Gh. a fost sprijinit de faptul
reprezentate Solyunos Ivan, care a pus la
dispozitie suiele necesare pt. astfel de comenzi,
in cond. a fost scris de catre subsemnatul,
Solyunos Ivan, in urma scrisorilor verbale si
scrisor facute de mine in sensul ca a platit o
suma importanta pt. comitetele refuzate de catre
unitate care au fost astfel de comenzi,
el a inceput ca am scris pe H. S. L. - si fir.
Gle. a deptului.

[Signature]

Urmare: Intebore: Uai aneti: de odauzat era la ale
aratele mai sus?

Roopung: Au mai am euunt de odauzat.

Luja es am citit curant cu curant ele destorete
de uine in procesul serbel or am constatet ca ele
corespunde in to camai, il restingor semnes
Belene gr

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

23 Iunie 1953 Orașul Călărași

Interogatoriul a început la ora 12 și 40 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora _____ și _____ minute.

Eu, St. Maj. Teodor Dumitru
am interogat în calitate de anchetator

1. Numele Macarie (pe numele soției, maritului) sau 2. Pronumele lui
3. Anul, luna și ziua nașterii 1913 Octombrie 23 4. Locul nașterii com. Lipcești - Orhei URSS.
5. Cetățenia Română 6. Naționalitatea Român
7. Apartenența politică născător din ce an _____
8. Studii clasa secundară școala uceniilor CFR Pașani în 1935.
(când, unde și ce școală a absolvit)
9. Profesia mecanic - mecanic 10. Ultimul loc de muncă și funcția agenț cop. director la NKCC Călărași.
11. Ultimul domiciliu Călărași str. Bălcescu 1 Nr. 27
12. Situația familială casătorit cu Elena fiosta Aulea,
camion, state 40 ani, domiciliu în com. _____
(soți, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliu și ocupația)

13. Originea socială muncă sărăcie. A produs 5 ha pe 9 copii; după 23 Aug. 1944 am rămas în URSS în fața
(averea părinților până la 23 August 1944 și în prezent)
14. Activitatea politică până în 1947 _____
(în ce partide politice a fost)

Participare în alegeri _____

Semnătura
Lucero

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale

(înainte și după 23 August 1944)

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție *Reg 38 Șef Imail*
în gradul de caporal, pe front cu arm for.

17. Dacă a fost prizonier

(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce ?

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat

Intrebare:

Intrebare. Cine se ocupa in problema
achizițiilor si colectării de lepte?

Răspuns. În 1951 eu eram șef servi-
cii la achiziții la Reg forță Jalemita și
în toamnă am trecut în aceeași funcție
la Raionul Cătarasi. - Personal mă ocupam
de această problemă iar ca director am
amut pe tot haracinamii Vasile în prezent
președintele al Spitalului oraș Cătarasi.

Intrebare. De când ati primit aceasta soma?

Răspuns. Ca șef serviciu la achiziții
am intrat din August 1950 apoi pe lângă
toate formele de muncă ce am evoluat

Semnătura,

Andrei

M 210

Urmare: cum ovinas si suot si in prezent. Ca vani-
na pentru colectarea de lapte era o sarcina per-
manenta iar pentru receptionarea de lapte cate
obligatorii din Ianuarie 1951 dupa desfiintarea
foliei. ~~proleasta~~.

3. ~~Unu~~ ati realizat planul de achizitii si
colectarii de lapte?

Raspuns. Nu mi ramintere cifra si nu o pot pune
intra unora ca au avut o activitate slaba.

4. ~~Care~~ ^{care sunt} cauze si datele care merca realizarea planului.

Raspuns. Realizarea planului nu pot sa precizez
care cauze si datele in mod precis. Totu la Ra-
ionul Cătarani, gu auut artele si ustensile suficiente
pentru cantitatea de lapte ce se producea. La ca
intra se puneau realizarea cifrelor de plan, care
ultime erau insuficiente.

Deasupra o greutate a fost in folosirea
mijloacelor de transport, fiindca desi Centru-
scopul a dat la Cătarani cate 10 camioane de
pecare, ele nu au putut fi folosite, fiind gre-
te si nu puteau fi folosite. Tot aceste camioane
sunt foarte scumpe, atinsand una de cea 3500
lei (nu ai actuali) iar unap. Locul Cătarani au
a cumparat o camion dupa ce i sa dat din
cele trimise de Centriscop a costat ca 1800 lei.
Mai mentionez ca desi au dat camioane nu sa
dat si hani pentru vite, furaje si ovinas pen-
tru ingrijirea carilor.

5. Intrebari. Unu ati putet dotati pentru
strangerea laptelui? (cazane, butoare, imbure).

Raspuns. Fata de sarcinile de plan
dotarea a fost slaba. Nu cum au

Semnatura

Urmare: mentionat fata de intrusul slab al achizitiilor si receptionarii ca s-ar sa putet face fata in Raioulul Citarasi. Mentioneaza ca aparata de control in 1951 au lipit aparate complete iar la centrele de mentinere se ducea lipsa de reparatoare din care cauza de multe ori facandu branza si nu se mai vatese unit.

6. Intrebare. Cum ati fost dotati cu utilaje de transport? (hidroavne si putini)

Raspuns. Hidroavne om au avut lipsa fiindca era lipsa putin, inia putini sau lipsa din care cauza erau necesita sa apelam la alte hidroavne sau cerinimi ceea ce facea sa tragem marfa pe sa inmult in defecte din care cauza isi pierde din calitate si cantitate.

7. Intrebare. Ce masuri ati luat pentru a veni la necesare operatiile de achizitie si cobistare a laptelui p 1951?

Raspuns. Se cereau utilajele necesare, in scris telefonic cat si cu vizita sediilor ce erau in la Centrocasp. Pe langa acestea au fost luate masuri ca local cu mijloace publice sa facem fata, cum a fost reparatia de coate (crintre), zghialului si localului.

8. Intrebare. Ce raspuns ati primit dela directia generala a laptelui?

Raspuns. In scris nu mi sa dat nimic inia verbal la sedinta sau telefonic, directoul Dobni, spunea ca nu sa da cand se

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscaleste de catre arestat sau
magistrat, iar ultima pagina si de catre anchetator.

Urmare: va aduce in se sa repartiza.

312 249

9. Subțare. În ultima instanță când și în ce măsură s-a primit din partea direcției generale a lăptelui din Leușcaș, utilajele necesare stării gem, depozitarii și transportului de lapte în 1954?

Răspuns. În 1954 nu s-a primit nimic și nu s-a remediat cu nimic lipsurile ce au fost în legătură cu colectarea de lapte și alia în 1952 în țară.

Homaș

semnatura
Vocote

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Martorul MAINESCU GHEORGHE, născut la 15.X.1921 în Com. Balas Reg.Craiova, fiul lui MARIN și ELENA, în prezent maistru lăcătuș la Electro Putere- Craiova, cu domiciliul în Craiova Str.Stalingrad No.79.

24 Iunie 1953- Craiova

Interogatoriul a început la ora 11,30

" s'a terminat la ora.

Intrebare ;

Când v'ati ocupat cu problema achizițiilor și colectărilor de lapte ?

Răspuns;

În Ianuarie 1951 având funcția de Director Adjunct regional în cadrul Cooperativelor de consum cu problema valorificării în fosta Regiune Dolj. În această calitate, pe lângă alte probleme, am avut și problema laptelui, sarcină ce am primit-o din Ianuarie 1951 și am avut-o până în luna Iulie 1952 când am fost scos din cadrul Cooperației, în urma unificării regiunilor Dolj cu Gorj.

Intrebare ;

Cum ați realizat planul de achiziții și colectări de lapte în timpul cât ați avut această sarcină?

Răspuns;

În timpul cât am avut această problemă, planul de achiziții și colectare a laptelui nu s'a realizat nici în proporție de 50%.

Intrebare ;

Căror cauze se datorește nerealizarea planului?

Răspuns;

C auzele care au dus la nerealizarea planului de achiziții și colectare a laptelui sunt mai mult. Astfel, fiind primul an în care a început predarea cotelor de lapte, lucru ce era dirijat direct de către Comisia de Stat a Colectărilor prin organele în subordine.

.//.

Aceasta n'a dus o muncă susținută în rândurile celor care trebuia să predea cote de lapte fapt ce a făcut ca mulți să nu predea nici-un fel de lapte din cotele respective. O altă cauză, este și Dir. Grală a laptelui din Uniunea Centrală a Cooperativelor de consum București, n'a organizat până jos la comună centre de primire, prelucrare și transportare a laptelui.

Intrebare ;

Cum ați fost dotați cu utilaj pentru strângerea laptelui.

Răspuns;

La începutul anului 1951 desființându-se Unitățile APROLAC în număr de două, una în Craiova și alta în Caracal, utilajul acestora e bidoane, aparate de smântuire etc, în număr destul de insuficient, a fost repartizat pe raioane de către o comisie centrală. În cursul anului 1951, s'a mai trimis de către Dir. Generală a laptelui, niște utilaj pentru strângerea laptelui ca , bidoane, cazane și ciubere, însă deasemeni în număr insuficient și-mi aduc aminte că din cauza lipsei de utilaj pentru primirea laptelui, unele centre nu primea laptele pentru faptul că n'aveaude să-l depoziteze.

Intrebare ;

Cu mijloacele pentru transportarea laptelui cum ați fost dotați ?

Răspuns;

În ceea ce privește bidoanele și pentru transportul laptelui și al brânzei dela Centrele de primire a laptelui la centrele de prelucrare a laptelui, acesta era acelaș utilaj insuficient care l-am arătat mai sus. Laptele primit la centrul de primire, era transportat în acelaș vas la centrul de prelucrare. Mijloacele de locomoție prin care se făcea aceste transporturi de lapte, erau însă pus la dispoziția de către Sfaturile Populare. În unele rânduri, din cauza ne puneri la dispoziție a mijloacelor de locomoție, s'au semnalat de către organele C.S.C. cazuri de stricare a laptelui.

Intrebare ;

Ce măsuri ați luat pentru a cere cele necesare operațiunilor de colectare și achiziții a laptelui în anul 1951?

Răspuns;

La o lună sau două cel târziu, în tot cursul anului, se ținea ședințe la resortul valorificării din București de care aparținea Dir. Grală a laptelui, la care ședințe am semnalat

715 244

lipsurile existente pe teren. Deasemeni am cerut în câteva rânduri prin rapoarte scrise către Dir.Grală a Laptelui să mi se trimită utilajul necesar achizițiilor și colecțiilor de lapte, în special bidoane și

Intrebare :

Ce răspuns ați primit dela Dir.Grală a Laptelui în urma rapoartelor și semnalărilor ce le-ați făcut ?

Răspuns:

În urma rapoartelor mele, Dir.Grală a Laptelui a trimis ceva utilaj la centrele raionale, însă nu în mod satisfăcător. Acest utilaj a fost trimis de către Dir.Grală a Laptelui în mai multe rânduri din trimestrul II și III al anului 1951.

Prezentul Proces Verbak de interogatoriu corespunde cu cele declarate de mine, pentru care susțin și semnez după ce am citit cuvânt cu cuvânt.

ss.MAINESCU GHEORGHE

3 ex./E.M.

716 247

Proces-Verbal de interogator

^{Arrestat} Marionel Măinescu Gheorghe, născut
la 11-X-1921, în com. Balaș Rey, Craiova ^{fiul lui Ion}
^(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
și Elina, în prezent moaștră la căminul Teodor Petre
Craiova, în domiciliu în Craiova Str. Ștefan cel Mare, Nr. 79
24 Iunie 1953

Orașul Craiova

Interogatoriul a început la ora 11 și 30 min.

„ s'a terminat la „ _____ și _____ „

Intrebare: Cum vă nați ocupat cu problema ochi-
zităților și colectării de lapte?

Răspuns. În Ianuarie 1951 având funcția
de director adjunct regional în cadrul Coope-
rativelor de consum în problema valorificării
în forte regiune Sălaj. În această calitate,
pe lângă alte probleme, am avut și problema
laptelui, sarcină ce am primit din Ianuarie
1951 și am omis până în luna Iulie 1952
când am fost scos din cadrul Cooperatorii, în
urma unificării regiunilor Sălaj și Gorj.

Intrebare Cum ați realizat planul de a-
chiziții și colectări de lapte în timpul cât ați
avut această sarcină?

Răspuns În timpul cât am omis această
problemă, planul de achiziții și colectare a lap-
telui nu s'a realizat nici în proporție de
50%.

Semnătură

J. Măinescu

Urmasare: Intrebare Care cauze se doboresc
realizarea planului?

Raspuns Cauzele care au dus la nerealaizarea planului de ochigiti si colectare a laptelui sunt mai multe. Astfel, fiind primul an in care a inceput vedea cotele de lapte, lucru ce era dirijat direct de catre Comisia de Stat a colectarilor prin organele in subordine, aceasta nu dus o munca sustinuta in randurile cele care trebuia si vedea cote de lapte fost ce a fost ca multi si nu vedea nici-un pe de lapte din cotele respective. O alta cauza, este ca Directia Generala a laptelui din Bucuresti, nu a putut) organizat pino jor la camuna centre de primire, prelucrare si transportare a laptelui.

Intrebare Cum ati fost dotati cu utilaj pentru strangerea laptelui?

Raspuns La inceputul anului 1951 despartimoln. se Amicitiale A.P.R.O.LACTA in numar de doua, una in Bucuresti si alta in Caracal, utilajul oestora ce hidocme, putini, aparate de smantincire etc, in numar destul de insuficient, a fost reparatizot pe raioune de catre o camuna centrala. In curme anului 1951, nu mai trimis de catre Directia Generala a laptelui, neste utilaj pentru strangerea laptelui ce putini, liguone, cozane si ciubere, insi

Semnatura

Stancu

Urmare: deosemenes in membr insuficient, si
 mi coluc aminte ca din cauza lipsei de at-
 laj pentru primirea laptelui, unele centre nu
 primesc laptele, pentru faptul ca navaa unde
 s'el depoziteze.

Intrebare Cu mijloacele pentru transport
 torca laptelui cum ati fost dotati?

Raspuns In ceea priveste hidrocanele
 si putinile pentru transportul laptelui si el
 timpul de la centrele de primire a laptelui
 la centrele de prelucrare a laptelui, ovesta era
 oculos utilaj insuficient sau tam crutat
 mai sus. Laptele primit la centrele de pri-
 mire, era transportat in oculos ras la centrele
 de prelucrare. Mijloacele de locomotie pri-
 care se folca ovesta transporturi de lapte,
 erau insa pure la dispozitie de catre lpa-
 turile Populare. In unele randuri, din
 cauza neputeri la dispozitie a mijloace-
 lor de locomotie, s'au sumolat de catre
 organele C. S. C., cauzi de stivare a lap-
 telui.

Intrebare Ce masuri ati luat, pentru a
 cere cele necesare operatiunilor de colectare
 si ochiziti a laptelui in ane 1951.

Raspuns La o luna s'au donat ul lapii,
 in tot cursul anului, se tineau sedinte la
 resortul valorificii din Bucuresti de care
 apartinea directiunea generala a laptelui,
 la care sedinte am sumolat lipsurile
 existente pe teren. Deosemenes am sent

Semnatura

[Signature]

Urmare: in cetera rânduiri prin rapoarte scris
către Direcția generală a lăptelui să mi se
trimită utilajele necesare ochizitelor și co-
lectorilor de lapte, în special hidraone
și putini.

Intrebare: Ce răspuns am primit de la
Direcția generală a lăptelui în urma rapoarte-
lor și comunicărilor ce le-am făcut?

Răspuns: În urma rapoartelor mele,
Direcția generală a lăptelui a trimis serva-
utilaj la centrul raional, insă nu în mod
satisfăcător. Acest utilaj a fost trimis
de către Direcția generală a lăptelui în ^{mai} două
rânduiri din trimestrul II și III al anului 1961.

Prezentul Proces verbal de interogator
corespunde cu cele declarate de mine, pen-
tru care susțin și semnez dupice cu cetit
cunoscând și cuprins.

Semnătura
Fleckerberg

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

MR 207

DIRECȚIUNEA GENERALĂ A SECURITĂȚII STATULUI

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

27. Mars

1953

Orășul

Colibarsii

Interogatoriul a început la ora 4³⁰ și _____ minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 12 și 40 minute.

Eu, di. Nicolae Constantin

am interogât în calitate de archetator

1. Numele Mărcășanu Vasile (pe străzilele reședinței naționale)

2. Prenumele Ștefan

3. Numele Ștefan

3. Anul, luna și ziua nașterii 1922 Iași

4. Locul nașterii

în Com. Fetești - Reg. Constanța

5. Cetățenia Român 6. Naționalitatea Român

7. Apartenența politică P.M.R. din ce an feb. 1945

8. Studii high school în școala de băieți din Colibarsii

(când, unde și ce grade a absolvit)

9. Profesia lăcăș 10. Ultimul loc de muncă și

funcția Președ. școlii Populare a orașului Colibarsii

11. Ultimul domiciliu Colibarsii str. Titescu 25 str. Nr. 29

12. Situația familială căsătorit cu Victor Vasile, căsătorit

(soția, copil, număr loc. viața

4. Vasile de 28 ani, tamplar, seful școlii unde luă cursurile, un copil, un copil, un copil

și trei demeurat în București str. Poalelor 9, și în str. 17 și 20 a

căsătorit cu Cleopatra demeurat în Iași str. 17 și 20 a

de 24 ani, Corina str. S. M. A. Poalelor, și Maria - 22 ani, Iuliu, Marie, Ioana

parinti au au avut averea în Iași

(averea părinților până la 23 August

1944 și în prezent)

14. Activitatea politică până în 1944 nu

(în ce partide politice a fost

Participarea în delegații)

Semnătura,
N. Vasilescu

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale nu
(înainte și după 23 August 1944)

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție Reg. Baza navală
Meritima - Cluj, 1922, eliberat cu gradul de Serg.

17. Dacă a fost prizonier nu
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce nu

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare nu

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat nu

Intrebare: Cine se ocupă cu problema achizițiilor de și colectării de lapte?

Răspuns:
În anul 1951 în calitate de director adjunct al Centroc. Reg. Tulamita, mă ocupam cu coordonarea problemei achizițiilor în general deci și a laptelui.

Efectiv însă de colectat se ocupau cele 6 raioane din cadrul fostei Reg. Tulamita, care aveau un director adjunct care se ocupa cu problema colectării și achizițiilor și special exista serviciul laptelui care avea numai această problemă.

Aceste servicii ale laptelui se împarteau în

Semnătura,
Mareșal

1119 204

Urmare: două: - producție și comercializare -

La Raionul Călărași era responsabil al serv. lactelui Măceșe Ion, care actualmente se află la U.R.C.C. - Călărași tot cu această problemă.

Și Raionul Fetești era Dumitru Dorșile, care în prezent se află la U.R.C.C. Călărași.

Și Seklu era numitul Său Constantin, care acum se află tot la Seklu în cadrul U.R.C.C. - nr.

Întrebare

De când ați primit această sursă?

Răspuns:

În Nov. 1950 când am intrat la Coop. nu avea Coop. această sursă și colecteze lapte, ci era problema „Aprolactei”.

Și sfârșitul lunii febr. 1951, Aprolacta a încetat să mai activeze și atunci această prob. a trecut la Coop. iar eu în calitate de director adjuncț am început să coordonez și această problemă.

Odată cu încetarea activității Aprolacta a predat la locul de muncă respectiv toate utilajele ptr. colectat și prelucrat laptele, Cooperatizei, fiind preluate de org. regionale ale Cooperatizei.

Întrebare

Cum ați realizat planul de ochi zilii și colectori de lapte?

Răspuns Planul pe întreaga Regiune a fost realizat în proporție 79-80%.

Întrebare - Căror cauze se datoraste nerealizarea planului?

Răspuns

În momentul când Coop. a preluat de la Apro-

Semnătura,
Măceșe

Urmare: Locul utilajele pentru recepționarea și co-
lectarea laptei, era complet nepregătită pentru
această sarcină, iar utilajele luate dela apro-
lacta erau mult prea puțin în raport cu
necesitățile Cooperativelor în această problemă:

Spore deosebire de sarcină pe care o avea
aproducta de a colecta lapte de ci și această
în sectoarele unde erau izlazuri, cooperatiile
colecta lapte și-l recepționea dela toți locuitorii
Regiunii.

În această direcție se ivit lipsa bidoa-
nelor și a mijloacelor de transport în special
în perioada campaniei de încământări, când
acestea erau foarte desorganizat instruit
sfaturile nu se puteau veri în ajutor.

Întrebare - Cum ati fost dotati
cu utilaj de strângerea laptei?
(cozane, butoi, ciubere).

Răspuns

La început acestea erau foarte puțin re-
putand satisfacere nici 10% din nevoile Coop.

În urma acestei situații s'au făcut interven-
ții scrise și verbale la sedințele dela Centrocoop.,
iar acestia au făcut comenzi pentru bidoane
le o fabrică din București, iar pentru puțin
au diferite întrep. forestiere.

Tot atunci s'au comandat și cozanele aceasta
pele sfârșit lunii Martie 1951.

Toate aceste operațiuni erau făcute numai
de Centrocoop, Regiunile reavand nici un drept
și nici fonduri să realizeze cele necesare.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau
martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Mădăruș

Urmare: Intrebare - Cum ati fost dotati ¹²⁰ cu cele de transport (utilaje) (bidoane - putine).

Răspuns

Aşa cum am arătat mai înainte în urma comenzilor făcute de Centrocop, obse. pola sprijinul lunii Mai 1951, au început să sosească bidoane și putine în număr de ~~caz.~~ ^{caz.} foarte mic deci care nu puteau satisface necesitățile acestora.

Lesi se trimiteau bidoane totuși în toamnă acestor nu erau încă suficiente cantăților de lapte.

Tot toamna s-au raportat precăruiri în câte ~~10-12~~ ¹⁰⁻¹² căruțe, ~~pe~~ ^{pe} însă nu au putut fi folosite deoarece nu aveau fonduri pentru a cumpăra vite de tracțiune, iar căruțile erau foarte grele.

Intrebare Ce măsuri ati luat pentru a cere cele necesare operației de achiziție și colectarea laptelui pe 1951?

Răspuns - S-au făcut demersuri scrise către Centrocop, iar la sedințe se ridicau totdeauna aceste probleme.

S-a făcut instructaj cu președintele Coop. care au colectat lapte, însă acestora de multe ori nu aveau bani să plătească laptele cetățenilor și nici transportul deoarece Centrocopul bloca fondurile Unsurilor Regionale în continuare.

Intrebare - Ce răspuns ati primit de la dir. Glă a Laptelui?

Răspuns dir. Glă la întrebările noastre

121 206
Urmare: scrise, verbale, ne promisei ca va lua
masuri in sa acestea vena foarte greoi.

In trebare

In ultima instanta cand si in ce masuri ati
primit din partea Siv. Gl. a leptei din Cantrocop.
utilajele necesare strangerii; leptei in 1951?

Raspuns

In toamna anului 1951 cand am primit
a parte din aceste utilaje, erau aproape de
sfarsitul sezonului de colectarea leptei, dar
si atunci insuficiente.

Lic. de Securitate
L. S. Borlatz

Semnatura
Museum

Semnatura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul MIHAILA NICOLAE, născut la 29.VI.1916 în Com. Amărăștii de Sus, Raionul Caracal Reg.Craiova, fiul lui MARIN și SABINA, cu ultimul domiciliu în Craiova Str.Ecaterina Teodoroiu No.27, în prezent reținut de Procuratură.

26 Iunie 1953- Craiova

Interogatoriul a început la ora 9,30
" s'a terminat la ora 10,45.

Intrebare ;

Când v'ați ocupat cu problema achizițiilor și colectărilor de lapte ?

Răspuns;

Din Aprilie 1951 până la 20 Iulie 1952 am deținut funcția de vice președinte al Uniunii Cooperativelor de consum pe Raionul Craiova. In această calitate am avut în sarcină și problema laptelui, în sensul de a transmite ordinele dela Direcția Laptelui București, la referenții tehnici anume CARAGEA STEFAN, GRECU VICTOR, MOLDOVEANU VASILE cât și directorului CARAGEA STEFAN, ION MOTOCEA și MIHAI GRIGORE, toți dela fabrica de prelucrare a laptelui Craiova. Deasemeni de a controla și inspecta utilajul pentru strângerea laptelui la centrele de prelucrare a laptelui din Raion, cât și urmărirea îndeplinirii planului de achiziții și colectare a laptelui.

Intrebare ;

Cum ați realizat planul de achiziții și colectări de lapte?

Răspuns;

In cadrul Raionului Craiova, planul de achiziții a laptelui s'a realizat în proporție de circa 60% însă la colectări nu s'a realizat nici 40%.

Intrebare ;

Căror cauze nu datorat nerealizarea planului?

Răspuns;

Nerealizarea planului se datorește Centrocopului, care nu a organizat în bune condițiuni serviciul care se ocupa cu problema

Laptelui. Astfel în raionul Craiova care avea în subordine și Raionul Brahova, nu funcționa decât doi referenți tehnicieni, care nu puteau să cuprindă munca celor 56 de centre de colectare la cooperative în afară de alte centre mai mici, deși la început au fost trei referenți cari și aceștia erau insuficienți. Centrocopul a micșorat și această schemă, lăsând doar doi referenți. Deasemeni o cauză pentru nerealizarea planului, a fost și lipsa muncii de lămurire în rândurile celor cu obligații de predare a cotelor, din partea Comisiilor de Colectare (.C.S.P.) cât și organelor din Sfaturile Populare.

Intrebare ;

Cum ați fost dotați cu utilaj pentru strângerea laptelui?

Răspuns;

În Raionul Craiova am fost dotați cu utilaj suficient, ca bidoane, ciubere noi etc. atât pentru strângerea, cât și pentru transportul laptelui.

Intrebare ;

Ce măsuri ați luat pentru a cere cele necesare operațiilor de achiziții și colectare a laptelui?

Răspuns;

Lipsurile în special aceia a numărului referenților tehnici, le-am semnalat în toate ședințele Uniunii Cooperativelor de Consum, la care participau și delegații din partea Centrocopului București, al căror nume nu le rețin și care la toate sesizările lipsurilor luau note în scris.

Intrebare ;

Cum au fost rezolvate de către Dir.Grală a Laptelui lipsurile sesizate de Dta ?

Răspuns;

Dir.Generală a Laptelui n'a luat nici-o măsură pentru lichidarea lipsurilor ci din contră în ultimul timp în anul 1952 a micșorat din nou schema, lăsând un singur referent tehnic în problema laptelui, pe aceeaș rază de activitate ca și înainte.

Prezentul Procs Verbal de interogatoriu corespunde cu cele declarate de mine, pentru care susțin și semnez după ce am citit cuvânt cu cuvânt.

Anchetator,
M. DE SECURITATE,

ss. MIHAILA NICOLAE

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Mihailă Nicolae născut la 29-07-1916
în Buc. București de la raionul L. Carol Reg. Craiova
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
fiind lui horin și Săbana, cu ultimul în Craiova în Est. Tâmbora
raion No. 27, în prezent reținut de Procuratură

26 Iunie 1953

Orașul Craiova

Interogatoriul a început la ora 9 și 30 min.
" s'a terminat la " 10 și 45 "

Intrebare: Siind vati ocupat cu problema a-
chizițiilor și colectării de lapte?

Răspuns Dim. Aprilie 1951 până la 20 Iu-
lie 1952, am deținut funcția de vice-presedin-
te al Uniunii Cooperativelor de crescători pe ra-
ionul Craiova. În aceste calitate am avut

în sarcină și problema lăptelui, în sensul

de a transmite ordinile dela direcția lăpte-

lui București, la referenți tehnici: omul L. ora-
gea Ștefan, Gracu Victor, haldoareașii Ionile
căt și directorului Ștefan Ștefan, hoteșii
Iu și Iuțor Grigore, toti dela fabrica de pe-
lucare a lăptelui Craiova. Seosumme de
a controla și inspecta utilajul pentru stria-
rea lăptelui la centrul de prelucrare a lăpte-
lui din raion, cât și munerirea involplumii
planului de achiziții și colectare a lăptelui.

Intrebare Cum ati realizat planul de achiziții

Semnătura,
Mihailă Nicolae

Urmare: si colectivi de lapte?

Răspuns În cadrul raionului Craiova, planul de obținere a laptelui nu realizat în raport de circa 60%, înși la colectivi nu s-a realizat nici 40%.

Întrebare Care cauze s-a datorat nerealizării planului?

Răspuns Necesitatea planului se datorează Centrocopului, care nu organizat în bune condiții servirea și se ocupa cu problemele laptelui. Astfel în raionul Craiova care are în subordine și raionul Brașova, nu funcționează decât doi referenți tehnici, care nu puteau să cuprindă munca celor 56 de centre de colectare la cooperative, în afară de alte câteva noi unități, din care în cele mai multe cazuri referenții care și o astfel erau insuficienți; Centrocopul a micșorat și o astfel scheme, lăsând doar doi referenți. De asemenea o cauză pentru nerealizarea planului, a fost și lipsa muncii de întreținere în rândurile celor cu obligații de producere a cotelor, din partea Căminurilor de Colectare (C.S.C.), cât și organelor din formațiunile Populare.

Întrebare Cum au fost datele în utilizaj pentru stăruirea laptelui?

Răspuns În raionul Craiova au fost datele în utilizaj insuficient, ca hidocant, simbur, putini noi etc., atât pentru stăruirea, cât și pentru transportul laptelui.

Întrebare Ce măsuri au fost luate pentru a cere

Semnătura,
Mihaila N. I. I. I.

Urmare: este necesare operatiunilor de ochireti a colectoare a laptelui!

Răspuns. Lipsurile în special acea o numărului reprezentilor tehnici; leam renunolat în toate scolițele Unirii. Cooperatiunea de laosun, la care participon și delegati din parte t-utrocapului Bucuresti, și iaror mume nu la reții și care la toate reziziți la lipsurile leam note în scris.

Intrebare. Cum au fost rezolvate de ci. la Directia generală a laptelui lipsurile rezizate de ste.

Răspuns. Directia generală a laptelui, nu luat nici-o măsură pentru lichidarea lipsurilor, și din contră în ultimul timp în e. mae 1952 a micorat din nou schema, lăsând un singur reprezent tehnic în problema laptelui, pe ocias rozi de odinitate și înainti.

Prezentul proces verbal de interogator coresponde cu ale declarate de mine, pentru care surții și sumez după ce au citit curșet în curșet.

Archetator
B. [Signature]

Semnătura
[Signature]

Semnătura,

836 7/11

nu se botează
Emit

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

23 Iunie

1953

Orașul

București

Interogatoriul a început la ora 8 și - minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 10 și 15 minute.

Eu,

Dr. de Sc. Mag. Tozil

am interogat în calitate de

investigator primar

1. Numele ^(pe actul de naștere, martori) Nasta măscălașă Epurea 2. Pronumele dragădăleua

3. Anul, luna și ziua nașterii 1931 Iunie 14 4. Locul nașterii București

5. Cetățenia Română 6. Naționalitatea Română

7. Apartenența politică U. I. M. din ce an 1952

8. Studii Liceul Teoretic de Fete Nr. 1 - Bacalaureat în anul 1949 când, ude și ce școală a absolvit.

9. Profesia funcționară 10. Ultimul loc de muncă și funcția Centocorp br. Gen. Negulescu - statut b/cian

11. Ultimul domiciliu București, Cart. Stalin Nr. 4, Euzonescu Nr. 36.

12. Situația familială căsătorită - Nasta Ion, decedată tehn.

la Nr. 1. H. Institutul de presă nr. 23 mi - dom. a țigă

lor, domiciliul și ocupația în București, Cart. Stalin Nr. 4, Euzonescu Nr. 36

st. VI. Ap. II.

13. Origina socială fără avere - mic burghez - (averea părinților până la 25 August

1944 și în prezenți)

14. Activitatea politică până în 1947 nu am făcut politică (în ce partide politice a fost,

Participare în alegeri).

Îscălitura,

Măscălașă

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale

Nu am avut
(înainte și după 23 August 1944)

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție

17. Dacă a fost prizonier

(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când, și în legătură cu ce.

Nu am fost niciodată în străinătate -

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare

Nu am participat în bande și nici în organizații contra-revoluționare niciodată.

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat

Nu am fost judecat și nici condamnat niciodată.

Întrebare:

De când lucrez în cooperativă?

Răspuns: Lucrez în cooperativă din 29 August 1950.

Întrebare: *Prata în funcțiile ce ai avut?*

Răspuns: Din 21 Aug. 1950 - 19 Ianuarie 1951 am fost reprezentant tehnic la secția ambalaj la S.A.R. de la 19 Ianuarie 1951 - Iunie 1952 am fost secretar la Sii. Gen. Laptelui. Din Iunie 1952 - Februarie 1953 am fost secretar la Sii. Cereale - de la care data până în ziua de astăzi sunt statistician la Sii. Gen. Veg.

Întrebare: *Cine erau șefii ștatei*

Răspuns: La S.A.R. Ștefan Liviu și director

Încălțitura,

Milota

Urmare: Saltes Gheorghe; la lapte Saltes Gheorghe
la cereale Saltes Gheorghe - si mirosu Eugen
Sandra Tom si Stefan Stefan.

Intrebare: De cand cunoscat ste pe Saltes
Gheorghe?

Raspuns: Pe summitul Saltes Gheorghe si cunoscut
din 21 August 1980 cand am fost repar-
tizata la S. A. R.

Intrebare: Ce legaturii ai intretinut ste cu
el?

Raspuns: Cu Saltes Gheorghe am intretinut
numai legaturii de serviciu

Intrebare: Care ma abitudineas lui Saltes-
Gheorghe fata de sabinta Centocorpului?

Raspuns: Saltes Gheorghe a avut o abitudine
dezumanitasa - antipatriotica fata de salariatii
Centocorpului - a fost un om brutal, dur,
lipsa la oameni, ameninta pe oameni cu nu'ltate
"economica", cu puscarii, a amenintat pe oameni
ca da' afara - pe ei din cooperatie etc.

Intrebare: Stata ste ca'teva' exemple cunoscute
te

Raspuns: Stiu ca' am fost dati afara
din biroul lui: Petru Lavin, Gheorghe Gheorghe
ref. teh. antig. Petrosu Gheorghe ref. tehn. Claudiu
Emilia (Hra) ref. tehnica. Smaranda Ungureanu (Hra)
ref. tehn. Goldstein Liza ref. tehnica, Saracocot
Elena, la sot. lapte rukunatului si alti.

Stiu ca' a amenintat pe Petrosu
Gheorghe ca' da' in mana nu'ltatei economice
si pe urma cand a vazut ca' nu' impresi-
onaza atunci a spus ca', te supun cu

Urmare:

mai mult decât

Interogare: Cum? a dus fibrelor Ghenghe sarcinile la independență?

Răspuns: Fibrelor Ghenghe nu și-a dus la independență sarcinile - a substituit independența lor prin activitatea lui față de muncă -, a demontat și pe sarcinile și a dat mică importanță sarcinilor luate; n'a ținut seama de producție cu salariile și n'a continuat a teroriza pe oameni.

Interogare: Trată concret cât ce cumuri în legătura cu actele de sabotaj comise de fibrele Ghenghe?

Răspuns: Săi că și-a dat telegrama pe teren în care se dă voie achizițării și reținerii unei tranșă la prețul pieței neorganizate - ceea ce înseamnă substituirea lui micii partidului și a planului financiar a Centrului;

Și a căutat să ducă a muncă de înmormântare în rândul țării muncii - a neglijat complet această sarcină;

Și-a auzit că a substituit și în problema cărului dar nu cunoștea anumele acestei probleme.

Acest Proces Verbal de interogare a fost citit de mine în cuvânt cu cuvânt și după ce am constatat că sâmbu totul corect și cu cele declarate de mine și asupra sa sursele proprii ale mele de cunoaștere.

11. de la București

Anchetat și prin:

[Signature]

11. de la București

Observație: Fiecare pagină a procesului verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator,

228 272

DECLARAȚIE

Subsemnatul NICOLAE G. ION, născut în anul 1900 5 Octombrie în comuna Caracăl, fiul lui ION și al Mariei, de profesie croitor, în prezent funcționar la U.R.C.C. Caracăl, căsătorit am un copil, avere posed una casă de locuit, în trecut nu am făcut politică în prezent sunt membru de Partid din anul 1944, condamnat nu am fost, serviciul militar satisfăcut în anul 1922 cu gradul de soldat, cu domiciliul în Caracăl Str. V. Alexandri Nr. 23, la întrebările de mai jos declar următoarele:

Întrebare:

Cine se ocupa cu problema achizițiilor, colectărilor de lapte?

Răspuns:

Cu problema achizițiilor de lapte se ocupa NICOLAE G. IOAN, șeful serviciului de valorificări dela U.R.C.C. Caracăl adică subsemnatul, iar cu colectarea laptelui se ocupa raionul C.S.C.-Caracăl.-

Întrebare:

De când ați primit acest serviciu?

Răspuns:

La data de 26 Ianuarie 1951 am fost numit șeful serviciului lactate, din U.R.C.C. Caracăl, deținând acest serviciu până la data de 20 Iulie 1951, data de când am fost schimbat de către U.R.C.C. Caracăl și înlocuit cu tov. GRUVI BORIS.-

Întrebare:

Cum ați realizat planul de achiziții și colectări de lapte?

Răspuns:

Până la data scoaterii mele din acest serviciu nu am făcut niciun fel de achiziții, nu puteam face achiziții de lapte până ce nu își predau cetățenii cotele obligatorii de lapte și nici planul de colectări nu a fost îndeplinit.-

ss/Nicolae G. Ion.-

388 272

Intrebare:

Căror cauze se datorează nerealizarea planului?

Răspuns:

Cauza nereali zării planului se datorează faptului că în anul 1950 a fost secetă și vitele au eșt slabe împreună în anul 1951, și impunerile de lapte s'au făcut la cehțeni caze nu au avut vacă cu lapte, deci debitul s'a închis și nu s'a scăzut prin contestării, făcute de cehțeni. - În parte din ei se mai datorează faptul că nu am avut mijloace de transport necesare pentru transportul lapteului dela o comună la alta, din care cauză nu primeam punctele de strângere laptele fiindcă se strica, pentru acest transport staturile populare nu ne puneau la dispoziție mijloace pe care aveam dispozicii în acest sens. -

Intrebare:

Cum s'ți fost dotată cu utilaje de strângere a lapteului (cazane, butoale, ciubere)?

Răspuns:

U.B.C.O. Carackl sectorul lactate am avut utilaje necesare pentru transportul lapteului și pentru prelucrarea lui de pildă separatoare , cazane, bidoane, putini de brânză, surtici ente, nu am avut sticle de probe butilometrul, pânză de ședile și nici materiale de protecție ca sorțe de cauciuc și cisme de cauciuc. -

Intrebare:

Dar cu cele de transport, bidoane și putini?

Răspuns:

Bidoane și putini serviciul de valorificări am avut suficiente, din aceste utilaje am mai dat și raionului Calafat. -

Intrebare:

Ce măsuri ați luat pentru a cere cele necesare operetiviei de schizării și colectarea lapteului 1951 ?

Răspuns:

Materialele care ne-au fost lipsă și arătate mai sus, sticle de probă pentru analiză, butilometrul, pânză de ședile și materiale de protecție ce le aveam lipsă am cerut la Centru-coop București - Serviciul Izte în mai multe rânduri și ne-am răspuns ca să ne trimiță când le-ar avea, însă nu s'au trimis. -

Intrebare:

Ce răspuns ați primit dela Direcția Generală a Lapte-

ului?

as/Micolae G. Ion. -

238
2711

Răspuns:
Mi s'a răspuns că materialele ce le-avem lipăc ni-le trimite dar nu am primit din aceste materiale pe anul 1951.-

Întrebare:
In ultima instanță când și în ce măsură s'ăi primit din partea Direcției Generale a Lăptelui din Centrul nostru, utilajele necesare sursele de depozitări și transportului lăptelui pe 1951?-

Răspuns:
Utilajele ce erau de mare importanță pentru primirea transportării și prelucrării lăptelui, le-am avut în mare măsură dela fosta Aproxactă și am mai primit dela Centrul nostru, Direcția Lăptelui 5 separatoare, tip sovietic, cu o capacitate de 600 litri pe oră, care ne erau suficiente.-

Iar materialele mărunt pe care le-am avut lipăc și le-am cerut nu ne-au sosit pe anul 1951.-
Atât declar, susțin și semnez propriu.-

sa/Nicolae G. Ion.-
Caracâi 29 Iunie 1953.

Declaratie

Sub-semnatul Nicolae S. I. am nascut in anul 1900
5 octombrie in comuna Baracal, fiul lui I. I. al II-lea
de profesie caritar in prezent functionar la URSS Baracal
coboram am un capat amare posed unu casa de locuit,
in trecut nu am facut politica in prezent sunt membru
de Partid din anul 1944, cand am intrat in armata
militara s'at'isfacut in anul 1922 cu gradul de Soldat
cu domiciliul in Baracal Str. V. Alexandru Nr. 23 la
instruitorii de maijar de clasa unimaterie;

1) Cine se ocupa cu problema achizitiei si calitatii de lapte?

Cu problema achizitiei de lapte se ocupa Nicolae S. I. I.
fiul serviciului de valorificare de la URSS Baracal
sub-semnatul, iar cu calitatea de lapte lui se ocupa Raimund
C. S. C. Baracal

2) De cind ati primit acest serviciu?

De data de 26 Ianuarie 1951 am fost numit si felul serviciu
de lactate din URSS Baracal, detinand acest serviciu pina
la data de 20 Iulie 1951, data de cind am fost schimbat de
cetate URSS Baracal si imlocuit cu Ton Gruff Baris.

3) Cum ati realizat planul de achizitie si calitatea de lapte?

Pina la data scaterii mele din acest serviciu nu am facut
niciun fel de achizitie, nu puteam face achizitie de lapte
pina ce nu isi pierdeau cetatea catele obligatorii de lapte
si nici planul de colectare nu a fost indeplinit.

4) Citar sau se datoreste realizarea planului?

Cuza ne realizarii planului se datoreste faptului ca
in anul 1950 a fost scata si restele au fost slab in primav
anul 1951, si impunerile de lapte sau facut la cetate
nu au avut vaca cu lapte deci de la stat si incontin
si nu se aca put prim contestata, facut de cetate. la parte
din ei

Nicolae S. I.

341 Se mai datorate faptului că nu am avut mijloc¹²³ de transport necesare pentru transportul laptelui de la o camionă la alta, din care cauză nu primeau punctele de strângere lapele penca se strica, pentru acest transport sfaturile papale nu ne puneau la dispoziție mijloc pe care am avut dispoziție în acest sens

5) Cum ati fost dotati cu utilaje de strângere lapte (cașone, butaie, ciubere)?

În R. B. la ora ceal Sectorul la o dată am avut utilaje necesare pentru transportul lapte și pentru prelucrarea lui de pildă separator, cașone, bidane, puțin de brânză, suficiente, nu am avut avut sticluc de probe bacteriometru pentru de sedile și mi ex material de prate etc ca soafă de cauciu și cașone de cauciu.

6) Dar cu cele de transport, bidane și butimi?

Bidane și butimi serviciul de Valoiforoni am avut suficiente, din aceste utilaje am mai dat și Răscuili - Calafot.

7) Ce măsuri ati luat pentru a cere cele necesare operative de schimbare lapteului 1951?

Materialul care neau fost lipsă și arătate mai sus, ca sticluc de probe pentru amalișă, bacteriometru puțin de sedile și material de prate etc ce le auam lipsă am cerut la Centrocăp. Bucurști serviciul lapte în mai multe rânduri și neau răspuns că așa ne trimite când le auam, însă nu s-au trimis.

8) La răspuns ati primit dela director General al lapteului?

Nu da răspuns că materialul ce le auam lipsă ni le trimite dar nu am primit din aceste materiale pe anul 1951

9) La ultima instanță când și în ce măsură ati primit din partea Directi General a Lapteului din Centrocăp și utilajele necesare strângeri depozitari și transportului lapteului pe 1951

Nicolae G. Juc

342 Utilajele ce erau de mare importanta pentru ¹³³prezenta
transpilon si prelucrarea laptelui, le-am avut in total
masura dela fasta apolacta si am mai primit dela
dela. centrocapi dinot au laptelui 5 separatori tip. sovietice
cu o capacitate de 600 sute litri pe ora, care nu erau sufice

Tar materialile marunte pe care le-am avut lipsa si
le-am cerut nu m-au sosit pe anul 1951

Atat declar sustin si semnif propriu

Nicolae G. Fica Baracal 29 Iunie 1953

393

[Handwritten initials]

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

3 Aug. 1953 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7 și 4 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 12 și 15 minute.

Eu, lt. de sec. VAABIE GHEORGHE,

am interogat în calitate de anchetator pe marionel:

1. Numele PETRE (pe arăstatul, reștinutul, marionel) 2. Pronumele CHIREA

3. Anul, luna și ziua nașterii 17 sept. 1905 4. Locul nașterii în com. Pleșcov - Jud. Teleorman.

5. Cetățenia română 6. Naționalitatea română

7. Apartenența politică Sindicalist din ce an 1945.

8. Studii Fos. de teologie

9. Profesia funcționar post de cal. peșt. milit. (când, unde și ce scoală a absolvit) 10. Ultimul loc de muncă și funcția Centru coop. URCC. Snogor - Ref. tehnic

11. Ultimul domiciliu Amc. Splaiul Independenței - 23.

12. Situația familială căsătorit cu Ecaterina 48 ani;

trei copii: Mihai 25 ani refer, Ciprian 24 ani refer, (soția, copil, numele lor, vârsta)

Ioana 9 ani. Refer. - Sibiu. Octavian 2 ani - student - Fac. Biologie - tată cu dom. în Amc. Splaiul Independenței 23.

13. Origina socială Familie posesor de 3 ha pământ - o fostă țărână. (la vârsta părinților până la 23 August 1944 și în prezent)

14. Activitatea politică până în 1947 o activitate în P.C.R., în Clubul Militar, când s'a desființat în 1949 (pe ce partid politic a fost)

Participare în alegeri nu mi am mai activat; negații din în dosarul. -
Am participat la alegerile din 1946 - 1952.

Semnătura, [Handwritten signature]

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale

cu "VICTORIA" - în anul 1945. -

A fost decorat

(înainte și după 23 August 1944)

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție în armata Română
Lt. Col. peat militar; în funcția de șef. al serv. de
Alfablizare. - în hosp. de Educ. Cult. Propagandă -

17. Dacă a fost prizonier în U.R.S.S. - în lagărul Gorky 11:74
1944-23 Aug - 1945 Aprilie. (unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce nu a
fost în străinătate.

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare nu. -

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost
condamnat nu a fost. -

Intrebare: De când lucrați dta. în Cooperativă?

Răspuns: În Cooperativă lucrez din anul 1951. -

Intrebare: În ce împrejurări ai fost angajat dta. în
Centrosocap?

Răspuns: În anul 1951 luna Iul. când s'a organiza
Centrosocap. în problema locatelor - cănce
a fost prelucrată org. con. Apoloela - întâmplător
măam întâlnit cu TOMA SORIN secret. ziarului
SCĂRIȘA - la aceea dată - eu sare mă cunoșteam încă
din anul 1945 din Divizia 2-a E.C.P. - sare m'a întâlnit
ce țoe n' amde amut; i-am răspuns că am demisionat
din Clasa Militar; și că aștept răspuns la o cerere
pe care o făcuseră la Centrosocap și a primi nu pot

Semnătura,

P. Chiriac

Urmare: de nume în cadrul acelei instituții în
 același timp. I-am spus că doresc să lucrez în
 Cooperatie. - SORIN TOMA mi-a răspuns că să vin
 peste câteva zile să vă lua legătura cu unimele dela
 Cooperatie. - Peste 3-4 zile am luat legătura telefonic
 la biroul lui SORIN TOMA și secretara lui mi-a spus
 să merg la Centrocrap la capacitatea U. HULOU BAH.
 sau la rândul său mi-a trimis la DOBRES Gh. Sr.
 general la Lapte. -

Intrebare: Cine erau refii dtele. la fr. Lapte lui?

Răspuns: Refii mei superiori erau DOBRES Gh. și GOGU IORDACHE.

Intrebare: Ce funcții ai îndeplinit dte. în Cooperatie
 dela data angajării și până în prezent?

Răspuns: Am fost numit ref de serviciu la 20. I. 1951 până
 la 31. III. 1951; apoi dela 26 Aprilie 1951 și până la 18 Apr. 1952
 am fost ref serviciu la U.R.CC. Romanul (multă vreme
 (în absența perioadă luna Febr. - Aprilie 1952 am fost în
 funcția de Ref. Tehnic). La 18. IV. 1952 am fost
 restructurat din serviciu până la 20. Iulie 1952 când
 am intrat în serviciu la S.G. Ros. de Nume la Sc. 14 el. H. și
 ca gestionar. - Am făcut contestație la 18. IV. 1952 și
 a fost pus în drepturi din nou, considerând nedrept
 și a aprobat contestația însă din faptul că nu am fost
 reînscris în nume imediat am intrat la Ros. de Nume
 unde am lucrat până în 31. III. 1953 când am făcut
 cerere și primit în Cooperatie în funcția de Ref. Techn.
 al U.R.CC. Smogor. -

Intrebare: Pe cine ai fost numit dte. ref.
 serviciu în cadrul Centrocrap. -?

Răspuns:

Am fost numit ref. serviciu de DOBRES

Semnătura,

P. Chivan

Urmare: GHEORGHE in cadrul Cens. fir. dopt. si fiind
trinitis de Huldubau V. -

Intrebare: HULDUBAU V. a contribuit cu ceva la mun-
rea dtale. ca ref. de servicii in fir. dopt.)

Raspuns: Huldubau V. mi-a spus ca face o cercetare
si ca ma duc eu ca la DOBRES GH. - la fir. Glia
hoptelii. - fara sa-mi dea vreo recomandare scrisa
sau verbala, - spunand numai ca o vor fi cu fir. Glia. -

Intrebare: Care au fost motivele restructurarii dtale.
din servicii ?

Raspuns: La data restructurarii nu mi s'au comunicat
motivele si mi s'au dat doar, de catre Larion Mihailesti
unde luam. -

Intrebare: Care au fost motivele reale ca nu ai mai
putut oferi servicii; ^{decat} dupa cele 2 luni; cat ai lucrat la
Centrale ?

Raspuns: Din cauza cresterii mult. de sup. de provincie,
sem. personal mi-a comunicat verbal ca nu mai pot
continua serviciul pt. acest motiv, si ca nu pot
sa mai fiu in codrut in continuare cu fir. populatiei
de provincie. - Oficial inora mi s'a comunicat de catre
DOBRES GH. - ca nu mai pot ramane in munca,
pt. motivul aratat mai sus, - stand fara servicii
dupa acest timp. de o luna, - timp in care m'am pre-
zentat la leg. de Cooperatie unde cream dosarul po-
sitional, rugandu-i sa-mi gaseasca un serviciu
in Regime; iar la 26 apr. 1951 am fost reformat in
functie si am avut la Centrocop. - Centrala, la
Larion Mihailesti. - In aceasta functie am fost
trinitis la acest loc de catre leg. de Cooperatie
prin decizia CIOMARTAN. -

Semnatura,

P. Chiriac

- 5 -

Urmare: ¹³⁵Intrebare: Te-ai cunoscut pe d-nea pe numele SOBRES Gh. si prin cine l-ai cunoscut mai tarziu?

Raspuns: Pe SOBRES Gh. il cunosc mai bine de la d-nea dicto cand era fost angajat la C. S. C. si mai bine din timpul serviciului. —

¹³⁶Intrebare: Ce relatii ai avut d-nea cu numitul SOBRES Gh. — ?

Raspuns: Relatii cu SOBRES Gh. am avut numai de serviciu. —

Intrebare: In ce imprejurari te-ai intalnit cu SOBRES Gh. si unde anume, in timpul cel ai lucrat in subordinea lui?

Raspuns: Intalniri am avut cu SOBRES Gh. la serviciu si odata la el acasa. —

Intrebare:

Intre d-nea ce discutii ai avut cu ocazia ocazii?

Raspuns:

In ocaziile cand ma intalneau cu SOBRES Gh. de birou discutam in leg. cu aprovizionarea biroului Mihailesti cu furaje si alti chestiuni legate de serviciu. —

In intalnirea ce am avut-o ocazia la el ocazia chestiuni de serviciu. —

Odata am mers pe SOBRES Gh. sa numesc ca si numita PAHHA care facuse serviciu la C. S. C. biroul Mihailesti si pe care am cunoscut-o la acest birou. —

Intrebare:

Cum explici d-nea faptul ca discutii chestiuni de serviciu la SOBRES Gh. ocazia?

Raspuns:

Procurarea terenului numai teren si nu-l puteam

Urmare: goni la linca cand ausem nevoie de anumite chestiuni de serviciu, ma duceau la el ocazi. -

Intrebare: la cate ani ai fost dta. la el ocazi ?

Raspuns: Am fost maximum de trei ani la el ocazi. -

Intrebare: le discutii ai dus cu aceste ocazi la el ocazi ?

Raspuns: Am-mi reamintesc discutile ce le-am avut cu SOBRES Gh. -

Intrebare: cand ai fost dta. la el prima data, a doua ori a treia ocazi, si ce omne ati facut cu aceste ocazi ?

Raspuns: Prima data am fost la SOBRES unde am gonit pe SILVIU H. si la fr. Leptu, unde comuncam vintura, - unde am fost invitat si eu la un pahar de vin, - discutile putandu-se in jurul unui pahar de vin. - A doua ocazi l-am rugat pentru numita PAULA... ne-i dea un serviciu. - A treia ocazi pentru chestiuni de serviciu, - in ley. cu aprobarea Razvanului. -

Intrebare: la cate ani ai fost vizitat de SOBRES Gh. ocazi ?

Raspuns: Nu am avut relatii de a ne vizita reciproc. -

Intrebare: la persoare a emersent SOBRES Gh. prin dta. - si ai ce impregnari ?

Raspuns: A emersent numai pe PREDĂ EMILIA cu care am trait in concubinaj, si pentru care am rugat pe SOBRES Gh. - ne-i dea un serviciu la Centrocap. -

Intrebare: unde o emersent pe PREDĂ EMILIA SOBRES Gh. ?

Raspuns: Pe Preda Emilia, SOBRES Gh. a emersent. a la serviciu. -

Intrebare: cum explici dta. aceste relatii ce ai avut cu SOBRES Gh., pt. la care ai facut diferite inter-ventii; pentru o munca emersenti ai dta. in munca ?

Semnatura,

P. Chiriac

138

Urmas: Răspuns: Consider că în urma intervențiilor ce au
 fost la el pt. oclă punei și apoi și faptul că au
 fost invitat la un peler de nin, s'au apropiat mai
 mult ^{relativ de cunoștință} și nu s'au determinat să poze și oclă
 intervenții. -

Intrebare: Ce afaceri a făcut SOBRES Gh. prin
 persoana etale?

Răspuns: Au au făcut nișine fel de afaceri
 cu SOBRES Gh. -

S'au și au citit curient cu curient procesul
 verbal și am constatat că el eșerșunde în total
 sustin și remes. -

cu chebetor
 lit. de sec.
 VRAȘIE GH.

P. Chiriac

Declarație.

2138

Subsemnatul, Petre Chirca, fiu
lui Patriciu al Florin, de profesie funcțio-
nar la U.R.C.E. Iași, fost preot militar,
Et. col. nel-sunt și u. b. calist posed. carnetul
nr. 154395. Eliberat de U.R.C.E. M. h. o. t. e. s. t. -
cu ultimul decizie în plauil
Juste pen de uti. 23 Raioune Cuni - am
trăit în trecut în comun birajen 10.
Breda Cuni lia, având actiune de deo.
vort și totdeauna nă respundat
dela 6 Iuniasie, renunțând la ea.

Dau pe una tomul argizament în
fata organelor. la archeta. n. avat ca
și declara în mod cinesit adova. n. e.
asupra problemelor, în care voi fi în-
terogat, fără să ascul și n. e.
din cele ce stiu. Avat de aseu e.
n. e. și a pus și vedea, că, orice
comp. tare necisita la interogor
to. n. e. este, avas. i. d. e. t. a. e., ca de u.
n. e. e. v. a. a. organelor. de stat.

Pe caz că se dovedește, că, am d. u. t. e.
e. v. a. a. organele de stat, că, să fiu
pedepsit cu form. legitor. Repu. b. e.
o. p. u. l. a. e. R. e. m. a. n. e.

3 August 1953. P. Chirca

Leenut. B. Col. ^{dr.} Ștefănescu Ștefan. M.F.A. -

Naș în anul 1944. nu a fost politic oficial
fără în 1944-1948. - a activat în P.C.R. până când
a despărțit cerul militar; -

P. Chiriac

138 96

Proces-Verbal de interogator

Interogatul PETRE CHIRĂ, născut la 17 sept. 1905 în com. Flocor
Reg. Buncurești, fiul lui Patricia și Flocora, de prof. funcționar la
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
Centru cooper., ultimul domiciliu în Bunc. ap. nr. 23

3 Aug. 1953

Orașul Buncurești: --

Interogatoriul a început la ora 12 și -- min.

„ s'a terminat la ora 17 și -- min.

Întrebare: Mată dta. ce afaceri ai făcut dta. cu
BOBES Gh. pt. anumite persoane?

Răspuns: Mă am făcut nimic fel de afaceri
cu BOBES Gh.

Întrebare: Organele de anchetă constată că dta. nu
vei să aștii adresa în legătură cu întrebarea pusă.
ni va fi nevoit să-ți dorească că dta. ai. dus în
encă organele de anchetă? le ai de spus?

Răspuns: amăt sincer că nu am făcut nimic
fel de afaceri cu Bobes Gh.

Întrebare: Mată dta. ce persoane ai cunoscut
în timpul când ai fost protopop. în Teleorman?

Răspuns: Cunosc foarte multe persoane, ni rog
ancheta să-ți spună necet. despre vreo persoană.

Întrebare: Cată dta. ni ce împereșări ai cunoscut
pe Nicolae Joneșcu?

Răspuns: El cunosce ca protopop, fiind colegi
amândoi.

Semnătura.

P. Chiră

Urmare: Intrebare: In fata dta. ce afoceri ai facut cu
DOBRES Gh.; pt. prietenii dtaale?

Raspuns: Am intervenit pt. prietenii mei la DOBRES
Gh. in care am aranzat ca pamanaturile acestora
sa fie luate de Cooperatorii pt. gospodarii anexe.

Intrebare:

In fata dta. detaliet cine sunt prietenii dtaale -
categorii lor sociale; si cum s'a facut prelucra
pamanaturii de catre Cooperatorii in urma aranzamentului ce ai facut
cu DOBRES Gh.

Raspuns:

Prietenii mei sunt: proto popul Nicolae Gonescu
care era de categorie sociala chibabur; si monatul
sau Florian Crutoche functionar la Mitleni, care nu
eramse de categorie sociala; si deocamdeni am mai
intervenit la DOBRES Gh.; pentru ca adusa in acestia
sa primeasca si pamanaturile unui avocet, ^{si un alt} prieten
de al lui Nicolae Gonescu, pe care nu l. amose
pea bine.

Intrebare:

In fata dta. cu ce scop ai intervenit dta
la DOBRES Gh. pt. prelucra pamanaturilor
prietenilor dtaale de catre Cooperatorii?

Raspuns:

Am intervenit in scopul de a scapa de pa-
manatul pe care acestia il pozeau, fiind categori-
si: chibabur, pt. a nu mai plati costele de colectari
si impozitele mari; - si mai mult, faptul ca
acestia imi erau prieteni din proto popie.

Intrebare:

In fata dta. ce persoane a amoseut DOBRES Gh.
prin legaturile de afoceri ce l-a avut dta dta?

Semnatura.

Achimis

148
Urmare: Răspuns: SOBRES Gh. a emmencut prin legatură de
de afoceri de l-ann oult cu el pe proto-papet
Nicolas Joneu -

Intrebare: Când or în a impugneri a
emmencut Sobres Gh. pe Nicolas Joneu?

Răspuns: Sobres Gh. a emmencut pe Nic. Joneu
ducându-mă special la acesta ocază pt. problema
pământurilor ce viciau cer' orateli mai rus so-l
pedea. Statului: -

Intrebare: Ce te-a determinat pe dta. să nu
aneti nimer ce afoceri ai făcut cu Sobres Gh.;
de câte ori ai fost la el ocază, ce discutii sau
putut au ocaze ocazi și pe cine a emmencut
Sobres Gh. în dta.; Intrebare: pure în proc. verbal anterior
din anul de 3. iul. 1953?

Răspuns: Berindei că am dus în eroare organele
de anchetă și că îni dau seama că nu mi-am
dămut angajamentul ce l-am dat și că regret că
amut pus în fața minciunii și am odus în fața
organelor de anchetă, înă mă angajez ca de
acum înainte să vorbesc nimer și să gândesc la
toate faptele mele. -

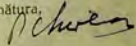
Intrebare:

Înata dta. ce formalități ai dat lui Sobres
Gh. pt. pedrea pământului numumitilor chialuri?

Răspuns:

La data când am mers împreună cu Nicolas
Joneu la Sobres Gh. ocază în Colea Victoriai 15:101;
am dat acestuia trei cereri - depocute - în vor numumiti
Nicolas Joneu, Florian Cristache și Brocutel
Georgescu, emmencu să pedea pământul. -

Intrebare: Înata dta. core a fost atitudine

Semnătura:


Urmare: lui Babes Gh. in timpul cand i-ai predat cererile
somonimilor?

Raspuns:

Atitudinea lui Babes Gh. a fost o atitudine hure-
naitoara de o anumita cauza elivaburilor aratati mai sus.
in ce priveste problema pamanturilor, scrierea lor de
utile de celestori in nimeni.

Intrebare: trata dta. ce discutii, in mod
detaaliat - ai dus cu Babes Gh. la el ocazional?

Raspuns: l-am rugat pe Babes Gh. sa faca
tot ce e posibil pt. a-i scoate pe somonimii din
legile de ingradire a elivaburii din R.F.R., legi
de regionalizare de democratie populara.

Intrebare: trata dta. daca ai mai facut inter-
ventii privind cazul pedoni pamantului somonimilor
elivaburii, la Babes Gh.?

Raspuns: la Babes Gh. am intervenit de mai
multe ori in ce priveste problema pamantului somon-
imilor elivaburii.

Intrebare: care era atitudinea lui Babes Gh.
in urma interventiilor pe care le facem?

Raspuns: de cate ori am intervenit la
Babes Gh. mi s-a promis mereu ca oare va rezolva
problema pamanturilor acelor elivaburii si sa mi
va comunica rezolucia problemei, in sa la o deta-
le pt. ca nu-mi amintesc ^{la Babes Gh.} privind acest lucru am mai
rezolvat nimic cu problema pamantului si vrasau
sa-l pleca elivaburii, si nici nu stiu daca o a interesat de acest lucru

Intrebare: trata dta. daca ai intervenit la
alte persoane in ce priveste problema pamantului
somonimilor. - ?

Semnatura

Cherchez

244 18

Urmas: Raspuns: Am am intervenit la mica institutie
si la mica persoana in ce priveste problema
pamantului comunitatii chiburi.

Intrebare: Inata dta. toate afacerile pe care le-ai
facut cu fides Gh. in mod amanuntit, au ce numar
de bani i-ai dat ocazional?

Raspuns: Arat sincer ca alti afaceri nu am
facut cu fides Gh. si nici cu alti persoane, deea-
meri arat ca eu am facut un imprumut de la
lui fides Gh., inra cu mult inaintea de problema
predarii pamantului comunitatii chiburi. In ce
priveste imprumutul de bani, am dat sub acort
forma la multi olegi. Bani imprumutati am primit inapoi.

Intrebare: Inata dta. cum ai remunerat pe fides Gh.
in ce priveste problema pamantului comunitatii
chiburi, si unde anume ai remunerat pe acort
si sub ce forma?

Raspuns: Bani special mi i-am dat lui fides
Gh. si nici sub alta forma in ce priveste problema
predarii pamantului chiburi la comunitate; inra atunci,
dupa ce am vorbit cu el acasa cu privire la problema
pamantului, mi-a cerut imprumut 300 lei pe care
mi i-a mai dat inapoi, comunitatea fiind acort.
Bani au fost dati chiburi la el acasa sub acort acort.

Intrebare:
Inata dta. cum ai fost dta. remunerat pe
ocazional problema, de problema pamantului comu-
nitatii chiburi si sub ce forma si de la care
persoane anume?

Raspuns:

In ce priveste remunerarea mea cu bani
P. Chirea am primit o suma destul de importanta, inra
nu mi amintesc precis cifra sumei. Bani i-am

Semnatura,
P. Chirea

Urmare: primit de la Nicolae Tomescu, pe care i-au cheltuit pt. nevoi curente si zilnice ca: bantura, ananase, transport etc.

Casele mari au mai primit prin postu presene pe care mi le-a trimis mie, la numitul Prof. Grigore Cristescu - 500 lei - tot pentru cheltueli legate de pedoara parvutului. Alina nu amital Nic. Tomescu au mai primit bani si inainte de aceasta afocere cu parvutul, sub forma de impusumt -

Intrebare: brata dta. ce afoceri curu sti ca a mai fost fobes Gh.?

Raspuns: Cu curuore nimic din aceasta problema, si nu stiu daca vreo dato a fost anumea afoceri sau de alt gen. -

Intrebare: brata dta. daca i-ai mai dat bani lui Babes Gh. si cu alte ocozii, in afora cand ati avut impuna cu Nic. Tomescu?

Raspuns

In afora de bonii ce i-au dat la el ocozo odita de 300 lei, cu alte ocozii nu am mai dat nimic fel de remunerore lui Babes Gh., -

Intrebare:

Cand, unde si in ce impo gurari ai rosut ultima oara pe Babes Gh. -?

Raspuns: Ultima dato am rosut pe Babes Gh.

in primavara anului 1952, la el ocozo, dar mai precis la servicu cand am avut la el pt o-l intru ha u a rosut in problema parvutului e vrasu cu o-l ppedea chiburii susamintu. -

Intrebare: le ai discutat cu Babes Gh. cu aceea ocozie?

Raspuns: Cu am intru la el ca ficut in

...
...
...
...
...

1949 219

Urmas: legaturii in pământul chiburilor și vroiau să-l predea Statului pentru a scapa de cate ni impozite, el Sabreș Gl. mi-a răspuns că are el grija să se scipe de ocazie problema și că mi va comunica rezultatul -

Intrebare:

Arata dta. cum califici afacerile ce le-ati făcut împreună cu Sabreș Gl. - in legatură cu predea pământului chiburilor, Statului?

Răspuns:

Calific aceste afaceri ca sabstarea legilor l.p.l. și în special a leg. din 3-5-III. 1949; care prevede îngrădirea chiburilor la sate. - Sabreș Gl. și subsemnatul ne facem vinovați conștienți de faptul că am contat și scotăm de sub lovitura legilor dictaturii proletarietului din l.p.l.; chiburi care să se sustină de la predea cetele și impozite lor previzute de lege - Cu atât mai mult se agrovează cât mai, respectiv Sabreș Gl. a fost plătit cu suma de 300 lei, și cu daremenii, în ră am-mi amintesc precis -

Intrebare:

Arata dta. tot ce cunoști in legatură cu Sabreș Gl.?

Răspuns: In luna dec. 1951 în timp ce Sabreș Gl. era Director General al Departului, a trimis la Bucaramul Anitruștești pe instructorul KATZ, cu misiunea sa Bucaramul să facă ocluziții la prețul prelei neorganizate. - Subsemnatul ocupându-mă cu problema Departului în care intra și produsele boctate, am am acceptat să procur boctă de pe piata neorganizată, desi instructorul KATZ spunea că este o boctă nere boctă de redintra prezidat de uce -

Semnatura:

P. Chirij

Urmare: prezedintele Haldubau V. m' a urmarit a veni er-
 derii ce am avut în afirmatiile acestuia, m' am dus
 eu el la Prezedintele URCC. Mihailălesti, care vorbind
 telefonic cu DOBRES GH., a-a cerut sa trimita
 dispozitiile scrise în secolul celizitiilor de pe piata
 neorganizata. - Prin procuroria de pe piata
 neorganizata o asemenea produs, KATZ ne-a
 spus ca se poate stoca în timpul termii pt.
 primavara, când crede ca se va scumpi aseme-
 nea produs. -

dupa ce am citit curant cu curant
 prezentul proces verbal, am constatat ca el corespunde
 intocmai cu cele declarate de mine, pe care
 il sustin si remana propriu vorbind de mine. -

It. de sec.
 Inalun
 VRAJIE GH.)

A. Chiriac

343

Proces-Verbal de interogator

Arestat P. Chirca, născut la 17 Sept. 1905, în
com. Pleșor Reg. Ponoros, fiul lui Patriciu și Rozoa
(Date de stare civilă, ultima domiciliu)
de prof. funcționar la Centrocop, ultimul domiciliu în
Ponoros, Str. Sălcii Independenței 23. -

10 Aug. 1953.

Orașul Ponoros.

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la ora _____ și _____ min.

Întrebare: În când încezi dta. de cooperativă?

Răspuns: În cooperativă încep dta. 20 Jan. 1951.

Întrebare: În ce împrejurări ai fost angajat la
Centrocop?

Răspuns: În anul 1950 am făcut cerșire la Clerul Civil
care aparține de Muzeul Culeilor, în acest an
am cerșit demisia, după care am făcut o cerșire la
Centrocop pt. a fi angajat în cadrul acestei instituții;
Întâmplător în seara 21. la începutul lunii Februarie 1951
mi-am întâlnit cu tov. TOMA SORIN, căruia i-am expus situația
mea în amănunt, deoarece că am făcut o cerșire pt. a fi
angajat în Centrocop. - Tov. TOMA mi-a promis că va vorbi
și el la Centrocop pentru a se rezolva favorabil această
cerșire, lucru care ulterior mi-a fost comunicat de secretara
lui, în urma unui telefon ce l-am dat eu. - Pe tov. TOMA
SORIN, de l-am cunoscut în șir de voluntari H.C.C., când
s'a format în anul 1945, și după aceea am lucrat în
cadrul E.C.P. în Ponoros - la Centrul E.C.P. -

Semnătura.

P. Chirca

Urmasare: In urma raspunsului dat de secretara lui TOMA SORIN
dela Casa Scantia - care atunci era secretarul ziarului Scantia -
mi am prezentat la HULDUBAN VASILE vicepres. dinte la Centru coop.
care mi-a spus sa ma duc la DOBRES GH. care era Director
General al Spitalului, in a cerea.

Intrebare: Ce functii ai primit dta. in Centru coop.?

Raspuns: In urma cererii ^{facute} mi desaruhi care mi se facuse
inainte, am primit functia de pfp. serviciu, - care mi-a fost
data si comunicata in momentul prezentarii mele in cerea, deci am put.
de catre DOBRES GH. si repetandu-ma in cadrul bir. Gl. a Spitalului.

Intrebare: Cine erau ofitii dta. la B. Gl. a Spitalului?

Raspuns: ofitii mei directi, in care lucram erau DOBRES,
GHEORGHE si IORDACHE GOGU.

Intrebare: Le functii ai indeplinit dta. dela data
inceperii si pana in prezent in cadrul Centru cooperului?

Raspuns: dela 20 Jan. 1951 si pana la 1. Apr. 1951 am
fost of. serviciu dela (M.B.) 1951 pana la 15 Apr. 1952 am
fost pfp. serviciu la Raianul Mihaiesti si ultimile 3 luni
in aceasta perioada am fost Rep. Tehnic, in aceasta reorga-
nizarea serviciului; - dela 15 Apr. 1953 pana in prezent
am fost Rep. Tehnic la U.R.S.S. Sinozov. - Acestea functii au
fost in cadrul Centru cooperului. - dela 20 Iulie 1952 pana
la 1 Martie 1953 am fost gestionar la B.G. Ros. de lucruri la
Scala Nr. 7. Metshurgai.

Intrebare: Cu ce a contribuit HULDUBAN V. la angajarea
dta. prima data in Centru coop.?

Raspuns: Mi a putut sa stie cu ce a contribuit HULDUBAN
VASILE la angajarea mea, dar cred ca in urma autoritatii ce
o avea de vicepres. dinte al Centru cooperului.

Intrebare: Care au fost sarcinile la dta. ai lucrat numai
a luni ca of. serviciu la B. Gl. a Spitalului?

Urmare: Răspuns: În anul 1951 poartăm bulet. de călătorie de probă, și cum în urma acestui fapt, eu încă nu-l urmasam pt. București, DOBRES GH. mi-a chemat și mi-a spus că nu mai pot rămâne în Centrocasp. în funcția ce mi-a dat-o, și mi-a oferit altă funcție pt. motivul arătat mai sus. — Aceste motive mi-au fost comunicate ulterior și de dom. Petrovichiu: —

Întrebare: Cum ai apăs dta. ref. serviciu la Raionul Mihalilești?

Răspuns: După ce DOBRES GH. mi-a comunicat că nu mai pot fi angajat în Centrocasp. în continuare pt. motivul arătat, mi-a recomandat să merg la Reg. Centrocasp. - București, să cer să-mi dea un serviciu în cadrul rural. —

Întrebare: Cum îți do. det. dta. funcție de ref. serviciu la Raionul Mihalilești?

Răspuns: În urma expunerii situației mele mi-a recomandat dta. de DOBRES GH. mi-au prezentat la M. Ap. Reg. Centrocasp. la Reg. București. — CIOMĂRTAN. — care mi-a trimis la Raionul Mihalilești, în funcție de ref. serviciu în secțiune doctate. —

Întrebare: Ce condi. necesari dta. pe DOBRES GH.?

Răspuns: Pe DOBRES GH. îl cunos. din anul 1951 în urma șederii, când am fost angajat de el în Centrocasp. —

Întrebare: Ce relații ai avut dta. cu acesta?

Răspuns: Cu DOBRES GH. am avut relații de serviciu și de afaceri?

Întrebare: În ce au constatat aceste relații de serviciu și de afaceri?

Răspuns: Am făcut diferite intervenții în cadrul serviciului, pt. aprobări, etc., astfel se manifestau relațiile de serviciu. — În ce privește relațiile de afaceri, împreună cu DOBRES GH. am eșuat să scoatem niște ch. abuziv de m. în grădina legilor, pt. ce acceptivă nu p. dea p. m. autor. statului. —

P. Chiriac

Urmare: Intrebare: Anato dta cum ai apun sa faci anumea
afoseri cu BOBRES, GH.?

Raspuns: Eu am propus lui BOBRES, GH, daca este
posibil ca unui chibani sa predea pamantul la agraritate; ocero
mi-a spus ca se poate in cazul cand corespunde pamantul,
si ca pentru aceste ore nerai de bani, pot sa se deplore in
acest ans la fete locului. -

Intrebare: In ce imprejurari te-ai mai intalnit
dta cu BOBRES, GH. - si unde anume in legatura cu aceasta afoseri?

Raspuns: Cu BOBRES, GH. m'am intalnit la seminar
si la el acora. -

Intrebare: Ce discutii ai avut cu acera acora?

Raspuns: Discutiile au fost legate de aceasta afoseri -
in sensul ca ma interesam despre rezolvarea predarii pamantu-
tului chibaniilor catre stat. -

Intrebare: Ce persoane a cunoscut la Berez Gh. prin
dta. si in ce imprejurari?

Raspuns: BOBRES, GH. a cunoscut prin mine, pe
preatul Aniseta IONESCU; -

Intrebare: Cu ce ocazie a cunoscut pe An. Ionescu si unde?

Raspuns: BOBRES, GH. a cunoscut pe An. Ionescu
prin ocazia comertului, la Berez Gh. acora, cand An. Ionescu
a mers impreuna cu mine sa-l vaza pe Berez Gh. - sa
verifice, predarea pamantului catre stat. -

Intrebare: Cum ai cunoscut dta. pe chibani
cu care ai sa predea pamantul statului si cine sunt acestia?

Raspuns: Pe An. Ionescu l-am cunoscut fiind
elege la prestia care era de origine si categorie chiban;
am mai cunoscut pe comertul lui CRISTACHE FLORIAN.
Am locuit impreuna cu An. Ionescu si este si acesta de
categorie sociala chiban; si in legatura cu predarea

Semnatura,

P. Chiriac

Urmare: ¹⁹⁸² ~~1981~~ părintelui am intervenit în direct la legătura
cu părintele, în pt. av. Georgescu, care era din același comunită
cu Nic. Ionescu, dar pe care eu nu l-am cunoscut și vădit
mă dăta. — Pe cei de mai sus odinioară Nic. Ionescu și
Florin Ciurloche, arăd că i-am cunoscut mult înainte
de această afaceri și eram chiar prieten cu ei. —

Intrebare: Măto dta. și alți afaceri cu făcut cu
DORREZ. S?

Răspuns: Nu am mai făcut alți afaceri cu Belbes
Gh., însă am intervenit la el pentru a angaja pe sunita
PAULA eu care am avut relații de încredere, și făcuse
serviciu la C.S.C. Bomanesti. Răzvan Mihăilesti; măto în serviciu
la Centrocop; deosemeni am intervenit la Belbes Gh. —
și angajase în servicii la Centrocop pe sunita PREDĂ
(PREDĂ) EMILIA [REDACTED]; și

eu a fost angajată la Centrocop - Proza deptului. —

Intrebare: Măto dta. cum ai fost remunerat pt.
afacerea legată de problema producției părintelui către
stat de către ch. aluzii amintite?

Răspuns: Eu am fost remunerat pentru această afacere
de către Nic. Ionescu cu suma de 200 lei; banii i-am cheltuit
personal. — Însă subsemnatul am primit prin mandat
postul suma de 900-1000 lei, banii care subsemnatul i-am
dat lui Belbes Gh., care banii mi-au fost erutați de
către Belbes Gh., motivând că are și el nevoie pentru
deplasări, diferite alți cheltuieli și ca remunerare (remunerare)
a lui pt. rezolvarea acestei afaceri. —

Intrebare: Pe ce persoană ai primit dta. banii?
și prin căre anume în prezumții pentru a-i da lui Belbes Gh.?

Răspuns: Banii mi-au fost trimisi mie de la
Nic. Ionescu, lui Prof. Gr. Ciurloche, din București

Urmare: pentru ca acesta sa mi-i dea mie cu scapula sa i

(cluj) predea lui belze Gh. Bani (sau primut prin mandat postal in 2 rate adato 50
de 2000 lei) ^{de 2000 lei} ^{de 2000 lei} ^{de 2000 lei} ^{de 2000 lei} ^{de 2000 lei}
Intrebare: le discutii ai avut dta. cu prof Gr. Cristes cu
in scara primirii banilor?

Raspuns: Gr. Cristescu nu a facut decat aficiu de
a-mi da mie banii trimisi...

Intrebare: Pe ce a fost venac ca Gr. Cristescu sa
faca acel aficiu?

Raspuns: Pentru ca eu eram in acea perioada
in actiune de divort, cu prima sotie, actiune care ulti-
ma cu am renuntat, nu eram n'jgur unde vai putea
gasi, si deci am casut de acord cu lui. Bani sa sa trimi-
mito banii la Gr. Cristescu, pe care-l cunoastiam amandoi
divorce ne fusse profesor la Teologie. -

Intrebare: Dta. ai predat banii primuti, della Mr. Panacu
lui belze Gh. ? Raspuns: Da. I-am predat. - I. Chiriac
(cluj) Intrebare: Cand ai predat acesti bani, unde si
cine mai era de fata.

Raspuns: Bani ai predat lui belze, George
prin bunca Maria, la el acasa, unde a mai fost de
fata si Nicolae Gonescu. -

Intrebare: Le discutii ati avut cu aceea ocazie?

Raspuns: Discutii le au fost din partea mea
si a lui Mr. Gonescu in raport cu el. El mergea pe belze Gh.
si rezolv este mai repede problema parintului lui chischiilor
catre stat. - belze Gh. mi-a raspuns ca se va ocupa
de aceasta problema si ne va comunica raspunsul. -

Intrebare: Le firme ai predat dta. in legatura
cu problema parintului chischiilor catre stat, lui
belze Gh. si unde omnia le ai predat?

Raspuns: Firme le au predat lui belze Gh.

Semnatura,

I. Chiriac

Urmare: au fost trei cereri și ammele lui ²⁴⁰ ~~lui~~ ²⁴⁴ ~~lui~~ ~~George~~ ~~George~~,
de cu un anului sau Florin Cristache și cererea onorabilului
George, care i-au fost înmădate în fața mea lui
babeș Gh. osera de către ~~lui~~ ~~George~~.

Intrebare: Cum este ce și-a cerut babeș Gh. pentru
pământul chiabunilor ce vrea să prădeze statului,
ați prădat o adăto?

Răspuns: Ah, acești bani au fost de la lui
babeș Gh. în două rate: - Prima rată de ~~500~~ ⁵⁰⁰ ~~lei~~ ^{lei} ~~sub~~ ^{sub} ~~în~~ ^{în} ~~nume~~ ^{nume} ~~de~~ ^{de} ~~500~~ ⁵⁰⁰ ~~lei~~ ^{lei}
la el osera, când a fost de față și ~~lui~~ ~~George~~; -
și a doua rată 500 lei, tot sub numele i-au
dat acești bani la el osera. -

Intrebare: Care era atitudinea lui babeș Gh.
referitor la prădarea pământului chiabunilor către stat?

Răspuns: Cu privire la această problemă, babeș
Gh. - era foarte hotărât în această problemă de
o certă cauză chiabunilor; -

Intrebare: Anată dă dacă ai mai făcut vrea
intervenție la babeș Gh. în legătură cu prădarea pământului
chiabunilor către stat, și sub ce formă?

Răspuns: La babeș Gh. am făcut mai multe
intervenții unde am direct personal cu el, atât osera
cât și la birou la el; -

Intrebare: Care era atitudinea lui babeș Gh.
în timpul intervențiilor?

Răspuns: În timpul intervențiilor pe care le
facem la babeș Gh. - se vedea la el o atitudine hotărâtă
și mai ales opunea textual, "că este ceva normal". -

Intrebare: Anată dă cum salpă și afacerile ce le-ai
făcut împreună cu babeș Gh. în legătură cu prădarea pământului
chiabunilor către stat?

Urmare: Răspuns:

Celălalt aspect afacerii ca violarea legilor de îngrădix a chiburniunii din R.F.R.

Intrebare: Sta. ai făcut aceasta în mod conștient?

Răspuns: Ba, aceasta am făcut împreună cu bășez Gh. în mod conștient, și am mai făcut aceasta pentru Mr. Jones cu bășez și pe faptul că eu am fost prieten vechi cu el, și am vrut să fac un serviciu.

Intrebare: Cu ce scop ati urmărit luarea acelor cereri, sta. și bășez Gh. și alții chiburniunii?

Răspuns: Cu am căutat să-l servesc numai pe Mr. Jones cu, în această ocazie lui. Jones cu o mai adus în că două cereri a lui Florian Cristoch și triviatul Georgescu, datorită că bășez, a spus că vea să cîmbie teren mai mult pt organizarea de bove fuzijie.

Intrebare: Sta. ai arătat mai sus că, împreună cu bășez Gh. ati violat legile de îngrădix a chiburniunii din R.F.R. - Arătați cum o'ă făcut violarea de către bășez Gh.?

Răspuns:

Sabatorea legilor core prevedea în grădirea chiburniunii din R.F.R. | les. din 3-5 martie 1949, pe care bășez Gh. a făcut-o în mod conștient; și de core ne facem amândoi vinovați, în mod practic o'ă făcut în sensul că prin pederea pământului de către chiburniunii ba stat, operatiile core o definitivă bășez Gh.; chiburniunii se instrucea de la pederea acestor de colecții, la plata impozitelor și tot de prevedea legile de îngrădix a chiburniunii. —

Intrebare: Când te-ai întâlnit o'ă ultima dată cu bășez Gh. și cu ce ocazie?

Răspuns: Ultima dată mi s'au amintesc că mi am întâlnit cu prin luna Mai-Junie, cu ocazia unei inter-

Semnătura,

S. Clivca

Urmare: scribi ce am facut-o tat cu priuine ^{XX} la produse
pământului: de către chibaburi către stat. -

Intrebare:

Aratai dta. tat. ce cunoaste despre activitatea lui
babez George?

Răspuns: În luna Iul. 1951, în timp ce era babez
Gh. director G. al doptelului, a trimis la Raionul Mîndreşti
în perioada când eu eram responsabil la acel Raion,
pe instructorul KATZ AVRAM, care mi-a spus că
mine cu misiunea de a achiziţiona hrănă la preţul
pietii neorganizate - preţ care era în jurul lui
220-250 lei/kg.; - Subnumăratul ocupându-mă
cu problema locatilor, nu am acceptat să achiziţionez
asemenea produs, deoarece preţul era dublu faţă de
pietia organizată (adică 220-250 lei/kg. faţă de
100 lei/kg. pietia organizată. -

Geasemeni l-am interbat pe KATZ AVRAM.

care nu fi sistemul de achiziţionare; şi ocolă mi-a
răspuns: că aceste măşuri sunt de achiziţionare sunt
luate în cadrul mării rediute la Centrocop şi că
babez Gh. l. a trimis pe el în acest Raion pt.
asemenea achiziţii, spunând că acesta să se
faca - are cum s-a spus babez Gh. - faţă de comiso
organelle Militărie economice şi celule, - că astfel
de achiziţii se fac de către Centrocop. Ce spus în cazul
că achiziţionii cooperative să nu apară pe teren, ci perso-
ne particulare care vor fi remunerate în raport de
cantitatea ce o va achiziţiona, astfel să nu apară
în mod oficial cooperative la achiziţionarea produselor la preţul pietii
neorganizate şi mihi asemenea străini de cooperative. -

Instructorul KATZ AVRAM, a spus că asemenea

Urmare: achiziti se fac deosebi în primavara se va
scumpi mai mult, deo de pretul de 100 lei, cel era în
luna dec. 1951; - și că pentru aceasta se creionează resurse
- stoanici de produse lactate. -

Eu nu m'am conformat dispozițiilor date de
Kata Brum și, am mers împreună la Presedinții U.R.C.
Mihăilești - Ghintu. J. - căruia i-am prezentat în scris
expunerea de Kata Brum; eu spunându-i Presedinților că
nu am avea scris în această problemă și că din
altă parte am a curare. - Am propus să vorbesc
cu Saluz Gh. la Centrocrap - telefon. ceea ce s'a
și făcut în fața noastră. - Saluz Gh. a spus să se
facă armenia achiziții la pretul pieții neorganizate
pt. că este o hotărâre a Centrocrapului. - Presedințele
Ghintu cerându-i ordin în scris, a spus să se prezinti
Kata Brum la București și are să dea el dispoziții
venire în acest sens, sau alte instrucțiuni. -

Intrebare: Mai ai ceva de arătat sau o da-
gat la înțelegerea problemei sau răspunsuri de date?

Răspuns: Nu mai am nimic de arătat
sau o da-gat la cele arătate de mine. -

După ce am citit curând în curând, procesul
vechii și am constatat că cele de arătate de mine, con-
sequend întocmai îl susțin și rămân venind de mine. -

(S. Ghintu)

Semnătura,

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat al lelei Chireia născută la 1905 sept. 17. fiul
lui com. Meșsar Reg. Buncurești - fiul lui Iacob cu o Floarea
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
de prof. funcționar - Cărbocarp. ultimul domiciliu în Bunc.
Str. Școlii Independenței 23. —

20 oct. 1953

Orașul Buncurești.

Interogatoriul a început la ora _____ și min. _____

s'a terminat „ „ „ „ „ „

Intrebare: Da în declarațiile anterioare ai arătat
că ai intervenit împreună cu soțul tău pt. ca niște
chiaburi să-ți predea pământul statului. - vrata
și ușa scizer cum ai fost comune sale?

Răspuns: Tată a dorit cum intervenit pe lângă soțul
tău care era fir. Șt. în Cărbocarp. - aceasta în primă
paragraful 1952 ca niște chiaburi să-ți predea
pământul statului.

Reste intervenții te-au făcut în neau-
mărită mândrie la soțul tău, în să fără să-ți
dea un răspuns din rezoluție a problemei.

Pe a putea din ce la împlinire oaste
retinut, nu au primit dela Nicolae Jovan cu suma
de 900 - 1000 lei, banii care eu i-am dat lui
soțul tău. - Tată are oare răspuns prin aceea
că odată când am dat o sumă de 200-400 lei a
fost de față și neavutal Nicolae Jovan, unul
din chiaburi în cauză ne predea pământul

Îscălitura,

P. Chiriac

Urmare: catre stat. - Bani i am predat lui Babes Gh
intr'un plic, la el acasa. -

Intrebare: Cu ce ocup a fost platit Babes Gh.?

Raspuns: Babes Gh. a motivat faptul ca
pt. a putea rezolva aceasta problema el trebuie sa
se deplaseze pe teren si necesita unele cheltuieli
de transport, insa Babes Gh. nu a resobrat nimic
in aceasta problema, in deci banii primiti sub
forma motivata de el ca cheltuieli de transport
au ramas in posesia lui. -

Peza ce am statit psc. verbal cursant cu
curant si am constatat ca corespunde autocur
in cele declarate de mine, el sustine si sume
rezultat de mine. - / Clapca

✓ 348 282

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul PETRESCU CORNEL de profesie director la baza Laptelui Brăila, născut la 14 Martie 1916 în Craiova, Dolj, fiul lui IONITA și PASTICA, cu ultimul domiciliu la Baza Laptelui - Brăila Str. Dorobanți Nr. 369.-

22 Iunie 1953, Galați,

Interogatoriul a început la ora 10,30

" s'a terminat la " 12,30.-

Intrebare:

Cine se ocupa cu problema achizițiilor și colectărilor de lapte?

Răspuns:

În anul 1951 aveam funcția de șef de serviciu la sectorul lactate Tulcea, acest serviciu se ocupa cu problema achizițiilor și colectarea laptelui.- Pe teren cu această problemă se ocupa numiții: SECULA NICOLAE, MERCA MIHAI, IONESCU GRIGORE și SIMONA LIVIU toți în prezent în Tulcea, în afară de MERCA MIHAI care este tot la serviciul lapte în raionul Babadag.-

Intrebare:

De când ați primit această sarcină?

Răspuns:

Sarcina de achiziții și colectare a laptelui am primit-o dela Centrococop, direcția Generală a Laptelui - București în anul 1951.-

Intrebare:

Cum ați realizat planul de achiziții și colectări de lapte pe anul 1951?

Răspuns:

Planul de achiziții și colectări la laptele de oală s'a îndeplinit însă la laptele de vacă știu că nu s'a îndeplinit însă nu pot da exact în ce proporție deoarece această situație o deține serviciul planificării a Uniunii Cooperativelor de Consum Tulcea.-

Intrebare:

Căror cauze se datorește nerealizarea planului?
ss/Petrescu Cornel.-

///.

159 283

Răspuns:

Cauzele care se datoresc în nerealizarea planului în ceiace privește laptele de vacă sunt: nepredarea cotelor impuse de către producători în întregime și în special elementele chiabure deasemeni raionul Tulcea a fost bătuit și de secetă.-

Intrebare:

Cum ați fost dotați cu utilaj de strângere a laptelui (cazane butoale ciubere)?

Răspuns:

Am fost dotați cu un surplus de utilaje ca crinte, jgheaburi de saramură, cazane, putini, ciubere, dând și la alte raioane care aveau nevoie, acest surplus revine dela preluarea societății Arolacta care avea utilaje pentru întreg județul Tulcea și care prin raionare micșorându-se numărul centrelor ne-a rămas utilaje în plus.-

Intrebare:

Dar cu cele de transport (bidoane și putini).-

Răspuns:

Putini am avut suficiente și bidoane suficiente, însă în anumite cazuri unde nu se preda laptele de 2 ori sau 3 ori pe zi ar mai fi trebuit, însă prin măsurile luate sa' putut face față deoarece imediat se goleau bidoanele și se trimiteau înapoi, la centrele de strângere a laptelui.-

Intrebare:

Ce măsuri ați luat pentru a avea cele necesare operației de achiziție și colectare a laptelui în anul 1951?

Răspuns:

Toate materialele de care aveam nevoie se cereau la Direcția Generală a Laptelui - București prin adrese, telefon, telegrame, deasemeni se aducea la cunoștință instrucțiunile centrului tehnic din Centrococop, anume MERCA care venea pe teren la toate raioanele și care dirija materialele pe care le aveam în plus și totodată lua măsuri pentru procurarea materialelor ce lipseau.-

Intrebare:

Ce răspuns ați primit dela Dir. Generală a Laptelui?

Răspuns:

Atunci când ceream prin adrese dela Dir. Generală a Laptelui anumite utilaje ce ne erau necesare ni se răspundea că ni se trimite sau că sa programat la o întreprindere, iar pentru unele utilaje care aveam nevoie trimiteam delegat care ne aducea aceste utilaje dela Depositul Aprovizionare repartiții, din Centrococop din Dealul Scirii - București.-

///.

ssPetrescu C.

Menționez că în anul 1951 am putut face față cu utilajul pe care l-am avut și cu ce mi se mai trimitea dela Centrocoop, și în această privință nu am avut greutăți.-

Deasemeni arăt că am avut mijloace de transport și de depozitare întrucât toată brânza care se aducea la Tulcea se dădea o parte la beneficiarii locali, iar restul se trimitea la București.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că el corespunde întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss/Petrescu Cornel.-

ANCHETATOR
LT. DE SECURITATE

Ene P. Neculai.-

BN/3/ex.

Subp. 1. m

152 281

Proces-Verbal de interogatoriu

Arrestat Mandru Petrusen Cornel de profesie Director la
bagaj lactelui Bricita nascut la 14 Martie 1916 la ora
 (Data de stare civila, ultimul domiciliu)
Dej. fiul lui Tomita n. Pastica, in ultimul domiciliu
 la Bagaj lactelui Bricita str. Doinului, nr. 369.
22 Iunie 1953

Oraşul Golob.

Interogatoriul a început la ora 10 și min. 30

" s'a terminat " " 12 " " 30.

1) Intrebare:

Bine se ocupa cu problema achizițiilor și colectării
de lapte?

Răspuns

În anul 1951 are una funcția de ref. de serviciu la
sectorul lactat Tulcea, acest serviciu se ocupa cu
problema achizițiilor și colectarea lactelui. Pe
termen cu aceasta problemă se ocupa numiti: Bumbu
Nicolae, Mărcă Mărcă, Jonesen Engere și Limona și în
tota în prezent în Tulcea, în afara de Mărcă Mărcă
care este det. la serviciul lapte în Raionul Boboșog.

Intrebare

De când ați primit această sarcină?

Răspuns

Limona se achiziț. și colect. a lactelui cum
primita dela Centru camp Direcția Generală a lactelui
în anul 1951.

Intrebare

Îscătitura

[Signature]

Urmasare: Ce ati realizat planul de achizitie si colectare
de laptele pe anul 1951.

Raspuns

Planul de achizitie si colectare la laptele de oase
sa indeplinit urita la laptele de vaca si ca
nu sa indeplinit urita nu pot da exact in ce
proportie deoarece aceasta situatie o datina
serviciul planificarii a Urmasare. Responsabilul
de consum Tulcea.

Intrebare

Caror caze si date este necesara planului?

Raspuns

Cazele care si date este necesara planului si
ceea primeste laptele de vaca sunt: neputand
cotelor impuse de catre producatori in intrajime
si in special elementele chealare, deoarece la anul
Tulcea a fost bantuit si de urita.

Intrebare

Cum ati fost dotati cu utilaj de stanzare laptele
(cagane lutovici cimbri)?

Raspuns

Am fost dotati cu un set plus de utilaje cu cruce
si cagane de saremane: cagane putini, cimbri, dar
si la alte sarmane care ave au nevoie, acest set plus
revine dela prelucrare societati. Apoi totu cu ave
utilaje ptu intrajime Tulcea si oase ptu
Rovanele mici si cimbri si cimbri si cimbri
utilaje: si plus.

Intrebare

Sar cu ale de transport (lidoane si putini)

Raspuns

Putini am avut suficiente si lidoane suficiente

153 281

Urmare: visa in anumite sume si unde nu se poate
laptele de 2 ori sau 3 ori pe zi si nu se tubuleaza,
nu se prin minimile lale si putut face fata
de oare ce imediat se golseu la doarele si se trimiteau
incep. Lata cantitate de strangers a laptelui.

Tubulare

Se marumati: lunt pentru a curi cele necesare operatiile
de dechizitie si colectare a laptelui in anul 1951.

Raspuns

Toate materiale de cas avand nevoie si casan la
Directia Generala a laptelui Buc prin adrese telefon
telegrame, de asemenea se aducera la curiozitate instructiunilor
la central tehnice din Centru timp anume Mesca
cas venea pe teren la toate Ruvanele si cas dirija
materiale pe care le avam si plus si tot odota
la minim pentru procurarea materialului a laptelui.

Tubulare

Se raspuns ati primit dela Dir Generala a laptelui?

Raspuns

Prima: cand casan prin adrese dela Dir Generala a
laptelui anumite subloji si nu casan necesar si se
raspunde ca si se trimite sau casan programat la
o intrerprindere, un pentru unele subloji casan avam
nevoie trimitecasan deligit casan ne aducera aceste sub
loji dela Depozitul Reprograzionare repartitiu din centru
coop du. Debalul Spim Buc. Mand, unq ca si in anul 1951
casan putut face fata cu sublojii pe casan sunt
avut si pe ce si si mui trimiteca dela Lantrocasp
si si casan prin intru nu casan avut grantat.
De asemenea avut ca casan avut ni glocu de trus port
si de depozit au intrucit toate. Guiza casan se aducera

Semnatura

Telescu

Urmare: La Timpul se decide o parte la beneficiarii
locului, care restul se trimite la BUC.

Supra: es am citat prezentul proces verbal de intalnire
sa curant cu curant si am constatat ca el este
punde intocmai in cele declarate de mine il motivez
si demnez.

Archiata

La de Locuinta

Gene P. Facuta

Semnatura



Seemnatura,

Cum începând
1952

Proces-Verbal de interogatoriu

Martorul ^{decesat} Reștea Dumitru, născut la 17 Martie 1915, în com. Tigăneș, Reg. Vaslui, fiul lui George și Doumăca, de profesie funcționar, cu domiciliul în Focșani, strada 23 August Nr. 7. -

24 Iunie 1952

Orașul Bôrloav

Interogatoriul a început la ora 8 și min. 30.
s'a terminat 12 —

Intrebare: Cum se ocupă cu problema acizității lor și colectărilor de lapte?

Răspuns. -

Cu problema acizității și colectării de lapte în cadrul Agrocob. Focșani se ocupă unități: Răuța Toma, director, Mitvișchi Petre, șeful serviciului animale și produse animale, David Nicolae, reprezentant tehnic, Butuc George, reprezentant tehnic și subsecțiunea în activitate funcție.

Intrebare. -

De când a-t. priuit aceasta serviciu?

Răspuns. -

În această problemă lucrez din anul 1948, când lucream în cadrul. Romlacta iar în primăvara anului 1949 am trecut la Agrocob, iar de aceluși am trecut la Urziceni.

Intrebare. -

Cum a-t. realizat planul de acizții și

Iscălitura,
Reștea

Urmas: colectari de lapte?

Raspuns -

Planul pe 1951 nu a putut fi realizat 100% din cifra de plan si a fost realizat numai in proportie de 80% iar in anul 1952 sa realizat intr-o proportie de 83% datorita staurilor cooperatiste din sectorul socialist. - Deasemenea pe 1953 aceasta problema se va rezolva mai usor deoarece avem un număr destul de mare de stauri cooperatiste organizate. -

Subiecte -

Coror cauze se datoraste urea Lzarea flaurului?

Raspuns -

Factorii care sunt, sau au dus la urea Lzarea flaurului au fost acelea ca C.S.C. nu a avut organe suficiente pentru a supriza in intr-o vreme terenul pentru a impulsiona la marim colectarile. - In verificările pe teren se putut observa ca era o parte mare lipsa de pasune. - Deasemenea tot din verificările supra teren sa mai putut observa ca organele naturilor populare ca si a C.S.C. nu au facut unele impuneri juste fapt ce a facut sa duca la diminuarea cifri de plan. - Deasemenea in unele timpuri in raziunile unde am lucrat, existau unele vite de stapa care aveau o productie de lapte foarte slaba. - Se stia sunt factorii ce au determinat inndepl. urea flaurului. -

Subiecte -

Cum ar fi fost obtati cu utilizaj de straugerea laptelui?

Raspuns -

Cu utilizaj de straugerea laptelui atat

Urmare: in anul 1957 cat si in 1952 am fost dotati in
suficienta masura. - Mentionez ca aceasta situatie referitor
la utilaj in acest caz o renunose numai pentru zona
regiunii Patra. - Asemenea mai mentionez ca in
documentul de la regiunea Borsod are in prezent
suficient utilaj in aceasta problema. -

Intrebare. -

Are eu cele de transport?

Raspuns. -

Asemenea si utilajele de transport erau
suficiente. -

Intrebare. -

Ce mai va de oritate in afara de cele
declarate pana in prezent?

Raspuns. -

In afara de cele oritate pana in prezent
eu mai am de declarat nimic. -

dupa ce am citit avand in avand prezentul
proces verbal de interogatori si am constatat ca corespunde
in total cu cele declarate de mine si sunt si scuzate. -

Inchietator,
Slt. de Securitate,
Cocin Loul

Martor
Gheorghe

J. C.

Semnatura,

✓ 25/6

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

25 Iunie 1953, Huși

Interogatoriul a început la ora 8,30
" s'a terminat la "

Bu, Slt. IOAN PSIGALE din cadrul M.S.S. Huși am interogat în calitate de responsabil al problemei pe linia B.2 pe martorul: SARBU CONSTANTIN, născut la 5 Iunie 1914 în comuna Schiopuri Raionul Huși, de detășenie și naționalitate română, membru P.M.R. din 1947, posed ca studii 5 clase primare în com. Schiopeni, de profesie agricultor, în prezent la Agevacoop Huși șef Serviciu animale și prod. animale, cu ultimul domiciliu în Huși Str. Pavel Tacu Nr. 10, căsătorit cu VASIICA LUCA, am 6 copii: TINCA 19 ani, TAFITA 17, BENONE 15, VERONICA 12, MARIN 11 VASILE 7, de profesie elevi, soția casnică cu domiciliul în com. Carligați satul Ivănești, origina socială mijlocăș părinții mei au posedat 3 ha, eu personal am posedat 2,75 ha teren arabil. Nu am făcut politică și nici nu am votat până în anul 1946 înainte de 1944, nu am participat la nici-o alegere. Înainte de 20 August 1944 am fost decorat cu "Virtutea Militară cl.II-a". Armata de activ și concentrat am făcut-o în 3 Roșori gradul sergent, în anul 1941 am fost vărsat în regt. 13 Gălărași cu gradul de sergent Nu am fost în străinătate. Am fost judecat pentru lovire însă nu am fost condamnat.-

Intrebare:

Cine s'a ocupat cu problema achizițiilor și colectarea (recepționarea) laptei?

Răspuns:

În anul 1951 am avut 2 referenți tehnici BORDEA ILARION și BOMRUS DUMITRU, care eram împărțiți pe probleme: BOMRUS lapte oate și stâni, iar BORDEA, lapte vacă.- Ca șef al serviciului am fost numit în anul 1951 la 1 Aprilie unde funcționez și în prezent.-

Intrebare:

Cum ați realizat planul de achiziții și colectare de lapte?

ss/Sărbu Constantin.-

206577
2004

Încununari

Planul la Lapte de care datorită că am avut organiza-
te 12 stăni cooperatiste s'a realizat 7. Iar la lapte de vacă
nu s'a realizat nici la câștig nici schimbările.-

Gazele nerealizării planului se datoroeste că în
anul 1951 nu am fost dotați cu materiale ce aparțin pentru
prelucrarea laptelui având numai 5 separatori pe întreg raionul
făcându-se față cu mari greutăți, în cece privește dotarea cu
utilaj ce cazane, hidrone, clubere și altele pentru recepționarea
am fost dotați.- Deasemeni pentru transportul produselor de la coop
am avut mașină care nu întotdeauna era folosită numai pentru acea-
stă problemă, însă cauzele principale a nerealizării planului
sunt că sfaturile Populare nu aveau o rețea de colectori pentru
a lămurii producătorii să-și dea cota și am fost și cetățeni care
erau împuși să dea lapte pentru vaci de etate mai mică de 2 ani,
au fost cazuri de împușari și boi la lapte și oși din cauză că a
consiliile de recensământ nu au lucrat sincer.-

Deasemeni nu am primit ajutorul necesar din partea
Direcției Generale a Laptelui. Tâlcând cont că acest sector era
pentru coop. un sector nou și fără oameni pregătiti.-

Am avut și unele greutăți din partea bazai laptelui
București la primirea produselor care le expediam noi. Exemplu am
trimis în trimestrul III-1952 - 20 tone brânză de oi la depozit
Antetristul Gera Obor - București, care a motivat că nu se știau
actele și a ținut cantitatea de 20 tone la vânt timp de 2 săptămâ-
năni, comunicându-ne să trimitem delegatul pentru rezolvarea ca-
zului unde am plecat oltar eu personal și am constatat că a fost
intentionată nerecepționarea pentru a se evita bine.- Dăndoi reosa
că aceste depozite nu sunt controlate de Direcția Generală. Nu
am văzut că eștat la Bază căt și la depozite manipulăm în în legă-
tură cu șofii de echipe intenționat sporz puțin cu telemea, brânză
pentru a se putea fură, făcând ca la recepție să nu mai corepună
cantitatea trimisă de noi, cu toate că am făcut recepție la expedi-
re cu Secțiunea Comercială, nefăcându-se cont de aceasta.

Menționez că utilajul care l-am primit dala foste soc.
Aprolacta nu a fost suficient însă între timp Direcțiunea Generală
ne-a dozat cu utilaje cu care s'a putut face față recepționării și
prelucrării laptelui.-

Acestă declarație o susțin și semenii proprii.-

ss. Ștefan Constantin

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

25 Iunie

1953.

Orașul Husi-

Interogatoriul a început la ora 8 și 30 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora _____ și _____ minute.

Eu, Șt. Iosif Pîgale din cadrul M.S.S. Husi
am interogat în calitate de Responsabil al Treburilor pe linia R. S.

- (pe arestatul, reținutul, mărturia)
- Numele Soihu
 - Pronumele Constantin
 - Anul, luna și ziua nașterii 1914 luna Iunie ziua 4.
 - Locul nașterii în comuna Sobiopuș Rai din Husi
 - Cetățenia Română
 - Naționalitatea Română
 - Apartenența politică Membru P.M.R. din ce an 1947
 - Studii 5 Clasa primară comuna Sobiopuș
(când, unde și ce școală a absolvit)
 - Profesia Agricultor
 - Ultimul loc de muncă și funcția Agrovoacop Husi Șef. Serv. Animul și Prod. Anim.
 - Ultimul domiciliu Husi strada Pavel Tocu Nr. 10
 - Situația familială Căsătorit. cu Vasile Luca
6 copii. Tineo au 19 Sept. 17. Băieți 11
(soția, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliu și ocupația)
Venonică 12 Maria 11 Vasile 7 și de profesie:
Șoferi tatrică cronică cu domiciliu în
comuna Corbișeni Județ. Iași
 - Origina socială Mijlociu părinte moș cu punctaj: 36
cu personal sau punctaj 275 în luna oct. 1944 și în prezent
(averea părinților până la 23 August 1944 și în prezent)
 - Activitatea politică până în 1947 nu am fost politic
și nici nu am votat până în anul 1946.
(în ce partide politice a fost participare în alegeri)
înainte de 1944 nu am participat la nici o alegere.

Semnătura,

Șt. Iosif

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale incentive de 20 aug.
inainte și după 23 August 1944
 1944 pe front am fost decorat cu Vietulul Nit et II
16. In ce armată a făcut serviciu, grad, funcție de celiv și cavaler
 am fost in 3 Ration Grado boje in anul 1941
 am fost voind in Reg. 13 colunor in grad sergent
17. Dacă a fost prizonier nu am fost.
(unde și când)

18. Dacă a fost in străinătate, unde, când și in legătură cu ce in
stauritate nu am fost.

19. Dacă a participat in bande, in organizații contra-revoluționare —

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost
 condamnat am fost judecat pentru teror in
nu am fost condamnat

Intrebare: Cine sa ocupat cu paullama Achiziției și
Coleto (receptionis) loptelii -
in anul 1951 am avut 2 Refuzul Tăbăcii Brucio
Ilvian și Baurus Dău con unu împidite pe
paullam Baurus. Lopto case și stau la Brucio.
Lopta voci.

Ca și el. servicii am fost mutat in anul
1951 la 1 Aprilie unde funcționez și împoz-
ent.

- Intrebare: cum ati realizat planul de Achizi-

ții și Colctare ale lopta -
Planul lo lopta de case distaste co am
avut organizate in stau camp sa realizez 1/4.

Semnătura

Selvan

Immare: Ter la leptoni de uocō un so real-
 zut mie la colo mei scriztor.
 Cauzeli neanalizari: planului si dotar-
 ei in anul 1911 sau au fost oclotet
 motivului co sponzoriu pentru publicarea
 leptonului având nume G. sponzoriu pe interu
 Revam făcându-se falo cu miei gantat
 in casa ei priversti oclotet ~~si~~ uti-
 ca cozoni ^{Pravaliu} puztare sibui si altul pentru
 raspuziare sau fost oclotet, oh avrameni
 pentru transportu producerii oclot cap. sau
 oval masno coru nu intalduam. sau
 falsitate nume pentru ocuzo publico.
 in so cauzeli principale o neanalizari
 planului sunt co sponzoriu Populare un-
 avron o ritio oh Colator pentru a
 lo mueri puztare si si oclotato si au
 fost si stoteni coru sau impuzi si
 oclot lepton pentru uoc de etate mei
 mieo d 2 sau au fost cozuri de impuzi
 si nai la lepton si sei oclotato. co
 Comisite de ocuzoiment un au lunt
 sincer.

oh avrameni nu au primit oclotato meor
 oclot porteo Diueto Tancuti o leptoni.
 Tancuti cart es oclot sector un pentru
 cap un uocor nau si fori comeni
 priversti.
 au oval si unclot oclotato oclot porteo Bozi
 leptoni Tancuti la primu produceri
 coru de sponzoriu mei exomple au tunc
 in Tancuti in 1912 la Tancuti Tancuti si ei

Semnatura.

[Signature]

Urmare: la Depozitul Antifuzigul Fov. alor.
 Bucurist. care o motivat ca nu s'jorera.
 ocleri s'jimat cauzitate de 10 Tau la vait
 timp de 2 săptămoin, Comunicadunre s'j tr
 mitem obligat pentru rezolvare apeli
 inole sau plicul chise cu personal si sau
 constatat ca a fost intentiunats neceptan
 pentru a s'j spinto lina. Dacia rurs co
 aceste depozit nu sunt cauzitate: sb ca
 Directio Financelor, eu am vazut ca atat la
 Fov. cat si la depozit manipulentia in
 legitima cu taji de calipia imbricant
 spoz. putim cu Telimur, murezi pentru
 ca s'j pute fieri. ficeond ea la rapla
 so nu mai cauzitate cauzitate t
 omise de noi cu taji ei, am fost rapla
 la expedieru eu netimur comunicati: nu
 timonolure cant de secanta.

Mentionez ca uti lozul con lina primit
 ulo farto "Aprolocti" nu a fost sufient
 inso intru timp obvei. Gurinta meo distut
 cu uti loze eu con so putul fac farto
 receptiuni si produerai lopteli -

Acest obelc sustine si summez propio

C. Sochi

25 Iunie 1953

369
100 002

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul SERBAN IOAN, născut la 19 Noembrie 1894
in com. Isaccea. R. Tulcea, Reg. Galați, fiul lui TOADER și DOCHITA
de profesie funcționar cu domiciliul în Adjud, Str. Mare Nr.280.-

24 Iunie 1953, Bârlad.-

Interogatoriul a început la ora 17,30

" s'a terminat la " 20.-

Intrebare:

Cine se ocupă cu problema achizițiilor și colectărilor
de lapte?

Răspuns:

In cadrul Agevacoop la raionul Adjud în această pro-
blemă se ocupă șeful serviciului de animale și produse animale ,
numitul NIȚU ION, și referenții tehnici care sunt numiții NENIȚA
și subseanatul.-

Intrebare:

De când ați primit această sarcină?

Răspuns:

Această sarcină ca referent tehnic în această pro-
blemă am primit-o din luna Iulie 1951.-

Intrebare:

Cum ați realizat planul de achiziții și colectări
de lapte?

Răspuns:

Planul în ceiace privește achizițiile și colectările
în anul 1951 nu a fost realizat în întregime față de cifra de plan
ci numai într'un procent de 70%. In anul 1952 nu s'a realizat ni-
ci atât ci numai 60% din cifra de plan.- Deasemeni pe primul
trimestrul al anului 1953 nu ași putea preciza în ce proporție
sa realizat, deoarece C.S.C. nu a dat încă cifra de plan pe 1953.-

Intrebare:

Căror cauze se datorește nerealizarea planului?

Răspuns:

Căuzele ce au determinat la nerealizarea cifrei de
plan au fost acelea că s'au făcut impuneri pe suprafețe de teren
(la chiburi) fără ca aceștia să fie proprietari de vite, neputând

preda cotele la care au fost impuși.- Deasemenea s'au făcut impuneri în mare parte la țărani săraci și mijlocași care aceștia aveau vite însă erau neproducătoare (sterpe) astfel făcând ca cetățeanul să nu poată preda cota la care era impus să o dea.- În același timp nu s'a luat măsuri împotriva acolora care nu au predat cotele pentru a fi un exemplu în fața celorlalți.- Țărani.- Iarăși un factor ce a dus la nerealizarea planului a fost acela că organele Sfaturilor Populare și a U.S.C. nu au făcut un recensământ și o impunere justă astfel că această problemă a mers defectuos dela început.- Aceștia sunt factorii pe care îi cunosc că au dus la nerealizarea planului.-

Intrebare:

Cum ați fost dotați cu utilaj de strângerea laptelui?

Răspuns:

În ceiace privește utilajul pentru strângerea laptelui în anul 1951 s'a mai resimțit lipsa însă a fost remediată prin aceea că sau colectat în diferite vase și nu au fost cazuri când cetățeanul să fie refuzat de a i se primi cota.- În anul 1952 am fost dotați cu utilaj suficient iar în momentul de față în ceiace privește utilajul mai sunt și rezerve.-

Intrebare:

Dar cu cele de transport?

Răspuns:

În ceiace privește utilajul pentru transport și acesta este într-o cantitate suficientă, deoarece sunt la fiecare centru de colectare câte 20 bidoane de rezervă.-

Intrebare:

Ce mai ai de arătat în afară de cele declarate până în prezent?

Răspuns:

Nu mai am de arătat nimic.-

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine îl susțin și semnez.-

ss/Serban Ion.-

ANCHETATOR,
SILT. DE SECURITATE

Cociu I.-

371
162
201

Proces-Verbal de interogatoriu

Montorul ~~Serbeau~~ Serban Tocu, născut la 19. Noembrie 1894, în com.
Hancea, R. Tulcea, reg. Galati, fiul lui Toader și Roelita, de
profesii funcționar, cu domiciliul în ^(Ortă de stat de civ. alături domiciliu) s. Săpud, H. Nare Nr. 26

24 Iunie 1953

Orașul Bărlad.

Interogatoriul a început la ora 17 și min. 30
s'a terminat la 20 -

Intrebare: Cine se ocupă cu problema culegerii și
colectorilor de lapte?

Răspuns.

În cadrul Ligeocep la raionul Săpud în
această problemă se ocupăeful serviciului de animale
și produse animale unitățile Nitu Toc, și reprezentă
teclucii care sunt unitățile: Nevița și subsezonatul.

Intrebare.

De când o. t. preluat această servicie?

Răspuns.

În această servicie ea reprezintă teclucii în
această problemă am preluat-o din luna
Iulie 1951.

Intrebare.

Cum o. t. realizează planul de culegere și
colectorii de lapte?

Răspuns.

Planul în ceea privește culegerea și

Îscălitura.

[Signature]

Urmare: colectiunile in anul 1951 nu a fost realizat in intregime fata de cifra de plan si numai intr-un procent de 70%. - In anul 1952 nu s-a realizat nici atat ci numai 60% din cifra de plan. - Deosebenii pe priuul trimestru al anului 1953 nu o si putea prezenta in ce proportii s-a realizat, deoarece C.S.C. nu a dat luni cifra de plan pe 1953.

Intrebare. -

Cator cause se datoreste nerealizarea planului?

Raspuns. -

Cauzele ce au determinat la nerealizarea cifrei de plan au fost acelea ci s-au facut impunerii pe suprafece de teren (la clatur, fori ce acesta sa fie proprietari de vite, refuzandu-se sa plateasca cotele la care au fost impusi. - Deosebenii s-au facut impunerii in mare parte la taranii saraci si mijlocosi care acesta orsaun vite inii erau neproductoare (sterpe) astfel facandu-se cete teamul sa nu poata plati cota la care era impus sa o dea. - In acelasi timp nu s-a luat masuri in potrivita acestora care nu au platit cotele pentru a fi un exemplu in fata celorlalti tarani. - Totusi un factor ce a dus la nerealizarea planului a fost acela ci organele statului popular si a C.S.C. nu au facut un necesitatii si o impunere justa astfel sa aceasta problema a lueri selectiei de la inceput. - Acesta sunt factorii pe care ii enumeram ca au dus la nerealizarea planului.

Intrebare. -

Cum o.l. pot obtati cu utilaj de strainere laptelui?

Iscailitura,

[Signature]

Urmare:

Răspuns -

In cererea primită ut. lațul pentru transport
Capitelu în anul 1951 s'a luat înmănt l'lipa
înca a fol. remediată prin aceea că sau colectat în
diferite vase și au au fol. cauzi cămău este teacum
s'a fie refuzat de a se primi co. - In anul 1952
au fol. obotati cu ut. lațul suficient iar în momentul
de f'ia în cerere privesc ut. lațul au sunt și
rezerve. -

Subținare -

dar eu este de transport?

Răspuns -

In cerere privesc ut. lațul pentru transport
și acesta este într'o cantitate suficientă; de aceea
sunt de f'icare centru de colectare câte 20 l'obane
de rezervă. -

Subținare -

Ce au ai de orătat în afara de cele
de laborate până în prezent?

Răspuns -

Na au ai am de orătat nimic. -

După ce am celăl curănt eu curănt pre-
zentul proces verbal de interogatori și am constata-
tat că corespunde în totul cu cele declarate de
mine il svotui și sumez. -

Inchietator,

St. de Securitate,

Cosmin Ioniș

J. C.

Semnătura,

La 2000
Nu se ține la măsura
S. I. I.

398
1891
303

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

23 Iunie 1953 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 15 și 00 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 18 și 45 minute.

Eu, S. I. I. de securitate Nagy, F. I. I.
am interogat în calitate de Anchetator prim

1. Numele SEVERINEANU 2. Pronumele MARCELA

3. Anul, luna și ziua nașterii 1917. Februarie 13 4. Locul nașterii
Turnu-Severin - Reg. Craiova

5. Cetățenia Română 6. Naționalitatea Română

7. Apartenența politică Membru P.A.R. (P.C.R.) din ce an 1945

8. Studii Fel. Profesională - la Turnu-Severin - 1935

9. Profesia Casnică (când, unde și ce școală a absolvit)

10. Ultimul loc de muncă și funcția -

11. Ultimul domiciliu București, Rai 46, Sec 16, Uff. Constantin 4. 31

12. Situația familială căsătorită - trei copii Severineanu 39 ani
16 de deopot la S. G. S. G. - copil Ilieana
(soție, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliu și ocupația)
Severineanu - 16 ani - elveț S. G. T. C. F. -

13. Origina socială Un atelut mecanic - nu bughy -
(averea părinților până la 25 August)

14. Activitatea politică până în 1947 Nu am participat în
alegeri în trecut. Din anul 1945 am partici- (în ce partide politice) Part. Com.
Participat în alegeri
până în alegeri ca alegător.

Semnătura,
M. Severineanu

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale *nu am fost*
niciodată (înainte și după 23 August 1944)

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție

17. Dacă a fost prizonier (unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce *nu am*
 fost niciodată în străinătate

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare *nu am*
 participat niciodată în bande sau în
 organizații contra-revoluționare

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost
condamnat *nu am fost judecat și nici*
 condamnat niciodată

Întrebare: *Cum știți pe numele lui Șelires*
Șterghe?

Răspuns: Da. Cunoscut pe numele lui Șelires Șterghe
 fost director general în Centriscop / în. Gu. a. Leptelni /

Întrebare: Când și în ce împrejurări l-ați
 cunoscut pe Șelires Șterghe?

Răspuns: Pe numele lui Șelires Șterghe l-am cu-
 noscut în anul 1949 luna decembrie prin
 Societatea Teolac împreună am făcut revoluția.

Întrebare: Ce relații ai întreținut cu
 Șelires Șterghe?

Răspuns: Cu Șelires Șterghe am întreținut
 legături de prietenie.

Semnătura,

M. Beveinean

374
100
Întrebare: În ce au constatat acute relații?
Urmare:

Răspuns: Aceste relații au constatat în vizite familiare și că împreună ^{ne} am luat parte la chefuri pe care făceam.

Întrebare: Într-o dată în birou mare tot ce cursește despre Sobres Gherghie?

Răspuns: Sobres Gherghie era un om brutal, dur, [redacted], îngâmfat, deseori făcea chefuri.

Întrebare: Cine au participat la chefuri, cine a organizat și unde?

Răspuns: La chefuri au participat: la Ștefă Nicolae director în Centriscop - eu familia; Baciu col. în A.T., Iarimescu director în C.S.C., Gătașe activist la C.C.P.d.R. (originală dată când am fost în) Căminul colonel la G.F.R., Găvruta - nu știu unde lucrează - Ștefă Ștefă cine au organizat chefurile. Chefurile au fost acasă la Baciu, la Sobres Gherghie, la Ștefă.

Întrebare: Ce discuții ați avut în timpul chefurilor?

Răspuns: În timpul chefurilor am discutat despre probleme familiare, și adesea am discutat și despre un război.

Când eu am discutat cu Ștefă.

Ștefă Ștefă au venit vorba și despre război.

Sobres Gherghie atunci a afirmat: „nu pun mâna pe armă și nu merg la război, și o'ce fie mi' mândru. Acest lucru am arătat și la verificare.”

Alte discuții serioase nu am mai avut în timpul chefurilor.

Semnătura,

M. Ștefă Ștefă

5
Urmare: Intrebare: Scata atat manifestarile
lui Soltes Ghenghe cat si al altora care
au participat la ele?

Raspuns: Alte manifestari nu cunosc din
partea lui, dar pot sa caracterizez pe ei
in felul urmator: Soltes Ghenghe era un
mare betiv si moral. Era un om rafinat
care cauta sa aiba legaturi cu oameni
care au puteri de mare ranguri, si a
fost devotat Partidului si a avut o atitudine
antipartimica - dintr-unu-nu-sa.

Cl. Baciu era un om devotat
Partidului dar a avut o greutate foarte
mare si anume - autoritatii nesuavitate - ca
Soltes Gh. - a fost un betiv mare.

Marin nu a fost un betiv
mare dar din anul 1952 a intrerupt legi-
turile cu Soltes Gh.

Condariu - a fost un betiv
mare - Tra. cei doi au ablati sunt
Brasovei si prietenii foarte buni si multi.

Intrebare: Ce servicii a facut Soltes Ghenghe
Barbatului State?

Raspuns: Barbatul meu a fost dus la
Centrocop - dupa multa insistenta de Sol-
tes Gh. in Statul Nicolae. Acest lucru sa
intamplat dupa ce Barbatul meu a fost
exclus din Partid.

Severineanu Vanile a lucrat
in Centrocop 2 luni de zile rar dupa aceasta
data si sa dat denumirea la cererea lui

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscaleste de catre arestat sau
martor, iar ultima pagina si de catre anchetator.

M. Severineanu

Urmare: Hilbert Sh. și Tula Nicolae.

Ei au cerut demisia, deoarece a apărut un articol în ziarul scolar care a arătat că barbatul meu este un dușman al clasei numeroase.

Tula și Hilbert ca să apere peisaj
Eu au făcut un scandal mare și au
cerut să-mi dea demisia.

După această dată familia noastră
a întrerupt legătura cu Hilbert Sh. ca.

Interesare: Mai ai ceva de arătat despre
Hilbert Sh.?

Răspuns: Eu nu am interes, profesori - care
nu a lucrat pentru interesul statului ci
pentru interese personale

Sunt P.V. de interogatoriu a
fost cetățean de rușine curvânt cu curvânt
și după ce am constatat că întru textul
chegruinde cu cele declarate de rușine
și sustin și scumpul propriu meritul de
rușine.

An Peverineanu

At de scumtat
Archedat, prim:

May 20

376/107 706

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECTIUNEA GENERALĂ A SECURITĂȚII STATULUI

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

23 Iunie

1953

Orașul

Poneurești

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ minute. Interogatoriul s'a terminat la ora _____ și _____ minute.

Eu,

am interogat în calitate de

Inchietator prin

1. Numele

Severineanu

(pe acest al, reținut ca martor)

2. Pronumele

Voale

3. Anul, luna și ziua nașterii

1918 Ianuarie 16

4. Locul nașterii

Com. Ligușan - Rep. Craiova Rai. Turmu-Severin

5. Cetățenia

Română

6. Naționalitatea

Română

7. Apartenența politică

Exclus din P.C.R.

din ce an *1950*

8. Studii

Comert superior la Turmu-Severin 1935

9. Profesia

Contabil

10. Ultimul loc de muncă și

funcția

D.S.S. de seful depozitului de mater. de unil.-T.

11. Ultimul domiciliu

Poneurești Rai. Gh. Bog. St. Hf. Constantin Nr. 31

12. Situația familială

*căsătorit - cu Marcela 35 ani - casnică -
Mariana - 15 ani - elevă -*

(soția, copii, numele lor, vârsta)

13. Origină socială

*funcționar P.T.T. - și cere părinte clar
nu știu cât.*

(averea părinților până la 23 August

1944 și în prezet)

14. Activitatea politică până în 1947

Prin în anul 1944-45. August

nu am participat în alegeri - după în ce partid aparține a țării

Participare în alegeri

am participat în alegeri din partea P.C.R. etc.

Semnătura,

Severineanu

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale nu am avut
(nume și dată 23 August 1944)
16. In ce armată a făcut serviciu, grad, funcție Comandamentul Diviziei 30 sergent - curier -
17. Dacă a fost prizonier nu am fost prizonier
(unde și când)
18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce Am fost în-
cidată în străinătate - în cazul războiului am fost în:
în U. R. S.S.
19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare nu am
participat niciodată în bande și nici în organiza-
ții contra-revoluționare
20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost
condamnat nu am fost judecat și nici condamnat
niciodată.

Intrebare: Cum s-a cunoscut pe numele Săbres Gheorghe?

Răspuns: Se a cunoscut pe numele Săbres
Gheorghe

Intrebare: Când și în ce împrejurări l-a cu-
noscut pe Săbres Gheorghe?

Răspuns: Pe numele Săbres Gheorghe l-am
cunoscut în primăvara anului 1949 prin Mi-
ta Nicolae fost director în Centosob

Intrebare: Ce legături ai avut cu Săbres
Gheorghe?

Răspuns: Cu Săbres Gheorghe am avut
legături de prietenie

Intrebare: Pe ce a combăt aceste legături

Semnătura,

[Semnătură]

Urmare: tim de pretieie?

168

Răspuns: Faceam vizite familiare, împreună am luat parte la chefuri, și am fost angajați la Centrocopp prin el.

Întrebare: Astăzi sta în linie mare tot ce curmăi țepre săbriș bluzeghe?

Răspuns: După părerea mea săbriș Jole a fost un bătu mare, mizral, afemiāt, era un om bratal, dur, a munitat oabariāt, a avut o utititudine unipartiuicā și prin felul lui de compoartare a demultrizat pe oamicii.

Întrebare: Cine au participat la chefuri și unde au fost organizate chefurile?

Răspuns: La chefuri au participat: săbriș Jole, Truța Nicolae în prezent funcționar la S.S.S.L. șd. Baciu, distronca, director general la Sos. Lunni, Moarișescu, Condariu, Ungureanu, Gutu Lile, și alții.

Întrebare: Ce discutiți au avut în timpul chefurilor?

Răspuns: În timpul chefurilor nu am discutat despre lucruri care n'au avut nici o importanță.

Un curmă ce discutiți au avut și când eu am avut parte la chefuri.

În timpul chefurilor eu beam puțin iar ei au consumat bănturi în cantități deosebit de mare.

Întrebare: Cum ai ajuns să funcționezi la Centrocopp și ce funcții ai îndeplinit?

Răspuns: Am lucrat în Centrocopp din luna Iunie 1950 - februarie 1951 în funcție de șef de serviciu la S.H.R.

Semnatura

Jole

Urmare:

Am fost influențat de Stăres Ghenghe, Tăuța Nicolae și directorul direcției cadrelor. Văgăream ca să demisionez din funcția de director administrativ la sanatoriul Filaret și să mă angajez la ea la Centrocop.

Am fost repartizat ca șef de serviciu la S.A.R. și am lucrat sub îndrumarea lui Stăres Gh. Acest lucru s-a întâmplat după ce am fost scutit din Pătit.

Întrebare: Ce alte servicii a făcut Stăres Gh. și alte persoane?

Răspuns: În timpul când am lucrat la sanatoriul Filaret de mai multe ori a aprobat alimente pentru sanatoriu dar acest lucru a făcut în mod legal.

Întrebare: Cum s-a adus la îndeplinire sarcinile ce a avut?

Răspuns: Concret nu cunoașterea atribuțiile profesionale ale lui Stăres Ghenghe dar am avut ca a salvat îndeplinirea sarcinilor.

Am avut ca a comandat căruțe care nu au corespuns cerințelor, și ca a depozitat brazi fără a fi distribuită. Acest lucru am avut dela Păstier Leon șeful serviciului S.A.R. în prezent lucrăm tot la Centrocop.

Stăres Ghenghe a fost un element dușmănos regiunii și încălcăm dreptul. Întrebare: Ce contradicție a existat între Stăres Ghenghe?

Răspuns: Nu am fost de acord cu atitudinea.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

[Signature]

Urmare: mea lor cu privire la chepin, am atas
de mai multe ori atenta la ca este un
lucru complet sigur.

Am fost nemulțumit cu privire
cerut cerut Stires Ioh sa demisionez din
Centroscoop pentru faptul ca am fost angajat
lot prin ei.

Acum lucrul a fost cerut de
Stires Ioh după ce sa aparut un
articol in ziarul scutieria in care a fost
aratat ca am fost un element necesar -
punzator la munca si la rest. Stires Ioh
a fost un om foarte fricos si a facut
acest lucru ca sa apara pielea lui.

Acum P. V. de nitrogalzin a fost
citat de mine curant cu curant si dupa
ce am constatat ca intru totul corespunde
cu cele declarate de mine si astfel si
semnez propriu nevil de mine in:

St de Securitate
Arhivatata prin:



3786
120

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Morțorol. STAN-TUDOR, născut în anul 1910. luna =
Noembrie Ziua 12, în cam. Jucii. Raionul Fetești. Reg. C. G. fr. P. lui
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
dan și filio. cu domiciliul stabil în Fetești. Șos. Nr. Siretului N. 14.

25. Iunie

1953.

Orașul Fetești.

Interogatoriul a început la ora 9 și min. 30.
s'a terminat la 12 " 00

Intrebare: Cui se ocupă cu problemele tehnicilor lor
și colecțiilor de lepte?

Răspuns:

Cu problemele tehnicilor lor și colecțiilor de lepte se
ocupă tor. Gavrița Petre - obiector. Stan Tudor sup. secției.
și referenți tehnici: Ciurlică. Stere și Peavei George.

Intrebare:

Decând oți punit această secție?

Răspuns:

Deoarece secția am primit la data de 1. Martie 1952, înasist
fuișt serviciu raport. privind ca. sup. de servicii pe
Vasile Dumitru. care în prezent se opta. la Unirea Regiunii
Călărași. Acesta o funcționat. în calitate. serviciu lui ole
colecție ole lepte lui ole anul. 1951 - până. în luna
Martie 1952. când. acesta o fol. unitor la. Serviciu. Regiunal
ole colecție ole lepte lui. Călărași. în funcție. de referat.
tehnic Regiunal.

Intrebare:

Iscașitor.

[Signature]

Urmare: Bunul de realizat. planul de achiziții și colecții de leptele pe anul 1951-1952.

Răspuns.

În ceea ce privește realizarea planului total de achiziții și colecții pe anul 1951, eu am emoționat, deoarece eu am avut ocazia responsabilității, în acest am fiind responsabil. Dintru toate cauzele funcționând până la începutul lunii Martie 1952. -

De la această dată achizițiile de lepte au fost neîndeplinite deoarece în sectorul individual, eu și-au realizat în întregime, miei planul de este obișnuit, de preocupare a Statului, cum ar fi E.S.C. care au în reprezentare un număr de lemnuri și ocazi unde o trimit, eu a aplicat legea ocazi în sectorul porteur. - În ceea ce privește sectorul de lepte planul de Colecții de lepte și chiar de depozit, ocazi este aceeași cauză ca în legislația a problema achizițiilor și colecțiilor de lepte pe anul 1952 -

După ce am citit prezentul proces-Verbal de interogatori și am constatat că este de acord de ce, astăzi și se cere propiu.

Ofiter. Anchetator.
Lt. de Securitate.



Archiștit.



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Martorul STANESCU R. GHEORGHE, născut la 3 Decembrie 1908, în com. Armășești - Ialomița, fiul lui RADU și DOBRINA, de profesie funcționar la U.R.C.C. Medgidia, cu domiciliul stabilit în Constanța Str. Sabinelor No. 28.

1 Iulie 1953 - Medgidia,

Interogatoriul a început la ora 14, 10

" s'a terminat la ora 19.

Intrebare :

Cine se ocupă cu problema achizițiilor și colectărilor de lapte ?

Răspuns:

În Raionul Medgidia, s'au înființat un număr de 24 centre de producție, centre la care aduc toate cooperativele din comunele și satele din Kolan, având la Cooperative sarcina de colectare a laptei din vicepreședinții cooperativei, sau achizițorii care se ocupau cu achizițiile de lapte. Această formă de organizare se găsește în prezent încă anul 1953. În anul 1952, au fost 21 de centre de producție, iar în 1951 aceleași .

Inițial aceste centre de fabricație la care se aducea laptele colectat de cooperative precum și de achizițorii au fost înființate de către subsemnatul, pe bază de plan de colectivizare al C.C.S. care a fost întocmit pe număr de vite ~~cu~~ din Raion și înaintat la Dir. Generală a laptei București care a dat aprobarea.

Intrebare :

De când ați primit această sarcină?

Răspuns:

Această sarcină e înființare a centrelor de fabricație a laptei am primit-o în luna Februarie 1951, din partea Regimului. Constanța dată când am și fost detașat la Serv. Lapte Medgidia.

//.

289
140

382 13

Intrebare :

Cum ați realizat planul de achiziții și colectări de lapte pe anul 1951?

Răspuns;

Planul de achiziții la lapte de oaie, a fost realizat după câte îmi amintesc cu circa 84%, iar la lapte de vacă 8-9%. In ceea ce privește planul la colectări de lapte, nici acesta nu a fost îndeplinit.

Intrebare :

Căror cauze se datorește nerealizarea planului de achiziții și colectări de lapte pe anul 1951?

Răspuns;

Cauzele care au dus la nerealizarea planului de achiziții și colectări de lapte se datorește în primul rând, la lapte de vacă s'au făcut de C.S.C. impuneri cetățenilor pe suprafețele de pământ, fără ca aceștia să aibe vite, iar la laptele de oaie nerealizarea planului 100% la 100% s'a datorat secetei ce a fost în acest Raion și epidemiei de la . Cetățenii impuși a da cotele pe baza suprafețelor de teren, acesta nu au dat laptele impus, în urma căruia C.S.C. i-a trimis în judecată fiind condamnați pentru nepredarea cotelor obligatorii.

Intrebare ;

Cum ați fost dotați cu utilaj de strângerea laptelui?(cazine, butoaie, etc) în 1951?

Răspuns;

În luna Februarie 1951, având sarcina de a organiza centrele de prelucrare a laptelui precum și de recepționare, s'a constatat lipsa a mai multor utilaje și în special bidoane pentru transportat laptele în urma căruia subsemnatul am făcut un raport pe care îl anexez în copie la prezența declarație în care am cerut utilajul necesar pentru dotarea centrelor de producție, în vederea îndeplinirii planului pe 1951. Utilaje care Dir.Grală a laptelui București nu le-a trimis la timp din care cauză centrele de fabr cașe au funcționat în mod defectuos, iar punctele de strângere a laptelui, din lipsă de vase și bidoane de transport nu au putut satisface primirea laptelui, fiind cazuri când laptele a fost respins înapoi cetățenilor și alte ori să se ducă la punctele de strângere; din lipsă de bidoane de transport la centrele de prelucrare.

31
173

119

Aceasta a contribuit foarte mult la neîndeplinirea planului de achiziții și colectări de lapte pe anul 1951.

Menționez că Dir. Grală a Laptelui București, în loc să ia toate măsurile de trimitere a utilajelor în timpul util, a trimis circulară prin care ordona ca Uniunile Raionale a Cooperativelor ^{pe unele localități rurale} pentru desfrășurarea producției și îndeplinirea planului.

În urma acestei circulare din partea Dir. Grale a Laptelui în ceasce privește procurarea de utilaje local, Serv. Lapte Raionul Medgidia am căutat a confecționa cazane, bidoane și altele la diferite întreprinderi, însă nu s'a reușit deoarece nu s'a găsit pe piață materialul corespunzător pentru confecționare de utilaje, în special bidoane și cazane care s'a făcut din tablă galvanizată.

Întrebare :

Ce măsuri ați luat pentru a cere cele necesare operației de achiziționare și colectare a laptelui în 1951?

Răspuns:

Văzându-se necesitatea de utilaje după cum am arătat mai sus, s'a cerut în scris Direcțiunii Grale a Laptelui Buc. procurarea și trimiterea acestor utilaje pentru înzestrarea centrelor de prelucrare a laptelui și recepția, precum și înzestrarea de strângere a laptelui.

Întrebare :

Ce răspuns ați primit dela Dir. Generală a Laptelui?

Răspuns:

Răspunsul Direcțiunii Generale a Laptelui București, a fost acela de a ne procura utilaje local, iar în alte cazuri, ne indica diferiți furnizori, unde eram repartizați în primirea utilajelor, însă furnizorii nu a putut satisface cerințele de utilaje de care aveam nevoie, furnizorii era întreprinderea 9 Mai Satu Mare și altele de care nu-mi mai reamintesc.

Întrebare :

În ultima instanță când și în ce măsură ați primit din partea Dir. Generale a Laptelui din Centrocoop, utilajele necesare strângerii, depozitării și transportului laptelui în 1951?

Răspuns:

În mică măsură Dir. Generală a Laptelui ne-au trimis din utilajele necesare strângerii, depozitări și transportări laptelui și aceasta ^{nu} în vârful producției lunile Aprilie-
//.

Mai-tunio, trimițând în majoritate în luna Octombrie 1951
la Bruxelles producției, restul timpului ducându-se lipsă de
utilaje și în special bidoane, din a căror lipsă după cum am
arătat s'a dat cetățenilor înapoi laptele pentru că nu avea
punctele unde-l depozita și cu ce-l transporta la Centru,
fiind cazuri și de , lapte care s'a dat la consum
pe piață.

După câte știu aceeași situație a fost și în celelalte
Raioane din Reg.Constanța.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu
cuvânt cu cuvânt și am constatat că cele scrise corespund cu
cele declarate de mine semnez propriu.

Anchetator
I.P. DE SECURITATE,

ss. STANESCU R.GH.

3 ox./E.M.

383
475
475

Proces-Verbal de interogatoriu

Arrestat Martianul STANESCU-R-GHEORGHE, născut la
3 Decembrie 1908, în caus. Arucăgeți-Yohanka, fiul lui Rodu
și Dobrița, de profesie funcționar la U.R.C.C. Medgișoaia, cu domiciliu
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cât. stabil în Beaștoaia-Mr. Sobinctor Nr. 38.

1. Iulie 1953.

Orașul Medgișoaia

Interogatoriul a început la ora 14. și min. 10.

s'a terminat 19. 00.

Întrebare: Cu ce vă ocupați cu problema ochiștilor
și colectărilor de lapte?

Răspuns:

La Roșca Medgișoaia, sunt înființat, un număr de
24 centre de producție, centre la care vând toate coopera-
tivele. din comune și satele din Roșca, orașul și cooperative
naționale de colectare a laptelui în proprietate cooperativă
și an ochiștării, care se ocupă cu ochiștarea de lapte.
Această formă de organizare se găsește în prezent în
anul 1953. În anul 1952, au fost 21 de centre de
producție, iar în 1951, același număr.

Între aceste centre de fabricație la care se vând
laptele colectat de cooperative, precum și de ochiștării
am fost înființate și centre sub-stanțiale, pe baza de
plan de colectare al C.S.C. care a fost întocmit
pe baza de date concrete din Roșca și înaintat
la Direcția Generală a laptelui București care
a dat aprobarea.

Încalțitura

[Signature]

Urmare:

Intrebare

De ce nu s-a putut realiza proiectul de construire a spitalei de psihiatrie în luna

Răspuns:

Marșul de construcție a spitalei de psihiatrie a început în luna
Februarie 1951, și în prezent. Regimul este, de
ceci este un proiect de lege, al. Serviciul de
Medicină -

Intrebare:

Cum s-a realizat proiectul de construire a spitalei
de psihiatrie în anul 1951?

Răspuns:

Proiectul de construire a spitalei de psihiatrie, o foarte bună
obiectivitate în realizare a circa 84%, iar la
spitale de psihiatrie 8-9%. De ce nu s-a putut realiza
la construirea de spitale, și de ce nu s-a putut
încheia.

Intrebare:

De ce nu s-a putut realiza proiectul de construire a spitalei
de psihiatrie în anul 1951?

Răspuns:

Proiectul care este în prezent în realizare a proiectului
de construire a spitalei de psihiatrie în
prezent, la spitale de psihiatrie s-au făcut pe c.s.c.
în prezent în prezent pe realizarea de proiecte, și
ca proiecte în prezent. iar la spitale de psihiatrie
realizarea proiectului 100% - la 100% și de proiecte
de proiecte și o foarte în prezent. Proiectul de proiecte,
de proiecte la prezent. proiecte în prezent și de proiecte
pe baza realizării de proiecte, și de proiecte în
obiectivitate în prezent, în prezent c.s.c.
și în prezent. fiind realizată pentru

Isăcătura

I. I. I.

Urmas: nepresloros. estele obligatori.

Intrebare:

cum ati fost obligati cu utilaj de strangere-
loptelii? (copane, butare embere etc) - ? in 1951.

Raspuns:

In luna februarie 1951, cand socrina de o-
orgovize centrale de prelucrare a loptelii precum
si de marfaroni, nu constata lipsa a unora utilaj-
utilaje si a speciat. bioloave, pentru transport. loptelii.
in urma esuier. subscumstul am facut un raport
pe care il dusese in copie la prezenta ohe Socrta
in care am const. utilajul necesar pentru olotarea
centralei de productie, in vederea indepliniri
planului pe 1951. Utilaje care Directiunea Generala
a loptelii Bucuresti, am la-a trimis la timp.
olua care compo. centrale de fabricatie am facut
in mod oldefatis, iar punctele de strangere a
loptelii, ohi lipsa de vore si bidlavane de transport
am am putut solutia. pucimira loptelii, fiind
copuri aind loptete a fost respice inopoi rete-
teitor, si olte ori sa nu ocioleze la punctele
de strangere, ohi lipsa de bioloave de transport
la centrale de prelucrare. Acosta a contribuit
potea mult. la indeplinirea planului de veki-
tite si colatari de lopte pe anul 1951.

Mentionez. ca Directiunea Generala a loptelii
Bucuresti, in loc sa nu toate masurile de trinitate
a utilajelor la timpul util, a trinitate eirolora
prin care olotarea sa Unicite Roionale a
cooperativelor de consum, sa poave laol este
necesare. pentru olotarea producatiei si inde-
plinirea planului.

Semnatura
D. Iancu

Urmare:

În urma acestor circunstanțe s-a hotărât. Direcțiunii Generale a Spitalului, să se ia în considerare necesitatea de utilități locale, serviciul Spitalului Regional Medical, cu atât o amănunțită examinare, biologică și alte la olistențe întreprinderi, însă în așa măsură să se realizeze în așa măsură se poate. Întrebuțarea corespunzătoare pentru amănunțirea de utilități, în special biologică și examinare. Este în așa măsură olistențe întreprinderi, șah.

Întrebare:

Se măsoară olistențe pentru a cere cele necesare operațiilor de achiziționare și colectare a spitalului în 1951?

Răspuns:

Într-o măsură necesitatea de utilități. Olistențe. Este în așa măsură. Întrebuțarea Generală a Spitalului București, necesitatea și înțelegerea acestor utilități pentru întreprinderi centrale. Olistențe achiziționare a spitalului și recepție, precum și întreprinderi pentru olistențe a spitalului, etc.

Întrebare:

Se măsoară olistențe pentru a cere cele necesare operațiilor de achiziționare și colectare a spitalului în 1951?

Răspuns:

Întrebuțarea Generală a Spitalului București, olistențe achiziționare a spitalului și recepție, precum și întreprinderi pentru olistențe a spitalului, etc.

Întrebare:

Se măsoară olistențe pentru a cere cele necesare operațiilor de achiziționare și colectare a spitalului în 1951?

Semnătura
Dr. Stănescu

Urmas: Trimit. obi portea Div. Generale o Loptelui obi.
Centrocop., utlojole necuron, ströngeri, olepozitari
Transportului Loptelui în 1951?

Răspuns:

În viața noastră. Direcțiunea Generală a Loptelui
ne-am trimis obi utlojole necuron ströngeri, olep-
oitar și transportari Loptelui și ocașta în biroul.
prochetică înainte Pytilie - Plo - Zivie, trimisând
în majoritate în luna Octombrie 1951 la înche-
area prochetică, restul Hrypolni obmăndu-se țipă.
ole utloje și în specie obloane, obi o error
lipni obi em om oritit. no obi existențor înopai
loptele pentru că în ocașta punctele unob. l. olepozit.
și en est transport. la centru, fiind capuri și ole
ociohubre, lopte. care sa obi te casuam pe piti.

Dups câte stă ocașta. rituobie o port și în.
celelalte rōioane. obi Reg. Ob.

Dups ce om cetit. preferat proces verbal ole
interrogatoriă curvint. en curvint și om curvintit.
cō cele reize corepund en cabe obloarste ole mize
seuny propu -

Oftir Anketator

Auskhatt.

L. ole decuritate.

H. Pömmen

Thy.

Jeloid
capi

Declarație.

1958

Subsemnatul Teodorica Andrei, născut la 23. Iulie 1915, domiciliat la București, Calea Moșilor 103, de profesie șef de serviciu la Direcția Rațională în Cărbăcesc, declar următoarele:

Planul Direcției Rațională pe anul 1958 a fost executat după cum urmează:

<u>Recepțiuni</u>	<u>Plan</u>	<u>Realiz</u>	<u>%</u>
Lapte de vaci hl.	2.098.314	1.279.581	59
" " " " " "	353.598	254.129	72
<u>Achiziții</u>			
Lapte de vaci "	605.710	253.400	42
" " " " " "	360.052	279.907	78
Valonic uși hl.	1628.982	1152.624	<u>71</u>
<u>Producție</u>			
Lapte de condum "	530.400	334.752	63
Unt to.	3.856	2.063.110	54
Grăsime "	16.600	14.665.518	88
Diogene vâlcă uși:	248.245 uși	709.011 uși	521
<u>Total vâlcă</u>	<u>5.161.343</u>	<u>4.261.284</u>	<u>83%</u>

Neamăra planului atât la recepțiuni, cât și la achiziții, în afară de cauze obiective, se datorează și următoarele cauze subiective:

- la problema cotelor obligatorii, concepția liniei țavă de conducere sectorului, valorificarea și de conducere Direcției Rațională a fost greșită de Dohoi Ghenghe, Direcția Rațională a mers pe linia, că în problema cotelor rolul unităților cooperatiste este numai de a pune laptele prezentat din partea producătorilor, fără a luă seama în mod direct pentru impulsivitate pedarită.

Apfel noi au punit problema cotelor unice: ca o
terciu a C.S.C. - ului: si pusu unitatilor de jos un
aputut in mod suficient C.S.C. - ul sa-si realizeze
tarcinile.

Unitatile cooperatiste nu au fost facute raspunzatori de
umeliora tarcinile de receptiuni.

Au contribuit la umeliora planului: si o serie de alti
lipusi:

- mai cantitati de lapte au fost refuzate din partea
unitatilor de jos (cooperatiste) in urma functionarii
defectuoase a retelei de receptiune, fie din cauza
cat utilajele de receptiune (bidoua, vase de lemn) au
fost insuficiente si reparitate in mod gresit, fie ca
cadrele tehnice nu au fost cotate in mod suficient.
- in multe cazuri laptele produs de catre producatori
nu a fost platit in termenele prevazute de H.C.M.
- uridenta primara a colectarii la fost tinuta in
mod neorganizat. Bunderurile de colectare au fost
intocmite gresit si au fost depuse in anumite la
negand C.S.C.

Bunderurile au fost indisciplinate, nefiind indicate
sumele corectele de impozare in deapant fiecarei
productorii, din care cauza C.S.C. - ul nu a putut sa
tue uridenta descarcarii pe producatori.

Lipsa cea mai mare a fost, ca, dupa aceste deficiente
au fost tenuate, directe laptele: a dat numai
instructiuni si dispozitii generale, neurmand in
mod corect si direct, daci aceste instructiuni.
Ia t'adun sa fost examinate si nu a lucit usor
impotriva culmei, cari au contribuit sa lucreze gresit.

in problema achizitiei, linia pe care a non direct
laptele, a fost si mai gresita.

Acasta darcina a achizitiei de lapte fiind o darcina
directa a cooperatistii, nu a fost realizata din momentul
7.

ca activitatea de achiziție de lapte nu a fost realizată pe teren.

Directia lactelui nu a găsit metode bune în organizarea activității de lapte și s'a bătut în primul rând la impulsivitatea achiziției prin acordarea în schimb a unor cantități de furaje concentrate din produsele lactice. Nu s'a dus o muncă sustinută de păstrare în rândul producătorilor, să se valorifice primul lor de lapte prin cooperative.

Unitățile de jos nu au fost verificate, dacă în t'adun au dus o muncă sustinută în problema achiziției de lapte și nu au fost luate nici măsuri compensative celorlalte conducători de unități anterioare, care au neglijat organizarea achiziției de lapte.

Conducerea Direcției lactelui a dat dovadă în această privință de o atitudine împăciunistă.

În luna unei unui discurs ținut de U. Tuce la o reuniune la L. Tocoș, unde el a spus, că trebuie să se facă achiziția de lapte și chiar de la producători, care nu și-au închisat cotele de lapte scadente pe perioade respective. Direcția lactelui a adus din partea unităților de jos, și se desconsideră importanța colectivității, ^{în loc} să se încercare prin o muncă sistematică a să se realizeze cotele, cât și achiziționarea primului de lapte.

În loc, ca să se metode de la unități de jos, să organize realizarea sarcinilor de achiziție prin autogenerarea muncii lași ale producătorilor să nu se pedese primarul lor de lapte la cooperative și să se în această problemă să fie luate măsuri terăniene terăni și elemente revoluționare de terăniini, s'a mers la acordarea furajelor concentrate și astfel producătorii au fost învâtați să dea produsele lactice la unități achiziție numai dacă primarul lor în compensație.

A fost o metodă, prin care s'a mers să se realizeze rezultate aparente, realizări rapide și să se realizeze, care

introducere cu o vreme dubioasă.

La baza te organizare activitatea de activitate în adunare, s'a căutat a avea activitate și în districtul cotela, și prin compensarea producătorilor.

Această linie dealtfel, de a prezenta realizări rapide, fără a te organiza decât la început ei, a fost o atitudine continuă și un sistem continuu a lui Dohes Ghenghe, care a devenit prin această o atitudine oportunistă.

La problema receptivității și a activității de fapt un s'a căutat de a muta activitate în afară de muncitori în clase muncitoare și spiritul revoluționar din 3-5 decembrie 1947 și s'a lăsat pe o linie oportunistă, și a creat una organizație cotela pe C.S.C.-ul, și prin faptul, că un s'a organizat de mod înceieră activitatea de fapt, și numai prin acordarea unor avantaje producătorilor, și a se alege, deci producătorul respectiv este sărăc, mijloc, sau chiar nu.

Această linie oportunistă a fost introdusă și în problema stăruelii cooperatiste:

în activitatea autocoopului de a organiza stăruelii cooperatiste, a fost complet neglijată aspectul politic al problemei.

Instrucțiunile elaborate în problema stăruelii au fost în primul rând instrucțiuni burocratice și avea numai un singur scop: de a constitui cât mai multe stărueli.

Atfel prin a prezenta mare în problema stăruelii a fost, că instrucțiunile date un au fost veni de după de clase în mediul rural și un face un' o logodire a chibăritului în ce priveste primirea lor de stărueli.

Un s'a atras atenția cooperativilor de jos asupra acestei probleme, chiar și putând intra în stărueli fără un' o restricție. Atfel posibilitatea în activitatea de reorganizarea stăruelii din partea chibăritului un au fost prevenite și înlăturate.

- Instrucțiunile în problema stănelor cooperatiste au fost elaborate târziu și în mod burocratic.

S'a făcut dela început pentru fiecare raion un manual stănelă ce trebuie să fie înființate în raionul respectiv, în loc, să se cere propunerii în aceste privințe din partea raioanelor, atât ce privește manualul stănelă, cât și condițiile locale în legătură cu înființarea lor.

- Cu toate instrucțiunile un arată clar, că producătorii tehnici să fie constanti să rătă în stăni, reprimul pășunilor, circuitul de tractoare, săpături, săpături, ca să se utilizeze metoda de constantizare în aceste privințe:

În loc, să se ceară prin raportarea pășunilor pentru stănelă după înființare s'a dat dispoziții, să se obțină în stăni pășunilor necesare stănelă ce urmează să fie constanti în cadrul, cooperativele obținând pășunilor bune pentru stănelă cooperatiste, cu puterea să constantize pe proprietarii de oi, să rătă în stăni, cari nu au găsit alte posibilități pentru pășunat. Aceste a fost o atitudine politică nejustă, urmasii în în aceste ~~este~~ directive rezultate rapide, imediate, fără bune rezultate, cum ar fi rezultate rezultate neglijență principalul obiectiv.

Conducerea directiei săpături și în primul rând Dobry Gromule în problema stănelor cooperatiste un a Xunk cont de Revoluția din 3.5 martie 1948 și în a cântat de loc, ca prin agăsirea și funcționarea stănelă, cooperativele să poată corespunde intereselor lor ce au în întinerea stănelor.

Tot în legătură cu problema stănelă s'a făcut greșelă, că în loc, ca să se apăsioneze personalul stănelă să fie apăsioneat în parcurul adus de producătorii și cum a fost cazul cu stănelă particulare, pentru

personalul stăncă cooperativă și a raportat poruncă
din fondul centralizat.

Apart lucrul și în altă loc; grav, că uia hăcăs
chiar și nu au fost obligați să se dea poruncă pentru
personalul stăncă, ~~deși au fost obligați să se dea~~ și astfel
porunca din fondul centralizat în interesul chibărită.

- Metoda de lucru a lui Șohes Ghenghe a fost
aceea, de a crea situații în lucrări bune, în
termenul aparent, neținând cont de urmările acestei
metode de lucru:

Cu totul din cele povestite de Ghenghe Iacob, se vede
dimplicite că el și Șteiu, au aflat că în anul
și la locul o situație în legătură - mi se pare - în
lucrările stăncă centralizate și în termenul obținute.

Jacob Ghenghe a făcut un raport real. Raportul lui
a fost acceptat de Șohes și el a dat dispoziție
să se dea o situație mult mai optimiste.

Numai după ce Șohes Ghenghe a refuzat să facă acest lucru
și a pus problema demisionării lui, a renunțat Șohes
la acest lucru.

În privința raportului prezentat în legătură cu execuția
termenului de desfacere, și în celelalte cazuri metode

Situație Evidența execuției planului de desfacere
a stăncă a fost trimisă la Serviciul Comercial, în
loc să fie trimisă la serv. planificării.

Situațiile multe de conducere sau alte porunci, au
fost ratificate după indicațiile date de Șohes.
Nu sunt responsabile pentru de rap. serv. Șteiu Iacov
Șteiu, că a fost un caz, unde situații prezentate de
Șteiu I. a fost rap. de Șohes și a căutat să dea dispoziție
să se facă situații după ipoteza indicată de el.

Șteiu ca Șteiu I. a păstrat mult timp situații rap. de
de Șohes. Nu știu, dacă o mai are?

Subvențiile au venit în lei: multe rădăcini, cu
țigăre, cindăcărți, stocurile și a execuție rapoartelor în
fișă tecută la dero. Alou.

Au venit acest lucru în departe vedite de producție
(la pământ, țigăre, de servicii) și în un raport depis
la bohei. Copia raportului: un o au. Răstăna un
a fost involuți ună păci astăi.

Situațiile periodice de stocuri și livrări au fost întocmite
munci în baza datelor operative și un în baza raportelor
statistice din partea unităților, ceterioare.

Apfel, stocurile raportate către C.S.A. la finele
anului: 1951 un au corespuns în stocurile stabilite
în baza raportelor statistice ale unităților de jos, rapoartă,
cari au fost controlate în vîna dispoziție pînă
din partea comitei de control, care a livrat la lucrător.

Tot în span spiritul hotărâchii de lucru, de a obține
rezultate rapide, fără a se gîndi la rezultatele finale,
s'a dat dispoziție în tin. 977. din partea lui
Bohea Ghemph, plus învînătorii certali și atractivi
tepteli: - dispoziție verbală - să se cumpere produse
lactate (chioratur) la paturile pietri benzinaritate.

Apfel unitățile de jos au cumpărat lichioruri la
paturile de 300 - 370 lei/kg. în loc de 110 - 130 -
lei / pet oficial.

Prin cumpărare de aceste paturile a fost trimisă la
Baza tepteli din București, care a fost debitată cu
paturile reale de cumpărare.

Apfel costuri există o sumă de cea 730.000 lei 400,
ved coperită la baza tepteli.

Politica această de paturile a învînător devine grovă
în politica paturile de achiziție și a dus la scumpirea
paturile pe piața benzinaritate și învînător achizi-
țiile la paturile oficiale.

Pe lângă acest fapt a învînător o papuri la țigăre.

S-au făcut greșeli mari în legătura cu aprobarea
cu cântă tip a unităților de jos.

Prototipul de cântă în corespunde specificului: precizie.

Raport:

Unitățile de jos au referat cântăle prin-te pe
ven-tor-ăle lor:

Un cu cai n. heroschente pentru cântăle prin-te
și cântăle în corespunde.

Calitatea cântălele este proastă.

Atreci-lepteli: a reparat cântăle pe Rarioare în
mod licenț, fără a ține seama de necesarul real
pe Rarioare și / sau a îngrijit totodată să cuprindă
necesare unitățile pentru timporele carla și 6 heroschente
haroschentele.

Hofel cântăle sunt nerețeleșitate la noi: multe unități,
une au vârstă cea 8-10 cântăle nerețeleșitate la
Rarioare Odorheim Rap. Stele și Rarioare Hara Rap.
Iasi.

...

În ce privește atitudinea lui Dolos Ghenghe, aceasta
a fost neprincipala și neorganizată.

A dețelinită tot de comanda și amenință.

A lucrat ciobit și în multe probleme (cum de fapt
problema stăruie, și-a rezervat timpul dreptul de a
de ruda cantălele ce se rapoa raportării) Un a
informații unii pe directorii adjuți, cari au fost la
fel terroreți de el, unii au fost terorizați și uitați
televizi.

A tipat, a bătut în pământ în masă și de multe
ni a dat afară din birou pe teleșite, cari s'au împotrivit.

Hofel în prezența mea au fost dati afară următorii:

- Ikera Gîgore fost raportat telmii de specialitate,
- Klaudetaș Eșile delu devu. Comarșel,
- Peterson Ghenghe Productiei
- Dr. C. Stăricu contorle țării
- directorul H. Iytrian

Toți aceștia au fost dati afară, că au îndreptat

279 182
să-ni exprime părerea lor în anumite probleme.

Aprețius deosebit de salariați în lucrarea totdeauna și după orele de lucru și a ipus odată, că vor să-și vada la lucru chiar dacă nu au treburi în afară de orele de serviciu, numai să se împiedice de ei, dar să-și acole.

Pe inspectorul Paul Dumitrescu, care a făcut un raport pentru comitate de lucru găsită cu urmări în depozit, l-a amenințat, că-l arunca afară prin geam.

Johes Ghenghe este caracterizat de mine după cum urmează: un caracterist, care a cunoscut și în puterile lui la U. Studiu sau și care a cunoscut în munca lui, să merite totdeauna stăruință frumoasă, mai optimiste decât în realitate, dăind dovadă de oportunism.

A neglijat complet lămurirea problemei cooperatice și activitatea lui în problema achiziției, în ceea ce privește, pe urmă și a părții a societății sunt consecințe politice și materiale dăunătoare cooperatice.

Atitudine lui față de salariați a fost o atitudine a unui patron dur și învidios atitudine favorabilă.

Este caracteristic o declarație a lui: Johes Gh. ce a spus directorului H. Ilykovich pe care au curit-o de el: "Eu sunt un norocos. Unde mă duc, trebuie să reușesc, să reușesc sau norocul, să plec totdeauna la timp potrivit.

Asta am plecat de la S.A.R. la timp potrivit și am plecat și de la directorul Ilykovich: "Nu mi s-a cădat în cap să plec."

Nu-l interesează deci, ce răsună în urea lui acolo unde a lucrat.

Acesta este declarat în ceea ce privește, o declarație și o declarație în ceea ce privește.

Dumitrescu la 16. Aug. 1952.

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

23 Iunie 1953

Orașul Calărași

Interogatoriul a început la ora 10 și 15 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 13 și 30 minute.

Eu, Horia Toader Dumitru

am interogat în calitate de anchetator

1. Numele Tudor Nicolae (pe această reținuță, martorul) 2. Prenumele George și Elena
3. Anul, luna și ziua nașterii 1913 Romanii 17 4. Locul nașterii com. Izvoarele Raiului Calărași Reg. Buzovni
5. Cetățenia Română 6. Naționalitatea _____
7. Apartenența politică PMR din ce an 1946
8. Studii 5 clase primar, com. natală -
9. Profesia hoț de fier metalizat (când, unde și ce școală absolvit) 10. Ultimul loc de muncă și funcția director OCLM Calărași Reg. Buzovni
11. Ultimul domiciliu Calărași, Str. Oțeteni Nr. 3.
12. Situația familială casătorit în Elena, com. natală, etate 38.
Georgeta 14 ani elină, Calărași, Maria 12 ani (nume, copii, numele lor, vârsta)
lor, domiciliu și ocupația
elina Calărași, și Ștefan de 2 ani. -

13. Origina socială tranzacție țărănească, a avut 5 pregand
iar Ștefan 73 Aug 1946 (aveca părinților până la 25 August 1944 și în prezent) cu mama predecesorului
14. Activitatea politică până în 1947 me a făcut
(în ce partide politice a fost)

Participare în alegeri _____

Semnătura,

Horia Toader

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale

(insimile și după 25 August 1944)

16. In ce armată a făcut serviciu, grad, funcție

Reg 23 Inf, in gradul de caporal pe front a fost in lupta in cu detasamentul meu in Heraiud in 1941 2 luni zile.

17. Dacă a fost prizonier

(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce

in ocazia frontului in URSS. -

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat

Intrebare

Cine se ocupa cu problema aduzitelor și colectării de leșite?

Răspuns. In anul 1957 când eu eram director coordonator de aceasta se ocupa directiunea adjuca în valorificările, tot mandatiu-mam Vasile, care în prezent este prizonier la la Stat din Cătărin.

Menționez că atât eu cât și directorul adjuca eram pe întreaga regiune fostă Salenița iar la Răzicari, care prizonier și făceau toate operațiunile erau outlet, Raionul Cătărin și unitățile mecanice și care este și în prezent.

Semnătura,

Nicolae

Urmare: la Hlohovia era un calificicari muntii Otensnu Alexandru, care in prezent este tehnician la coop. mesteuganasa Felimon satul din Cătarani la Fehsi era muntii Projenam Gh care in prezent este la Hrinca coop. din Hlohovia. la Raionul Kehlina era muntii Kechel Senel iar la Hlohovici un carucar Raif, dupa care nu stiu unde se afla.

2) Intrebare. De cand ati primit aceasta sarcina?
Raspuns. In cooperatie am intrat din toamna 1950 si pana in primavara 1951. Sa ce primite sarcina pe prima la achiziti si strangerca celor obligatori, era o sarcina permanenta a cooperatiei iar eu ca director coordonator, inuicasteu si am facut tot ce era putin posibil pentru indeplinirea sarcinilor.

3) Intrebare. Cum ati realizat planul de achiziti si colectari de lapte?
Raspuns. Nu pot prezenta procentul exact, insa ammar in jurul la 35-38% pe intreaga Regiune.
4) Intrebare. Care cauze se datoraste subrealizarea planului?

Raspuns. Colectarea laptelui a mers prost in unele Raioane, respectiv pe Regiune cu procentul mentionat mai sus, din urmatoarele cauze:
- Activitatea in utilajul necesar era foarte proasta, cum unora cazul ca la Raionul Hlohovia era lapte si nu erau hidocane si numai dupa multe interventii a trimis vro 500 bucata hidocane.

- La proa mijloacelor de transport care pe la comunii nu era organizat de Hhatun

Urmare: iar cele proprietate a cooperatiei nu au putut fi intretinute. Astfel la fiecare Unione Rationala a dat cate 10 canite, care erau mici, grose, nete, pro late, costul unuia era mult mai mare decat in mod normal. Canitele au fost trimise de catre camp prin Hulchuban Vasile nice pmedicute.

Pe de alta parte la aceste canite nu se vedeau cai, fiindca era delegare sa luam din sector socialist, ide unde nu se gasea. Totusi intretineau cai slabi, luati pentru fabricile de salam, insa nu se da bani pentru hrană si ingrijirea lor.

5) Intrebare. Cum au fost obtinuti cu utilaj de strangerea laptelui? (carane, butoae, ciubuc).

Raspuns. Si in aceasta directie au fost slabi obtinuti. Astfel la un centru de lapte era necesar 4-5 carane si tot altele ciubuc, si alia dea cate 1 sau 2 buc. Nu mai vorbesc despre cricte sau alte utilaje mai marunte, care se faceau cu posibilitati locale.

6) Intrebare. Cum ati fost dotati cu utilaj de transport? (lichiane si putini).

Raspuns. Am aratat mai sus problema lichianelor. In ce priveste putini nu se dat de loc si ca mijloace proprii se da din putinele de branza luate insunt.

7) La maini ati ~~put~~ luata pentru a cere cele necesare operatiei de achizitie si colectare a laptelui pe 1957?

Raspuns. S-au facut o serie de demersuri

Observatii: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscaleste de catre arestat sau martor, iar ultima pagina si de catre anchetator.

Handwritten signatures and marks at the bottom of the page.

Urmare: atat cine cat si veslak cu scaria uzbekilor
Aust huan se poate verifica in documentele coop-
rativii sau a regimilor de pacem veslak la
Centrocasp in scaria uzbekilor pe tara. - Pot
sa vedea urmatoarul caz din 30 martie 1954,
fiindca in 1951 am eram in cu satisfactiile
In aceasta scarie sa facut analiza abilitatii
cooperativii din Salomita, Buzau si huan
unde micropredicatie Hildoban a devenit
adunatul in scaria sa druze secte
de trinitate in judecata pe loc putuca
nu se indeplineste planul la valorificari.

In acest caz a trimis pe mic predicatori si o riu-
riata dela cooperatie, si analizate pe loc, pu-
nera in practica a celor spuse de Hildoban,
insa realitatea fiind alta, sau remutat si
misi in prezent un stru ce sa mai faciat.

8. Sutehane. Ce raspuns ati primit dela directia
generala a Laptelui?

Raspuns. Din cate cunosc nu sa primit mi-
mie si aceasta se poate verifica din scripte.

9. Sutehane. In ultima instanta cand si in
ce masuri ati primit din partea directiei
generale a Laptelui din Centrocasp, utilajele
necesare strazeneri, depozitarii si transportului
Laptelui in 1951? -

Raspuns. - Nici in ultimul interval de
timp cel anului 1951 nu a datat
in cele necesare acest sector. -

[Handwritten signature]

Semnatura,

[Handwritten signature]

399

8.7.73
Nu se expune de
Mt. Argy
Z

186

Proces-Verbal de interogatoriu

Arrestat Martonul Vasile Dumitru, născut la
 16. Ianuarie 1951, în com. Mirna-Vodă Răzvanul.
 (Data de stare civilă, ultimul domiciliu)
 Cătoroz, Reg. Buz. fiert la Dobze și Măuș, de profesie
 funcționar, cu obșnăvălul stabil în com. Prinos-Vodă
 Răzvanul. Cătoroz, Reg. Buz. ● 25. Iunie 1953
 Orașul Cătoroz

Interogatoriul a început la ora 8⁰⁰ și min.
 s'a terminat 8³⁰ 10

Intrebare: Cum se prezintă cu probleme ochi și auz și
 colecțiilor de țigete?

Răspuns:

Am avut Răzvanul în anul 1951, cu probleme
 ochi și auz și colecțiilor de țigete, se ocupă
 Serviciul țigete, și căruia serviciu eram eu ca
 responsabil. Începând o în luna februarie 1951 și
 până în luna februarie 1952.

Intrebare: Cum s'ți realizat planul de ochi și
 și colecții de țigete pe anul 1951?

Răspuns:

Pe anul 1951 planul de ochi și colecții de țigete
 era o fost încheiat, de exemplu, la țigete și 77%
 la țigete voio - 36%, - iar la bășchetri o fost depășit cu 107%.

Intrebare:

Căror cauze se obțineste uarcătoarea Răzvanul?

Răspuns:

Uarcătoarea Răzvanul de ochi și colecții de țigete la

localitate
 Măuș

Urmare: Se obloveste, in prezenta celor obligatori de
catre cetateni - si se vede ca o boala in acest
an: fiind lipsa de hrană a vitelor, un ovan lape.

Intrebare:

Care au fost obiectele de utilizare strigera lape
(C. Cojane, Butsae, ciubere etc.)?

Răspuns:

In cadrul serviciului lape. Răspunsul este, la
inceput au avut utilizare foarte slabă. Apoi, ca
au fost suficiente in raport cu produsele pe care o
obtain.

Intrebare:

Dar, in utilizarea de transport (biobane, si feluri?)

Răspuns:

In ceea ce priveste utilizarea de transport, am avut la
inceput lipsa de biobane, care au fost utilizate
pentru transportul lape, in jurul casei, care erau
in cantitate suficiente. Din cauza acestor biobane
care la inceput au lipsit iar ulterior. Directia Generala
a lape la a trimis, serviciul transportului de lape
un o suport cu unice. In centrul de servituri
pentru a se face receptia pe la, aici in era unice
de transport lape.

Intrebare:

Ce măsuri au fost luate pentru a cere cele necesare operării
de achiziții și colaborarea lape în 1951?

Răspuns:

Dupa cum am aratat, aici se, obținând lipsa de biobane
pentru transport, care erau mai necesare in transportul
rural, deoarece in public se a putea transport
sau erau in cerința D. Generala lape, care a
trănit transportul aceste biobane in măsura programării.

Ischitura,

Inti

Urmare: totus reverent. un a. superior, obsecrare et organizat
in ego. fel. ca. si in supere tractata

Intrebare:

Ge raspuns ob. primit. de la. Dir. Generala. o. b. p. l. e. n. i. >

Raspuns:

La cererile fiente Dir. Generala. o. b. p. l. e. n. i., ne comuna
re sentem programati, orotind si beneficorut acti
fobriez core ne va. p. r. u. n. i. t. a., in sperat. b. i. o. b. o. r. n. e.
- core. b. i. o. b. o. r. n. e. o. b. i. p. o. r. t. e. z. f. o. b. r. i. e. z. i. u. o. l. i. c. i. t. e. c. r. a. m.
triuze in propor. h. i. e. o. l. e. f. o. b. r. i. e. z. i. e. u. a. p. u. t. o. u. d. f. a. c. e. f. o. l. i.
o. l. e. o. b. l. i. t. a. b. u. t. i. r. o. r. c. a. s. u. l. a. t. o. r. n. e.

Dupa ce am citit. prezentul proces-verbal. de
interogatori cuvant in cuvant, si am constatat ca.
cele scrise corespund in cele dezbinate de uirve
recomenz. propin. -

Ofiter Genchobtor.
A. de Securitate
Pog

Asp. hatot.
Smith

188 395

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE
=====

Incheiat azi 23 Noemvrie 1953;

Noi, Lt.de Securitate BARBU LENOBEL și Slt.VRABIE GHEORGHE, constatând unele contraziceri între declarațiile martorului PETRE CHIREA și arestatul DOBRES GHEORGHE, procedând la clarificarea faptelor, am stabilit următoarele;

Intrebare: - martorul PETRE CHIREA

Cunoști persoana care ți se prezintă?

Răspuns:

Cunosc persoana care mi se prezintă, este DOBRES GHEORGHE, fost Dir. Gral.al Laptelui din Centrocoop. L-am cunoscut în luna Ianuarie 1951 când am fost numit șeful Serv.de Achiziții din Centrocoop. Relațiile dintre noi au fost la început, relații de serviciu, după 2-3 luni dela angajare în serviciu au fost relații mai apropiate, depășindu-le pe cele de serviciu, între noi nu au fost nici-unfel de conflicte.

ss.Petre Chirea

Intrebare. - pentru arestatul DOBRES GHEORGHE?

Dta cunoști persoana care ți s'a prezentat?

Răspuns:

Persoana care mi se prezintă este PETRE CHIREA, fost funcționar în Serv.de Achiziții Lapte din Centrocoop. L-am cunoscut în luna Februarie 1951, când a fost angajat în Centrocoop ca șef de serv.în Dir.Grală a Laptelui. Relațiile dintre noi au fost de serviciu și nu am avut nici-un fel de conflict cu dânsul.

ss.DOBRES GHEORGHE

Intrebare i: - martorul PETRE CHIREA

Ce servicii ai cerut Dta lui DOBRES GHEORGHE?

Răspuns:

În primăvara anului 1952 fiind în biroul Dlui GH. DOBRES în Str.Brezoianu (între timp DOBRES GHEORGHE fusese transferat Director al Dir.Cereale din Centrocoop), i-am ss.DOBRES GHEORGHE

ss.PETRE CHIREA

396
189

propus să se ocupe de obținerea aprobării ca niște prieteni de ai mei să predea pământurile proprietatea lor personală, Cooperatiei. I-am arătat lui DOBRES GHEORGHE că acești prieteni ai mei sunt chiaburi și doresc să cedeze pământurile deoarece în urma legii care nu mai permitea darea în dijmă a pământului ei având și al e ocupații nu putea să facă față lucrărilor agricole și astfel nu mai puteau să plătească impozitele datorate Statului. Dl.DOBRES GHEORGHE s'a declarat de acord pentru a face intervențiile necesare arătând chiar faptul că unităților Cooperatiste le sunt necesare astfel de terenuri pentru creerea unor baze furajere. În urma acestei aprobări în aceeași zi sau la o vizită ulterioară am predat lui DOBRES GHEORGHE cererile pentru cedarea pământului către Cooperatie provenite de la chiaburi; IONESCU NICOLAE preot din Com.Slăvești, FLORIAN CRISTACHE din com.Slăvești și Avocatul GEORGESCU din com.Slăvești.

ss.PETRE CHIREA

Intrebare ; - arestatul DOBRES GHEORGHE

Confirmi cele declarate de Dl.PETRE CHIREA ?

Răspuns;

Confirm cele declarate de PETRE CHIREA însă precizez următoarele; În luna Martie 1952, când PETRE CHIREA nu mai era funcționar al Cooperatiei, m'a vizitat la biroul meu din Centrococp- la Dir.Ceriale din Str.Brezoianu- unde dețineam funcția de Director al Dir.Cereale.

Cu această ocazie PETRE CHIREA mi-a propus să mă ocup pentru ca niște prieteni de ai săi să poată preda pământurile proprietate personală, organelor de Stat. Mi-a arătat că acești prieteni ai săi până la acea dată, sau scurt timp înainte nu fusese categorisiți chiaburi, însă în urma revizuirii situației lor, deveniseră chiaburi. Mi-a mai arătat că dorința acestor chiaburi de a preda pământul organelor de Stat cu tot cu culturi, provine din faptul să nu fie îndepărtați din serviciile pe care le dețineau. Eu am acceptat să mă ocup de această problemă arătând că îmi pare rău că n'am știut de acest lucru anterior, deoarece m'aș fi interesat de soluționarea ei cu ocazia călătoriei mele de serviciu în Reg.Teleorman unde se aflau aceste pământuri. În urma acceptării de către mine a propunerii făcute, de PETRE CHIREA, acest mi-a adus trei cereri din partea chiaburilor proprietari de terenuri, (dintre aceștia, numele celor trei chiaburi, nu le rețin).

ss.DOBRES GHEORGHE // ss.PETRE CHIREA

397
190

Intrebare : - martorul PETRE CHIREA

Ce persoane a cunoscut DOBRES GH. prin Dta ?

Răspuns;

DOBRES GHEORGE a cunoscut prin mine pe preotul NICOLAE IONESCU, unul dintre cei trei chiaburi care făcuse cerere pentru cedarea pământului. Preotul NICOLAE IONESCU a fost împreună cu mine acasă la DOBRES GHEORGHE în Cal. Victoriei pentru a discuta personal problema cedării acestor pământuri. Această vizită a avut loc la o perioadă de aproximativ o lună- o lună jumătate dela prima discuție avută cu el în problema pământului. Discuția a avut loc între mine, DOBRES GHEORGHE și preotul NICOLAE IONESCU.

ss. PETRE CHIREA

Intrebare; - arestatul DOBRES GHEORGHE.

Confirmi cele arătate de PETRE CHIREA?

Răspuns;

Răspunsul meu esre de a nega cele arătate de PETRE CHIREA, deoarece dânsul nu m'a vizitat niciodată acasă în Cal. Victoriei ci numai în Str. Sft. Constantin și aş dori ca PETRE CHIREA să precizeze unde locuiam eu în Cal. Victoriei.

ss. DOBRES GHEORGHE

Intrebare ;- martorul PETRE CHIREA.

Precizează Dta unde domiciliia DOBRES GHEORGHE, când l-ai vizitat împreună cu preotul NICOLAE IONESCU, pentru a discuta problema pământului?

Răspuns;

Precizez că am vizitat pe DOBRES GHEORGHE împreună cu NICOLAE IONESCU la domiciliul său din Cal. Victoriei (numărul casei era 101 după câte îmi reamintesc). În mod sigur imobilul în care se găsea locuința lui DOBRES GH., era pe trotuarul stâng când mergi cu fața spre Piața Victoriei, puțin mai sus de Minist. Ind. Alimentare- oarecum vis-avis de o biserică.

ss. PETRE CHIREA

Intrebare;- arestatul DOBRES GHEORGHE

Ce ai de spus după precizeările făcute de martorul PETRE CHIREA?

Răspuns;

Continui să susțin că PETRE CHIREA nu m'a vizitat la locuința mea însoțit de NICOLAE IONESCU (adică acasă în Cal. Victoriei 101 unde era domiciliul meu.)

ss. DOBRES GHEORGHE

Intrebare; - martorul PETRE CHIREA

Decarece DOBRES GHEORGHE continuă să nega cele ss. DOBRES GH.

ss. PETRE CHIREA

afirmate de Dta, mai arată câteva amănunte în legătură cu locuința sa din Cal.Victoriei No.101.

ss.PETRE CHIREA

Răspuns:

Locuința în care l-am vizitat ca descriere ar fi următoarea; Imobilul din Cal.Victoriei No.101, se află puțin retras față de alinierea celorlalte clădiri din această stradă. Locuința este o garsonieră situată după câte îmi amintesc la etajul III. Intrarea în locuință se face printr'un vestibul mobilat cu o masă și câteva scaune. Din acest vestibul se intra în dormitor. Patul din dormitor era instalat în mijlocul camerei perpendicular pe ușă. Telefonul era instalat pe o măsuță sau o noptieră la capătul patului.

ss.PETRE CHIREA

Intrebare: - arestatul DOBRES GHEORGHE

Descrierea făcută de PETRE CHIREA corespunde cu realitatea?

Răspuns:

Față de descrierea arătată și făcută de PETRE CHIREA arăt următoarele;

Intr'adevăt blocul în care locuiam eu nu corespunde alinierii generale a străzii, fiind eșit mai în afară. Descrierea pe care a făcut-o vestibulului corespunde primei camere din locuința mea, în cece privește dormitorul el corespunde întocmai.

ss.DOBRES GHEORGHE

Intrebare: - arestatul DOBRES GHEORGHE

Față de cele de mai sus, Dta continui să negi că ai fost vizitat în Cal.Victoriei 101, de PETRE CHIREA ?

Răspuns:

In continuare neg că aș fi fost vizitat la domiciliul meu în Cal.Victoriei No.101, de către PETRE CHIREA însoțit de către NICOLAE IONESCU.

ss.DOBRES GHEORGHE

Intrebare : - martorul PETRE CHIREA

Continuă descrierea dormitorului lui DOBRES GH,dela locuința din Cal.Victoriei No.101?

Răspuns:

După câte îmi reamintesc, din dormitor, mai este o ușă care dă în W.C. (toiletă).

ss.PETRE CHIREA

Intrebare : - arestatul DOBRES GHEORGHE

Si aceasta corespunde cu realitatea ?

Răspuns:

Intr'adevăr din dormitor există o ușă care duce în (W.C.) toiletă.

ss.+ETRE CHIREA

././.

ss.DOBRES GHEORGHE

399
192

Intrebare ; - martorul PETRE CHIREA?

Precizează Dta poziția acestei uși din dormitor?

Răspuns ;

Intrând în cameră cu fața spre perete se află pe partea dreaptă, pe partea stângă se află ferestrele.

ss.PETRE CHIREA

Intrebare ; - arestatul DOBRES GHEORGHE

Si această descriere corespunde cu realitatea ?

Răspuns ;

Si această descriere corespunde întocmai cu realitatea

Intrebare ; - arestatul DOBRES GHEORGHE.

Decarece Dta confirmi că descrierea locuinței Dtale din Cal.Victoriei 101, făcută de martorul PETRE CHIREA, corespunde cu realitatea, cum se face totuși, că susții că nu te-a vizitat niciodată la domiciliu?

Răspuns ;

Deși descrierea locuinței mele din Cal.Victoriei 101, făcută de PETRE CHIREA, corespunde cu realitatea, eu continui să susțin că dânsul nu a fost niciodată în această locuință. Faptul că totuși descrierea coincide nu pot să-i dau nici-o explicație.

ss.DOBRES GHEORGHE

Intrebare ; - Martorul PETRE CHIREA;

Ce mai ai de precizat cu privire la vizitele făcute de Dta la DOBRES GHEORGHE acasă în Cal. Victoriei 101?

Răspuns ;

Precizez că în afară de vizita făcută de mine împreună cu NICOLAE IONESCU la DOBRES GHEORGHE, acasă în Cal.Victoriei 101, l-am mai vizitat și singur de aproximativ două ori. Cu una din aceste ocazii îmi reamintesc că DOBRES GH. a avut o conversație telefonică cu un prieten de al său procuror (lucru reești din conversație și din afirmațiile Dlui.DOBRES). Cu altă ocazie l-am găsit pe DOBRES GH.acasă, fiind desbrăcat de haină (în cameră, pantaloni și ciorapi) după venirea mea dânsul a continuat să seta în pat. Cu ocazia vizitei când am fost însoțit de IONESCU NICOLAE, la DOBRES GHEORGHE acasă, acesta a avut o conversație telefonică cu o persoană căruia i-a comunicat că va face o deplasare în interes de serviciu în Reg.Teleorman, Dolj și se va întoarce prin Argeș, unde printre alte probleme va discuta și problema cedării pământului. În privința faptului că DOBRES GH. a încercat în mod verbal să conteste faptul că între mine și

400
193

dânsul nu au fost relații decât de serviciu, vreau să precizez că în Martie 1951, la cererea lui i-am împrumutat în două rânduri o sumă de bani care se ridică la suma de 14.000 lei provenită din acontul luat de mine de pe urma unei case pe care vroiam să o vând- DOBRES GHEORGHE nu mi-a restituit niciodată acești bani.

ss.PETRE CHIREA

Intrebare : - arestatul DOBRES GHEORGHE?

Față de precizările aduse de martorul PETRE CHIREA, care este atitudinea Dtale?

Răspuns;

Față de cele declarate de martorul PETRE CHIREA, continui să susțin că dânsul nu a fost niciodată la locuința mea din Cal.Victoriei 101.

ss.DOBRES GHEORGHE

Intrebare ;- martorul PETRE CHIREA

DOBRES GHEORGHE s'a ocupat în mod desinteresat de rezolvarea serviciului pe care i l-ai solicitat?

Răspuns;

Când am discutat prima dată cu DOBRES GHEORGHE , problema cedării pământului acestor chiaburi către organele de Stat, DOBRES GHEORGHE mi-a precizat că această chestiune va necesita anumite cheltueli de transport care vor trebui suportate de solicitanți, arătând că în ceea ce privește, el, este complet desinteresat în rezolvarea acestei probleme. Deasemeni cu ocazia pe care i-am făcut-o împreună cu NICOLAE IONESCU, acasă la DOBRES GHEORGHE, în Cal.Victoriei 101, DOBRES GHEORGHE a susținut și față de acesta că pentru rezolvarea problemei vor fi necesare cheltueli de aproximativ 2-3.000 lei, pe care ei vor trebui să le susție.

ss.PETRE CHIREA

Intrebare ; - arestatul DOBRES GHEORGHE

Sunt reale cele declarate de martorul PETRE CHIREA?

Răspuns;

Față de cele arătate mai sus de PETRE CHIREA, recunosc că într'adevăr i-am spus acestuia, că solicitanții vor trebui să suporte cheltuelile ce vor fi făcute în interesul rezolvării problemei lor. Nu s'a precizat atunci ce sumă va trebui suportată de cei care au solicitat rezolvarea problemei.

ss.DOBRES GHEORGHE

Intrebare ;

Martorul PETRE CHIREA ?

În afară de cele arătate mai sus DOBRES GH. a mai avut și alte pretenții?

././.

407
184

Răspuns;

După ce DOBRES GHEORGHE a acceptat să aranjeze pentru cei 3 chiaburi predarea pământului către organele de Stat, i-am predat eu personal în două rate suma de aproximativ 1.000 (unamie) lei. Prima rată o-am dat-o în biroul său dela Centroccoop iar a doua la domiciliul său din Cal. Victoriei 101. Acești bani i-au fost dați la cererea lui DOBRES GH., pentru cheltuelile necesare pentru rezolvarea acestei probleme. (cheltueli pentru deplasări). Față de IONESCU NICU cu care am fost la DOBRES GHEORGHE acasă, dânsul a arătat că vor fi necesare cheltueli în sumă de câteva mii lei, dar că în cazul când nu va rezolva problema în mod favorabil, va restitui sumele primite.

ss.PETRE CHIREA

Intrebare ; - arestatul DOBRES GHEORGHE

Sunt reale cele arătate de martorul PETRE CHIREA?

Răspuns;

Eu neg să fi primit acești bani dela PETRE CHIREA.
ss.DOBRES GHEORGHE

După ce am citit cuvânt cu cuvânt cele declarate de mine în procesul verbal de confruntare și am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate, le susțin și semnez nesilit de nimeni.

Anchetatori,
LT.BARBU LENOBEL
Slt.VRABIE GHEORGHE

ss.PETRE CHIREA
ss. DOBRES GHEORGHE

Proces Verbal de Confunțare

Tuchinat sgi, 23 Noembrie 1953;

noi, dt de sec Barbu Lembel n. St. Vrabie
Gheorghe, constatând unele contradicții în te declarațiile
martorului PETRE CHIREA n. arestatul SOBRES GHEORGHE
procedând la clarificarea faptelor, am stabilit
următoarele:

1. Intrebare: martorul PETRE CHIREA:

Cunoști persoana care ti se prezintă?

Răspuns: Cunoșc persoana care mi se prezintă
este SOBRES GH. fost dir General al Lupte lui
din Cntrocoap. - L-am cunoscut în luna Iul. 1951
când am fost numit seful ser. de Activități
din Cntrocoap. - Relațiile dintre noi au fost
la început, relații de serviciu, după 2-3 luni
de la angajare în serviciu au fost relații mai
apropiate, deposedându-le pe cele de serviciu. -
Între noi nu au fost niciun fel de conflicte.

P. Chiraj 2. Intrebare pt arestatul SOBRES GH.?

Sta. cunosti persoana care ti s'a prezentat?

Răspuns: Persoana care mi se prezintă este
PETRE CHIREA, fost funcționar în ser. de Activități
lupte din Cntrocoap. - L-am cunoscut în luna Febr.
1951, când a fost angajat în Cntrocoap ca sef
de serm. în D. Gl. o Lupte lui. - Relațiile dintre
noi au fost de serviciu n. am avut niciun
fel de conflict cu dânsul.

3. Intrebare: martorul Petre Chirea

le serviciu ai cerut dta. lui Sobres Gh.?

Răspuns: În primavara anului 1952 fiind
în biroul lui Sobres Gh. în Str. Bregașeni

P. Chiraj

Semnătura.

Urmare: (Intr-o timp lobez Gh. fusese transferat
 director al Str. Ceriala din Centrocop), i-am
 propus sa se ocupe de activitatea aprobarii
 sa miste prietenii de ai mei sa poarta paiman-
 turile proprietatilor lor personale, Cooprative.
 I-am notat lui Sabres Gh. ca acesti prietenii
 ai mei sunt eliaburi si doresc sa se descurce paiman-
 turile deoarece in urma legii care nu mai per-
 mitea darea in deplina a paimantului si
 orand si alte ocupatii nu putea sa faca
 fata lucrarilor agricole si astfel in mai
 putine sa plateasca impozitele datorate
 statului. - H. Sabres Gh. s'a declarat de acord
 pentru a face interventiile necesare atat
 chior faptul ca unitatilor cooperatiste le
 sunt necesare astfel de terenuri pt. cultivarea
 unor baze pentru. In urma acestei aprobari
 in octombrie sau la o data ulterioara am
 predat lui Sabres Gh. cererile pt. cedarea
 paimantului catre Cooprative provenite de la
 eliaburi: Ionescu Nicolae preat din com.
 Haresti; Florian Cristache din com. Haresti
 si Avocatul Georgescu din com. Haresti. - P. Chiriac
 si Judebuc: restatul Sabres Gh.

(Confirm) Constatari cele declarate de H. Petre Chiriac:

Parpuz: Confirm cele declarate de Petre
 Chiriac in sa precizez urmatoarele: - In luna
 Martie 1952, cand Petre Chiriac nu mai era
 functionar al Cooprativei, m'a vizitat la
 biroul meu din Centrocop - la Str. Ceriala -
 din Str. Brezorianu - unde detineam functia
 de director al Str. Ceriala. - Chiriac

196

Urmas: Cu ocazia ocazie Petre Clirea mi-a propus sa ma ocup pentru ca niste prieteni de ai sai sa poata preda pamanturile proprietate personala, organelor de stat. - Mi-a aratat ca acesti prieteni ai sai pusa la ocaza dato, sau scurte timp inainte nu fusese categorisiti chiburi, in sa in urma repizicii ortuatiiei lor, deveniseră chiburi. - Mi-a mai aratat ca doniuta acestor chiburi de a preda pamantul organelor de stat cu tot cu culturi, provine din faptul sa nu fie in depozitati din serviciile pe care le delincau. - Eu am acceptat sa ma ocup de ocazia problema aratand ca mi pot ran ca n' am stiut de ocaz lucră anterior, deoarece mi' ar fi interesat de solutiunea ei cu ocazia calatoriiei mele de serviciu in Reg. Teloruan unde se aflau ocaze pamanturi. In urma acceptarii de catre mine a propunonii facute, de Petre Clirea ocaza mi-a odus trei cereri din partea chiburilor proprietari de terenuri, (dintru ocazia, numele celor trei chiburi, nu le retin pentru

Intrebare: numele PETRE CLIREA.
 Ce persoane a emoscut felul Gh. prin dta?
Răspuns: Dobres Gh. a emoscut prin mine pe presotul Nicolae Jonsescu, unul dintre cei trei chiburi care facuse cerere pt. cedarea pamantului. - Creatul Nicolae Jonsescu a fost impreama cu mine ocaza la felul Gh. in Calea Victoaria pt. a chibura personal problema cedarii acestor pamanturi. - Aceasta ocaza a avut loc la o perioada de aproximativ - o luna - o luna jumata de la prima chibura

Semnatura.

Urmare: discutie amita cu el in problema paucantului -
discutia a avut loc intre mine, Sahes Gh. si fratelul
Nic. Ionescu. - P. Chiriac

6. Intrebare: orastul Sahes Gh.

Confirmi cele aratate de Petre Clirea?

Raspuns: Raspunsul meu este de a nega cele
aratate de Petre Clirea, deoarece da-mi nu mi-a
vizitat niciodata ocazia in Calea Victoriei
si numai in Str. Ipi. Etari. - (Constantin) si as
dori ca Petre Clirea sa precizeze unde locuia
cu in Calea Victoriei. - ~~...~~

7. Intrebare: martorul Petre Clirea:

Precizeza data unde domiciliu Sahes Gh.
cand l-ai vizitat in prima cu fratelul Nic. Ionescu
pt a discuta problema paucantului?

Raspuns: Precizez ca am vizitat pe Sahes
Gh. in prima cu Nic. Ionescu la domiciliul sau
din Calea Victoriei (numarul casei era tot dupa
cate mi reamintese). In mod sigur imobilul in
care se gasea locuinta lui Sahes Gh. - era
pe totalul stangului mergi cu fata spre
Piata Victoriei, putin mai sus de Kirist.

Jud. Ili mentioneaza oricum dintr-un de o lista de Clirea
P. Chiriac 8. - Intrebare: orastul Sahes Gh.

Te ai de spus dupa precizarile facute
de martorul Petre Clirea!

Raspuns: Continui sa sustin ca Petre
Clirea nu mi-a vizitat la locuinta mea
in orastul de Nic. Ionescu, - odata ocazia in
Calea Victoriei tot unde era domiciliul meu) ~~...~~

9. Intrebare martorul Petre Clirea:

Deoarece Sahes Gh. continua sa nega cele

P. Chiriac

P. Chiriac
Semnatura

197

Urmare: apar male de dta. mai oarță: câteva amu-
nute în legătură cu locuința sa din Calea
Victoriei No 101? O. Chiriac

Răspuns: Locuința în care l-am vizitat, ea descriere
o fi urmatoreea: Imobilul din Calea Victoriei
101 se afla puțin retras față de alinierea celor-
lalte clădiri din această stradă. Locuința este
o garsonieră situată după săli unui amunteșe la
etajul III. Intrarea în locuință se face printr'un
vestibul mobilat cu o mică și câteva scaune.
În acest vestibul se intra în dormitor. - Sălul din
dormitor era instalat în mijlocul camerei perpendi-
culor pe ușă. - Telefonul era instalat pe o mesuță
sau o noptieră la capătul patului. O. Chiriac

10. Judecarea: orientatul Soltes Gh.

Descrierea făcută de Petre Clurea corespunde
cu realitatea?

Răspuns: Față de descrierea oratăto și făcută
de Petre Clurea orat urmatoreea:

Într'oderea blocul în care locuiesc eu mi co-
respunde alinierea generală a străzii, fiind ieșit mai
în afară. Descrierea pe care a făcut-o vestibulului
corespunde primei camere din locuința mea, în aceea
privește dormitorul el corespunde în toată măsura. - O. Chiriac

11. Judecarea: orientatul Soltes Gh.?

Față de cele de mai sus, dta. continuu să
negi că ai fost vizitat în Calea Victoriei 101,
de Petre Clurea?

Răspuns: În continuare neg că eu și eu
vizitat la domiciliul meu în Calea Victoriei 101
de către Petre Clurea însoțit de către Nicolae
Jonescu. — O. Chiriac

Urmare: 12. Intrebare: mortoul Petre Clincea?

Continuă descrierea domiciliului lui Săhuz Gh. delo locuința din Calea Victoriei 101 -

Răspuns: După câte îmi reamintesc, din dormitor, mai este o ușă care dă în W.C. (toiletă). Clincea

13. - Intrebare: orestatul Petre Clincea? Săhuz Gh.)

Si aceasta corespunde cu realitatea?

Răspuns: Într-o cameră din dormitor există o ușă care duce în (W.C) toiletă. ~~Clincea~~

14. - Intrebare: mortoul Petre Clincea?

Incișurarea dta pozitio orestei usi din dormitor?

Răspuns: Întrând în cameră eu fata spre proste și cu spatele spre usa de intrare, usa (W.C) toiletă se află pe partea dreaptă, pe partea stângă se află ferestrele. ~~Clincea~~

15. Intrebare: orestatul Săhuz Gh.?

Si aceasta descriere corespunde cu realitatea?

Răspuns: Si aceasta descriere corespunde înlocuiri cu realitatea. - ~~Clincea~~

16. Intrebare: orestatul Săhuz Gh.?

Roșee dta. confirmă că descrierea locuinței dlate din Calea Victoriei 101, poarta de mortoul Petre Clincea, corespunde cu realitatea, cum se face totuși, că nuși că nu te-a vizitat niciodată la domiciliu?

Răspuns: Prin descrierea locuinței și mele din Calea Victoriei 101, poarta de Petre Clincea, corespunde cu realitatea eu continui să susțin că dănușul meu a fost și niciodată în această locuință. -
Faptul că totuși descrierea coincide nu pot să-i dau nici-o explicație. - ~~Clincea~~

17. Intrebare: mortoul Petre Clincea: Clincea

Urmare: Ce mai ai de precizat cu privire la vizitele
facute de d-ta. la Sabes Gh. ocași în Calea Victoriei
101.?

Răspuns: Precizez că în aforă pe vizita fă-
cută de mine în preună cu Nicolae Jonescu la
Sabes Gh. ocași în Calea Victoriei 101, l-am
mai vizitat și o singură de aproximativ două
ori. - Cu una din aceste ocazii mi-am amintit
că Sabes Gh. a avut o conversație telefonică
cu un prieten de al său procuror (lucru recolt
din conversație și din afirmațiile flui. Sabes),
Cu altă ocazie l-am găsit pe Sabes Gh. ocași
fiind desbrăcat de haină (în cameră, pantaloni
cioropi) după venirea mea dăruindu-mi a continuat
să stea în pat. - Cu ocazia vizitei când am fost
în rotit de Jonescu Nicolae, la Sabes Gh. ocași,
acesta ~~puta~~ a avut o conversație telefonică cu o
persoană cernă i-a comunicat că va face o depla-
one în interes de serviciu în Republica Man, Belg și se
va întoarce prin Brgeș, și unde prietenii alte probl-
me va discuta și problema colorii pământului. -
În primirea faptului că Sabes Gh. a încercat în
mod verbal să conteste faptul că între mine și
dăruindu-mi nu are fost relații decât de serviciu,
vreau să orăt că în iunie 1951 la cererea
lui l-am înprumutat în două rânduri o
sumă de bani care se ridică la suma de
14.000 lei, provenite din ocontul luat de
mine de pe urma unei core pe care vroiam să
o vând. - Sabes Gh. nu mi-a restituit nicioda-
ta acești bani. ~~Chin~~

În tebor: restatul Sabes Gh. ?

Urmare: Fata de precizările aduse de motorul Petre Clirea, care este atitudinea dtale?

Răspuns: Fata de cele declarate de motorul Petre Clirea continui să sustin că dauoul nu a fost inițiată la locomila mea din Calea Victoriei 101. - ~~soluție~~

Intrebare: motorul Petre Clirea?

Sahes Gh. s'a ocupat în mod desinteresat de rezolvarea serviciului pe care i l-a solicitat?

Răspuns: Când am discutat prima dată cu Sahes Gh. problema ce dării pământului acestor chiaciun către organelo de stat, Sahes Gh. mi'a precizat că ocaasta chestiune va necesita anumite cheltueli de transport care vor trebui suportate de solicitanti, orătând că în esace privire, el este complet desinteresat în rezolvarea acestei probleme. - Iar se merge în ocazia pe care i am făcut-o împreună cu Nicolae Tănăsescu ocază la Sahes Gh. în Calea Victoriei 101 Sahes Gh. a susținut și fata de ocasta că pentru rezolvarea problemei vor fi necesare cheltueli de aproximativ 2-3000 lei pe col și vor trebui să se sustie. - ~~Chirea~~

Intrebare: restatul Sahes Gh.?

Sunt reale cele arătate de motorul Petre Clirea?

Răspuns: Fata de cele arătate mai sus de Petre Clirea, recunosc că într'adevăr ~~eu~~ i-am spus ocaștiua, că solicitanti vor trebui să suporte cheltuelile ce vor fi făcute în interul rezolvării problemei lor. Nu s'a precizat atunci ce sumă va trebui suportată de cei care au solicitat rezolvarea problemei. - ~~soluție~~

Urmare: Întrebare: martorul Petre Clincea ?

În afara de cele orădate mai sus Sabes Gh. a mai omis și alte pretutii ?

Răspuns: După ce Sabes Gh. a acceptat să organizeze pt. cei 3 chiaburi, pe dorea părinților săi către organele de stat, i-au predat cu personal în două rate suma de aproximativ 1000 (mii) lei. - Primul rată i-au dat-o în biroul său de la Centrocasp 107 a dona la domiciliul său din Călea Victoriei 101. - Acești bani i-au fost dați la cererea lui Sabes Gh., pentru cheltuielile necesare pentru rezolvarea acestei probleme. (cheltuieli pt. deplasări). Fetele de Târnăveni Mic. cu care am fost la Sabes Gh. ocazi dăunul a orădat să vor fi necesare cheltuieli în sumă de câteva mii de lei, dar că în cazul când nu va rezolva problema în mod favorabil, va restitui sumele primite pt. Clincea.

Întrebare: restatul Sabes Gh. ?

Sunt reale cele orădate de martorul Petre Clincea ?

Răspuns: Cu neq să fi primit acești bani de la Petre Clincea. - ~~Suma~~

După ce am citit curatul cu curatul cele declarate de mine în proc. verbal de confruntare și am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate, le orădate și sumez, astfel de următorii:

Amcheatorii
M. Borbulescu
Slt. Hrablungu

P. Clincea
~~Suma~~

Incheiat astăzi 6 Nov. 1953;

În ai. Barbu Simbel și lt. Valeriu Georgeșcu din Nr. A.I., constatând existența unor contradicții între declarațiile numeretelor PETRE CHIREA și IONESCU NICOLAE, făcând la clarificarea faptelor, am stabilit cele ce urmează:

1. Interogare PETRE CHIREA.

Cunoști persoana care ți se prezintă?

Răspuns:

Persoana care mi se prezintă, este preotul NICOLAE IONESCU, el cunoscut din anul 1948 luna martie cu ocazia nunții mele în calitate de protopop în qnd. Teleorman - Circa Tr. Măgurele, unde l-am găsit și pe preotul Nic. Ionescu tot ca protopop al Cîrc. Slăvești - Alexandria. - Am avut cu dumnealui relații de serviciu, iar cu timpul au început legături de prietenie cu care le-am ținut totdeauna. Între noi nu au existat niciodată vreun fel de conflict.

P. Chir

2. Interogare NICOLAE IONESCU

P. Chir

În data. cunoști persoana care ți se prezintă?

Răspuns:

Persoana care mi se prezintă, este numeretul PETRE CHIREA, el cunoscut din anul 1948, cu ocazia nunții sale ca protopop. în qnd. Teleorman - Circa Tr. Măgurele, unde funcționam și eu ca protopop în sa la Cîrc. Slăvești - Alexandria. - În aceste funcții am întreținut relații de serviciu și de prietenie. În relațiile de prietenie ei au existat între noi, am fost agitat de Petre Chirea ca în anul 1949 luna mai și în anul 1950 cu ocazia nunții lui și frății

Semnatura



Urmare: de protofagi în com. Glăvești, acesta (Petre Chișca) a intervenit în anul 1949 datorită funcției de protofag și în 1950 printr-un Consilier Comunal Cristescu, să fie numit și fixat în postul de protofag al Circ. Glăvești - Alexandria, pe mai departe. -

Titlu mai nu au existat niciodată vreme conflict. -

Intrebare: Petre Chișca

În serviciu li-a cerut Nic. Jonescu și cum le-a rezolvat?

Răspuns: În anul 1952 luna Martie prin întâmplările care le aneam cu Nicolae Jonescu, acesta a venit și am discutat printre altele, problema pământului său (7 ha) pe care-l posedă în comuna respectivă, la care discutăm eu nu am oferit să-l rezolv în ce privește rugămintea lui de a-l preda statului. - N. Nicolae Jonescu urmarea să predea acest pământ statului: deoarece intra eu suprafața de pământ ce o posedă în categoria Chiaburilor. - Prin predarea pământului său statului, acesta pe de o parte era scutit de plata impozitelor, celorlalte dări către stat, deosemeni și faptul că atât timp cât a deținut acest pământ nu putea să exploateze munca salariată. -

Aceasta fiind rugămintea lui, am intervenit la aceea dată la numitul Sabres Ghl. Director General al Lăptelui din Cernăuș - înstituție unde făceam și eu serviciul în funcția de șef de serviciu în cadrul Cir. Ghl. a Lăptelui - care în urma celor discutate cu Sabres Ghl. - în ce privește predarea pământului către stat de chiaburul Nicolae Jonescu, și a propunerii ce i-am făcut în sensul de mai sus, Sabres Ghl. a acceptat să primarască

Semnătura,

Chișca

Urmare: aceasta propunere, afirmand ca Centrososafel
 un marele sa foie baza furajere si de crescarii in
 esul cand pamantul se preteza la aceste culturi, si
 ca prelucarea pamantului de catre stat a foie impusa
 eu o persoana dela Ministerul Agriculturii cu care
 persoana x va deflora pe terne pt a vedea si veri-
 fica calitatea pamantului lui Nicolae Ionescu,
 dar ca pt. aceasta necesita unele cheltueli pe care
 tribue sa fie suportate de catre ei care pe da pamantului-

brat ca odata eu rugamintea ce a facut-o
 Nicolae Ionescu pt a m tereni sa-l ajut in prodo-
 ctia pamantului sau, ^{este stat pt. el.} acesta ma mai rugat
 pentru in ca doua persoane si anume Florian
 Custache si Avocatul Georges eu din comuna
 Slăvești, care posedau pamant in suprafete mari,
 fiind cate garionti si ei chiburi. —

Pentru scapul oratet mai sus de folos Gheorghe
 adica oca ca proderea pamantului necesita unele
 cheltueli, am cerut o suma in valoare de 1000 lei
 (mancie) dela Nicolae Ionescu, hani ce i-am primit
 eu dela acesta, pentru cheltuelile necesare. —

P. Chirca 4. - Titrebore Nicolae Ionescu: Tchet

Le ai de declarat fata de cele oratate de
 Petre Chirca ?

Raspuns: lele oratate de Petre Chirca
 corespund eu realitatea, in plus mai am de
 adau gat faptul ca si eu l-am amoscut pe folos
 Gheorghe, prin Emma Mientii, cand am fost impusca
 eu Petre Chirca la folos Gb. acasa in Calea Victoriei
 - blocul avand ca orientare o biserică ca pozitie fiind
 vis a - vis de aceasta. - Anunatul m - l Juncostem: Tchet

Semnatura
 Juncostem

Urmare: In urma discutiei ce s-au dus, in trei - Babes, Gh. ne-a spus ca aranjarea ca subsemnatul sa predea pământul statului, si ca cheltuielile ce se fac sunt necesare pt. delegatul Ministerului Agriculturii - adica suma ce au dat-o lui Petre Chirea pentru Babes Gh. - si ca acesta (Babes Gh) in cazul cand nu aranjarea acestei probleme mi inapoierea banii, si mai departe a spus ca la el nu conteaza cântara mi de lei. - Precisez ca suprafata pământului meu a fost de 8,5 ha; a lui Florian Cristochy de 8,5 ha. iar a avocatului Georgescu de 9 ha.

5. - Intrebare Petre Chirea: Cu ce scop ti-a dat Nicolae Ionescu suma de 1000 lei.?

Răspuns: Nicolae Ionescu mi-a dat suma urtă de mine acestuia, (de 1000 lei) in două rate, înainte de a merge cu mine la Babes Gh. acasă, cu scapul de a-i da lui Babes Gh., pentru cheltuielile ce le necesitan predaea pământului către stat a celor trei chiburi orătești mei sus (Nicolae Ionescu, Florian Cristochy si Avocatul Georgescu). - Suma totală de 1000 lei (măsură) am primit-o înainte ca Nicolae Ionescu să merge cu mine la Babes Gh. acasă.

6. - Intrebare: Nicolae Ionescu:

Numunata recunoști cele declarate de Petre Chirea?

Răspuns: Nu recunosc cele declarate de Petre Chirea - declaratiile mele sunt ca acesti baii i-am dat lui Petre Chirea după ce am fost la Babes Gh. acasă. - O parte din suma de lei 1000 am împrumutat-o dela ~~stat~~

Semnătura, *[Signature]*

Urmare: M. Gheorghe Jonescu seful Cantabilitatii
 Mitropoliei - (400 lei) (patru sute), iar restul
 sumei de 600 lei au luat-o dela avocaturii
 Georgescu pe care au trimis-o prin poarta lui
 Petre Chirea. In Bucuresti - Bani (Bani) pe care
 i-au imprumutat dela Gheorghe Jonescu seful
 Cantabilitatii Mitropoliei, i-au luat dela acesta
 si inmanat lui Petre Chirea suma de 300 (trei sute) lei
 Bani. Bani i-au imprumutat imediat dupa ce
 au plecat dela Babes Gh. de acora, care ne sporeste
 de cheltuelile pe care trebuie sa le suport eu. -

Stafa

In afara banilor ce i-au dat lui Petre Chirea
 sa-i inmanase lui Babes Gh. - adica cei 300 lei impru-
 mutati si cei 600 lei trimisi prin poarta, am mai dat
 lui Petre Chirea cu ocazia unui deploras pe care
 le-am facut in Bucuresti, suma de 100 (unasuta)
 sau 200 (douasute) lei. -

7. Intrebare Petre Chirea:

le-ai de spus, la cele aratate de
 Nicolae Jonescu?

Raspuns: Incurtile s'au petrecut asa
 cum au fost aratate de Nicolae Jonescu. -

P. Ch.

P. Ch.

8. Intrebare: Petre Chirea

le-ai facut dela un banii primiti dela
 Nicolae Jonescu?

Raspuns: Suma de 1000 lei (unasuta)
 i-au dat-o lui Babes Gheorghe. O parte din
 suma totala, i-au dat lui Babes Gh. la birou
 odata 400 lei, iar o parte de 500-600 lei la el
 odata. - Cand au dat banii la birou lui Babes Gh.

Semnatura,

P. Ch.

Urmare: de fata-ma nu-i-o alta persoana. -
adica pentru suma de lei 400 (patru sute),
ier pentru suma de 600 lei (sase sute) deasemeni
nu a fost nici-o alta persoana de fata si
nu a fost cuind am inmanat acesti bani
lui Babes Gh. -

Ambeli sume onatate mai sus au
fost inmanate, atat aceea data la birou
cat si aceea data ocase - dupa vizita pe
care am facut-o in timpul cu Nicolae
Jonescu la Babes Gh. ocase. -

Deasemeni banii pe care i-am primit ulterior
(adica 100 sau 200 lei) dela Nicolae Jonescu
precizat ca nu i-am dat lui Babes Gh,
pentru acelas iutrus al lui Nicolae Jonescu,
cheltuiind cu acesti bani. - P. Chirea

9. Intrebare: Nicolae Jonescu:

si ai de spus fata de cele declarate
de Petre Chirea?

Raspuns: Precizat ca am dat acesti
bani (adica 100 sau 200 lei) cu ocase venitor
mule pe la Bucuresti. Tot pt. a fi inmanati lui
Babes Gh. - Banii i-am dat personal lui
Petre Chirea. -

10. - Intrebare: Petre Chirea?

Ita. In declaratiile anterioare au
precizat ca atunci cuind i-am predat banii
lui Babes Gh. ocase la el, a fost de fata si
Jonescu Nicolae. - Cum se face ca ai revinut
asupra acestui raspuns?

Raspuns: Exactitatea elor declarate

Semnatura, P. Chirea

Urmas: în prezentul proces verbal convingând realității. - Faptul că am declarat anterior în procesele verbale că am predat banii de față fiind și Joneșcu Nicolae, o explic prin aceea că nu mi-am adus aminte în mod precis dacă sau nu era de față și Nicolae Joneșcu. - Susțin că realitatea este aceea declarată astăzi; că banii i-am înmănat lui Babes Ghi; însă de față n'a fost și n'a văzut înimeni.

Întrebare: Petre Chirea:

Ai de pus vreo întrebare lui Joneșcu Nicolae?

Răspuns: Nu am nimic de întrebat pe Joneșcu Nicolae. J'Cher

Întrebare: Joneșcu Nicolae:

Sor dta. ai de pus vreo întrebare lui Petre Chirea?

Răspuns: Nu am de pus nici o întrebare lui Petre Chirea. J'Cher

Supă ce am citit purtând cu eu în prezentul proces verbal și am constatat că convingându-mă în tot mai cu deosebită declarație, în mod sincer, îl susțin și semnez. nesăbuit de înimeni.

Și de nec.

Barbu Hristu

Și de nec.

Pracalung

1977
204

Material documentar
cu privire la
Dobres, George.

20 Decembrie 1950

21.XII.95o

21.XII.95o

De acord cu referatul propus
Tov. Dobres este însărcinat
cu aducerea la îndeplinire
ss Hulduban

Se aprobă referatul cu condiția ca prețul să se reducă și să se întrebunțeze cantitatea mai mică de oțel
ss/Voitec
ss/Alexe
ss/Soly moss
ss/St. Bărsan

REFERAT

Întreprinderea de Stat pentru produse finite din lemn "MAGURA CODIEI" din Codlea, Regionala Stalin, oferă prin scrisoarea din 15 Dec. 95o, confecționarea unui număr de 2.000 vehicule tip - Centrocoop-, cu o suprafață de încărcare de 6 m. p., volum de încărcare 2,50 m.c. încărcătură utilă 1.200 kg., executat din cherestea de foioase, cu întărituri metalice, conform schiței anexate.

La această ofertă, facem următoarele propuneri:

1/ Pentru prețul vehiculului, care este de 65.95o lei + 49,3% = 98.463 lei, să se facă o analiză detaliată pentru materiale și manoperă și să se reducă prețul total de cost.

2/ Să se revizuiască termenele de livrare care sunt:

11o buc. până la sfârșitul luni Martie 1951,
21o " " lunar, începând cu luna Aprilie 1951, după cum urmează:

100 buc. până la sfârșitul luni Ianuarie 1951	
15o " " " " " " " " " " " "	Februarie 1951
25o " " " " " " " " " " " "	Martie 1951
300 " " " " " " " " " " " "	Aprilie 1951
1.200 " " " " " " " " " " " "	Iulie 1951, câte
400 buc. lunar .-	

3/ Vehiculul să fie înzestrat cu 2 serii de arcuri, care să permită transportarea în bune condițiuni a produselor, pe drumuri accidentate.

4/ Să se analizeze mărirea rentabilității compartimentelor, prin micșorarea înălțimii și mărirea lățimii vehiculului.

5/ Să se confecționeze de îndată un model, potrivit căruia să se facă modificările necesare.-

6/ În cadrul contractului, să se stabilească cu precizie-n calitatea materialelor și specificul lor.

7/ Centrocoop O.A.R. să facă de îndată demersurile necesare pentru planificarea și obținerea unei cantități de 200.000 kg. oțel de arcuri.-

8/ Toate celelalte materiale vor fi planificate și puse la dispoziția unității furnizoare prin Ministerul Silviculturii și Industriei Lemnului .-

DIRECTOR,

ss/ Gh. Dobres



Cabinetul Vicepreședintelui
V. Hulduban
Nr. 743 data 21.XII.95o

Anexe:

- 1 ofertă
- 1 descriere tehnică
- 3 schițe

13. I. 1951

206

Se aprobă referatul urmând ca dir. gen. a laptelui să stabilească de acord cu întreprinderea furnizoare tipul de căruță cel mai convenabil și la un preț cât mai puțin.

ss St. Voitac
ss N. Alece
ss V. Bulduban
ss I. Solymos
ss St. Bărsan

Dec. nr. 100 din 17.01.1951
Nr. 74 din 13.01.51

R E F E R A T

Ca urmare, la referatul anterior din 21.XII. 1950 înregistrat cu Nr. 743 la Cabinetul Gov. Vicepreședinte V. Hulduban, prin care se cerea aprobarea confecționării a 2.000 buc. căruțe, vă aducem la cunoștință următoarele:

Ministerul Silviculturii, ne trimite spre semnare contractele pentru 2.000 buc. căruțe, prevăzute cu arcuri la prețul de lei 136.537 per bucată, inclusiv impozitul pe circulația produselor, cu următoarele termene de livrare:

13. I. 1951

Propunerea aprobării referatului în principiu, rămânând ca dir. gen. a laptelui să decidă asupra tipului de căruță mergând la cea mai puțină și practică scopului propus.

200 buc. căruțe până la data de 30 Aprilie 1951 și câte 225 buc. căruțe lunar începând din luna Mai astfel ca până la sfârșitul anului 1951, să fie livrată întreaga cantitate.

Prețul de lei 136.537 este provizoriu, urmând a fi aprobat de către Comitetul pentru Prețuri, de pe lângă Președinția Consiliului de Miniștri, urmând ca atunci când mergând la cea mai puțină și practică scopului propus, diferența să fie suportată de Ministerul Silviculturii.

Față de cele arătate în prezentul referat,

ss Dobres

P R O P U N E M :

A se aproba contractarea cu Ministerul Silviculturii a 2.000 buc. căruțe, prevăzute cu arcuri, la prețul de lei 136.537 per bucată, inclusiv impozitul pe circulația produselor.

Contractarea să se facă de către Direcția Aprovizionării, prin tov. Lupu Ghingold, director și Liciu Stein, șef secție.



Lupu Ghingold.

ss. C. I.
Liciu Stein

370 207
202

Declarație

Subsemnatul, Haimsoh. Lybrau, născut la 20 August
1926, la Roman, fiul lui Max și Clara, Direcția în Căminocorp,
la Direcția Generală animale și produse animale, Cu-
ulhimul. domiciliu în Buc. Str. Hagibulu Nr. 13, Rasoul.
Tudor Radușineanu

Problema cântec

Scri ad. Direcției Regionalizării și Repartiției Nr. 478.961/917,
se arată că Uleco. Ru. talcea refuză plata pt platforma
expediate de Căminocorp, în urma faptului că din
dispoziția lui Haldutan Vante, s'a confecționat 300 buc.
Cântec, fără cunoștința unității de yr. și neconform
cu spiritul regulim. astfel că aceste cântec au fost
recartate și din cauza lipsei de fonduri și
banușamente nu au putut fi plătite în ai fund și og.
4-500 cântec neutilizate, prin aceasta astăzi
dus mășini de fabrica de fabrica de fabrica de fabrica.
Vantile, a adus pagube urzinate atât cooperativ
colectiv și statului și împiedicând astfel dezvoltarea
socialistă a țării noastre.

aceasta imi este declarația pe care o dau pentru
și pentru

10. Iunie 1953.

Directia in. Direcția Generală
animale și produse animale.

Lybrau


8828/2. XI. 1951.

379 208
0978911 NOIE 1951

CENTROCOOP
DIRECTIA APROVIZIONARI SI REPARTITII
- Serviciul Aprovizionării -
Nr.479961/951

București, 12 Noembrie 1951

Contabilitate

3438

NOTA
=====

Serv. Productii
Int. Prod. - Tr. Petrol

DIRECTIA GENERALA A LAPTELUI

Prin prezenta vă facem cunoscut că U.R.C.C. Rm.Vâlcea, refuză cererea de plată introdusă de noi pentru suma de 344.171 lei contravaloarea platformelor expediate.-

Motivul refuzului este că marfa nu a fost comandată.-

Vă rugăm să luați de urgență măsuri intrucât toate Uniunile cărora le-ați repartizat vehicule dela I.P.E.I.L. Măgura Codlei refuză primirea și achitarea lor.-

DIRECTIA APROVIZIONARI SI REPARTITII
Sef Serviciu



REPARTITII
Sef Secție
Marinescu Gh.

Balter L.

p. Balter
Abolus

MG/VV

Declarație

Subsemnatul, Gheorghe Lybian, născut la 20 August 1926, la Roman, Raionul Roman, Fiul lui Max & Clara, Anchetă în Centroc. la Anchetă Generală Animale și produse animale, Cu ultimul domiciliu în Buc. str. Tașagului 11=13. Raionul Tudor Vladimirescu.

Problema stăușch cooperative

Din materialele puse în discuție privind organizarea Stăușch cooperative, din data de 16.7. 1957 - 26.7. 1957 și 5.11. 1957, rezultă că actiunea de constituire a stăușch nu s'a făcut pe baza unei munci politice de masă, cerându-se sprijinul și îndrumarea organelor de partid, că organizarea stăușch nu s'a făcut pe baza abenului consimțământ al producătorilor, că această printru faptul că Cooperativa uclmă pasumea, mai terea constituirii stăușch erau bilit să uclmă u stăușch cooperative, că nu s'a ținut seama de lupta de clasă introducându-se chaburi în stăușch, în urma acestor fapt creându-se nemulțumiri în rândurile țărănimii muncitoare, ajungând până la rebeliuni de masă, cazul dela Mai căușch.

aceasta mi se declarată pe cari a dau. Anchetă în Centroc.

10 June 1953.

Director în Anchetă Generală Animale și produse animale
Lybian G.



"CENTROCOOP"

DIRECTIA GENERALA A LAPTELUI

12.11.1951

Ion

Pentru
rezolutiei

Comitetului

Tr. Practică

Executiv

conform

[Signature]



MATERIAL

privind modul de organizare și funcționare a
secțiilor de stâni la cooperative

419
SECRETARIA A COOPERATIVELOR
CANTITATE
212
212

Acolo unde este posibil, cooperativa va lua măsuri de stabilirea producției, pe cap de oate, pentru oile aparținând fiecărui producător.-

Aceasta se va face prin măsurarea laptelui muls dela oile fiecărui producător, cel puțin 3 zile, în perioada de producție și anume : o zi la începutul pășunatului, o zi la mijlocul perioadei și o zi către sfârșitul sezonului.-

d. Pentru stabilirea cu aproximație a producției ce se va obține dela oile din stână, se va ține seamă de producția medie, pe cap de oate mulgătoare, pe ultimii 3 ani.-

Cantitatea de caș sau telemea pe care o va primi fiecare producător, se va stabili după ce acesta își preda cota obligatorie către organul de Stat și cel mai târziu la 1 Iulie 1951.-

Între timp, producătorii vor putea primi cel mult 50% din cota probabilă ce li se cuvine, iar cooperativa va prelua restul producției.-

e. Cantitățile de caș sau telemea convenite producătorilor, se vor preda săptămânal. Predarea către producătorii asociați, se va face prin rotație, așa fel încât fiecare producător să poată obține unele cantități de brânză, necesare consumului propriu.-

f. Cooperativa va arăta asociațiilor că ea va plăti integral taxele de pășunat ce revin fiecărui asociat, în raport cu numărul oilor mulgătoare, aduse în stână, dar având în vedere faptul că taxele de pășunat sunt așezate pe baza principiului luptei de clasă, cooperativa nu va suporta din fondurile sale, decât taxa minimă de pășunat. Ca urmare asociații cari au de plătit taxe mai mari decât cea minimă, vor trebui să predea cooperativei o cantitate de brânză, la preț de achiziție, pentru diferența dela taxa minimă la taxa ce o are de plătit.-

g. Proprietarul oilor date în stâna Cooperativei este obligat a preda și o cantitate de prumb necesară hranei personalului dela stâni - socotind, după obiceiul local, 1,5 la 2 kg. pe cap de oate.-

Cooperativa va stabili datele la care trebuie adus porumbul, care va fi predat de către crescători în maximum trei rate.-



420
213

Se menționează că pentru regiunile care, sunt, în mod normal, lipsite de porumb (regiunile de munte), cum și în regiunile bântuite de secetă în 1950, porumbul va fi pus la dispoziție de cooperativă, - din achizițiile Cooperăției și din fond centralizat. -

h. Porumbul predat de crescători la cooperativă pentru nevoile stănei, va fi plătit acestora la un preț care se va stabili ulterior. -

Incadrarea stănelor cu personal

Cooperativa angajează personalul de stână : baci, ciobani și strungari, cari sunt salariați s.ă. Asociații nu plătesc nici o sumă pentru acest personal. -

Personalul dela stână, este sezonier și activează în medie 5 luni pe vară. -

Fiecare stână, va fi încadrată cu un baci și un strungar precum și cu câte un cioban mulgător la fiecare sută de oi. -

La stânele cari nu încheagă laptele, nu se va angaja baci, ci unul din ciobani va primi sarcina de responsabil de stână. -

De felul în care acești salariați își duc munca, depind : starea de întreținere și de sănătate a oilor, ca și producția lor de lână și lapte. Pentru a obține rezultata în această privință, bacia și ciobanii trebuie să depună o muncă permanentă, susținută, plină de devotament pentru animalele ce le îngrijesc și de răspundere, pentru producția rezultată, atât din punct de vedere cantitativ, cât și calitativ. -

Munca personalului dela stâne, nu trebuie privită numai sub aspectul ei poetic, ci trebuie considerată sub raportul economic, productiv, de foarte mare însemnătate și sub raportul vieții, în luptă cu lupii, sau cu urgia, în păduri. -

Pentru aceste motive, trebuie acordată o atenție deosebită angajării personalului dela stâne. -

Se va avea în vedere pregătirea profesională a acestui personal, starea de sănătate a fiecărui angajat și dacă este cunoscut ca om cinstit și conștiincios în muncă. -

Salarizarea personalului dela stâni

Salarizarea personalului dela stâni, urmează a se face conform prevederilor din alăturatul tabel. -

487

214



Principiul de salarizare, constă în introducerea unui acord total. Se stabilește o normă de producție a oilor și durata normală a perioadei de muls. Pentru fiecare normă, se fixează o sumă totală sezonieră, după care se achită treptat, în raport cu producția rezultată (tabel anexă). - Cu alte cuvinte, nu se plătește un salariu fix lunar, ci acest salariu se stabilește pentru a cunoaște suma de revine per kg. de produs realizat în cadrul normei. -

Prime de producție

Dacă personalul dela stână reușește să realizeze o cantitate de producție, peste norma stabilită, are dreptul să încaseze suma stabilită drept salariu per kg. de produs și 50% din această sumă, în plus, drept primă de producție. -

Exemplu : Personalul dela o stână primește pentru fiecare kg. brânză produsă în cadrul normei 24 lei. Dacă produce brânză peste normă, pentru cantitatea respectivă va primi câte 30 lei per kg. -

Cantitățile de produse realizate peste normele stabilite, revin integral Cooperativei, deoarece cantitățile cuvenite producătorilor au fost lichidate în cadrul normei. -

Produsele realizate peste normă nu sunt grevate de alte costuri în afară de salarii, prima de producție și cheltuieli de materiale. Aceasta pentru că toate cheltuielile bugetare ale stânei sunt acoperite de realizarea normei. -

Un kg. caș de oas realizat peste normă costă, după regiunea dela 42-70 lei, în timp ce producția per kg. în cadrul normei costă 107 lei. -

Crestarea de porci

Pentru a valorifica deșeurile rezultate din prelucrarea laptelui, la stâna, în special zerul, cooperativele vor lua măsura de a crește la fiecare stână un număr de porci, după instrucțiuni tehnice, ce se vor da de către Centrocoop. -

În total, se vor putea crește cca. 20.000 pușci, realizând o producție de carne-viu, de cel puțin 800 tone, peste greutatea inițială a pușcilor. -

..//..

422



215

Fondul de egalizare

Deoarece, în regiunea de munte și în unele locuri, chiar la deal, vor fi stâne deficitare, ca urmare unei producții mai scăzute, este necesar să se prevadă un fond de egalizare alimentat din beneficiile ce se vor depăși 3,5% la stânele excedentare. Acest fond de egalizare, trebuie să fie administrat de către Centrocoop, deoarece sunt raioane întregi, care probabil vor avea o acțiune deficitară (Făgăraș, Sinaia, Stalin, Tg. Săcușo, Ceahlău, etc.) după cum sunt și raioane întregi, care probabil, vor fi excedentare (Darabani, Săveni, Dorohoi, Botogani, Hârleu, Brăila, Tulcea, Fetesti, Slobozia, Oltenița, etc.).-

Fiecare Uniune Rațională va centraliza rezultatele financiare ale cooperativelor, vor face soldul și rezultatul final, este înaintat la Centrocoop.-

Direcția Financiară din Centrocoop urmează să centralizeze rezultatele financiare, obținute de Uniunile raionale, în acțiunea de organizare și funcționare a stânelor la cooperative, după care această Direcție, va proceda la repartizarea fondului rezultat din beneficiile Uniunilor excedentare, - către Uniunile deficitare.-

Dacă vor mai rămâne sume nerepartizate, acestea vor fi păstrate la Centrocoop, pentru îmbunătățirea condițiilor de organizare și funcționare a stânelor.-

Asigurarea oilor

Deoarece în perioada de cca. 5 luni, cât stau oile în stână, dela cooperativă, pot interveni pierderi prin : moarte, dispariție sau accidente, este necesar a se asigura oile.-

În acest scop, se va forma un fond de asigurare alimentat din prevederile bugetare ale cooperativelor, ce organizează stâna.-

Pentru fiecare oate cu lapte, primită în stână, cooperativa prevede suma de lei 30, care se va vărsa la Uniunea Rațională, pentru constituirea fondului raional de asigurare.-

Uniunea Rațională, după ce va face plățile de despăgubire asociațiilor ce și-au pierdut oile în timpul funcționării stânii, informează Centrocoop-ul dacă i-a mai rămas fond neutilizat, sau dacă mai are nevoie de bani.-

Centrocoop-ul poate folosi plusurile realizate de unele Uniuni, pentru acoperirea lipsurilor dela alte Uniuni.-

Sumele rămase neîntrebunțate, se vor folosi ca mijoc pentru a constitui un fond de ajutorare a producătorilor pentru îmbunătățirea calitativă a oilor, în raioanele de unde se realizează acel fond,-

Proiect de buget

De venituri și cheltuieli la o stână cu 500 oi și cu o producție de 4.000 kg. brânză.-

C h e l t u e l i

Plata pășunțelor lei 60/oais Lei 36.000
Fond asigurări " 30/oais " 15.000

Salariile personalului stânei :

1 baciu lunar . . lei 5.018 x 5 luni Lei 25.090
1 strungar " " 3.328 x 5 " " 16.640
5 ciobani " " 4.193 x 5 " " 104.825
Lei 146.555

11% asig.soc. și fond cultural Lei 16.120 162.675
Hrana căinilor 2.000
Lenas de foc 2.000
Chelt.de amenajarea stânei 5.000
Cheag 2.000
Sedile și pânză strecurători 2.500
Cheltueli de organizare și control
(salariul conducătorilor de stâni) 5.000

Lei 232.175

V e n i t u r i

c/val. a 800 kg. caș din cotă, a 55 lei 44.000
c/val. a 1.600 kg. caș, cotă parte (50% din cseace rămâne după predarea cotei) a 107 lei 171.200
c/val. a 150 kg. urdă a lei 60 9.000
c/val. a 200 kg. carne dela 5 porci dela 20 kg. la 60 kg. a lei 80 kg. 16.000

Total venituri Lei 240.000

Recapitulată

Total venituri lei 240.000

Total cheltueli " 232.175

Excedent bugetar Lei 8.025
=====

Conducerea si controlul stânelor
evidenta productiei

Stânele vor fi conduse de baci, ca responsabili ai

..//..

424

424



productiei, ciobanii responsabili de bunul mers al oilor, iar controlul stănelor va fi dat în sarcina conducătorilor de stăni, care vor putea avea în grădă lor, după specificul stăni, 5-10 stăni, astfel ca să poată desfășura o activitate permanentă, controlând stănele de cel puțin 2 ori pe săptămână.-

Conducătorii de stăni, vor depune la cooperativa respectivă rapoarte săptămânale, asupra mersului stănelor, pe care acestea le centralizează și raportează situația la rațională.-

Rapoartele vor purta un caracter informativ și vor fi separate de rapoartele stănelor, în care se prevede cantitativ, realizarea și mărirea producției.-

Conducătorii de stăni, sunt desemnați salariați ai cooperativei.-

Pentru evidența clinică a producției de lapte a stănei, pe mulșori, a produselor rezultate, a materialelor auxiliare folosite, a combustibilului, a ambalajelor, a scotaterii produselor din stăne, predarea lor la cooperativă și apoi la rațională, etc., întocmirea va întocmi formularele de imprimare, care vor fi difuzate din timp, prin Uniunile Rationale.-

Investițiile la stăni se fac de către baci care sunt îndrumați de către conducătorii de stăni.-

Producția rezultată la stăni, va fi transportată la câte 2 zile, la cooperativă, care se îngrijește de mijloacele de transport sau eventual direct la Rațională, beneficiarii sau stația de încălzire mai ales în cazul brânzei telemea. Transporturile în ajara cooperativei, se fac de către Rațională.-

Distribuirea cașului sau a brânzei telemea către producători se va face numai de către cooperativă, în prezența președintelor sau a delegatului său la sediul acesteia unde se va amana o cameră specială. Evidența respectivă se va ține de către contabil, ajutat eventual de gestionar, în cazul că repartițiile se fac și la filiale, iar înregistrările se trec în registrul de evidență a oilor.-

Pentru pregătirea conducătorilor de stăni, Cooperativa trebuie să reia cursul în primăvara anului 1950 la Nouaci-Gorj. Acest curs va fi ținut pe o perioadă de cel puțin 2 luni și de acord cu Direcțiunea Îndrumătorului, trebuie înființate școli de cursuri în alte localități, pentru a pregăti un număr de cca. 300 conducători de stăne.-

.../..

42528/21838

Restul de conducători până la cea.800, necesari în 1951, vor trebui să fie recrutați în cadrul raioanelor.

Bacii, vor fi recrutați dintre bacii existenți în regiunile respective și în special în regiunile Sibiu, Vâlcea, Gorj, Argeș, Orașul Stalin, Bacău, Neamț și Suceava.-

Ciobanii se vor recruta în cadrul raioanelor respective.-

Considerațiuni generale

Cooperativa poartă grija oilor, și din punct de vedere sanitar-veterinar. Cu sprijinul Raionaliei, procură prin mijlocirea Serviciului Veterinar Raional sau Regional medicamentele necesare pentru injecții contra dalaçului și cărceagului, sau medicamente contra gălbezi.-

Pentru a putea introduce în cadrul stânelor și producția altor sorturi de brânzeturi, decât a cașului și a brânzei de Moldova, mai ales în această regiune Bucovina și Ardealul de Nord, va trebui ca până la 1 Martie 1951, pe baza cunoașterii precise a terenului, să se hotărască zonele în care se va lucra telemea sau cașcaval, pentru ca astfel să se poată lua toate măsurile tehnice necesare, în vederea organizării acestei operațiuni și încadrării cu muncitori calificați.-

Din experiența anului 1950, s'a dovedit necesar ca bacii locali, să fie pe cât posibil înlocuiți, cu alții aduși din regiunile Sibiu, Gorj sau Argeș, care se pricep și la prelucrarea brânzei telemea, aceasta pe de o parte pentru a schimba sistemul de lucru cu totul primitiv, iar pe de altă parte pentru a curma cu familiarismul inerent situației actuale și pe alocurea cu încredințarea bacilor locali (cazuri la fosta Uniune Județeană Suceava).-

Cooperativa înlesnește personalului dela stâni, procurarea de opinci pentru ciobani și șorțuri pentru baci.-

În cazuri speciale stabilite din timp, stânsle se pot asocia într'un singur centru de prelucrare, realizând astfel o producție mai uniformă și de calitate mai bună.-

Direcția Generală a Laptelui, va îndruma prin industriașii și prin delegați pe teren, va sprijini și controla în mod efectiv acțiunea, chiar dela începutul ei iarna, pentru a se asigura cele mai bune rezultate prin activitatea stânelor, ca parte integrantă în îndeplinirea Planului de Stat, încredințat Cooperăției, pentru sectorul lactat.-

p. 

T A B E L

Cu normele de producție stabilite în raport cu regiunea de pășunare, părca de producție și curata de mulcare a oilor, cum și salariile corespunzătoare pentru normele de producție

REGIUNEA	Producția totală pe sezon și stână în caș/kg.	Producția totală pe sezon în lapte la stână de 5000 d litri	Durata sezonului de pășunat	Denumirea funcțiunii	Salariul pe sezon	Salariul rap. la producție: pe kg - caș lei	pe ltr. lapte lei	OBSERVAȚII
I. Botoșani și raioanele	5.000	30.000	5 luni	baci	25.090	4,18	-	
Botoșani	-	-	5. luni	ciobani	104.825	17,47	3,50	
Hârlău Reg. Iași	-	-	5 luni	strungar	16.640	2,77	0,55	
Putliceni	-	-	-	-	-	-	-	
Suceava	-	-	-	-	-	-	-	
Rădăuți reg. Suceava	-	-	-	-	-	-	-	
II. Partea de câmpie și deluroasă a regiunilor Constanța, Galați, Ialomița, Sucevești, Teleațorman, Dolj, Argeș, Prahova, Buzău, Putna, Bârlad, Bacău, Stalin, Mureș, Rodna, Cluj, Severin, Timișoara, Arad și Raioanele: Segrești și Codăești Regiunea Iași.-	4.000	20.000	5 luni	baci	25.090	6,27	-	
-	-	-	5 luni	ciobani	104.825	26,20	5,25	
-	-	-	5 luni	strungar	16.640	4,16	0,80	
III. Partea de deal și câmpie din regiunile: Gorj, Vâlcea, Sibiu, Hunedoara, Băia Mare.-	3.000	15.000	4 luni	baci	20.072	6,67	-	
-	-	-	4 luni	ciobani	83.860	27,95	5,58	
-	-	-	4 luni	strungar	13.312	4,43	0,90	
IV. Partea de munte a tuturor Regiunilor.-	2.400	12.000	3 $\frac{1}{2}$ luni	baci	17.563	7,32	-	
-	-	-	3 $\frac{1}{2}$ luni	ciobani	73.377	30,57	6,10	
-	-	-	3 $\frac{1}{2}$ luni	strungar	11.648	4,85	0,97	

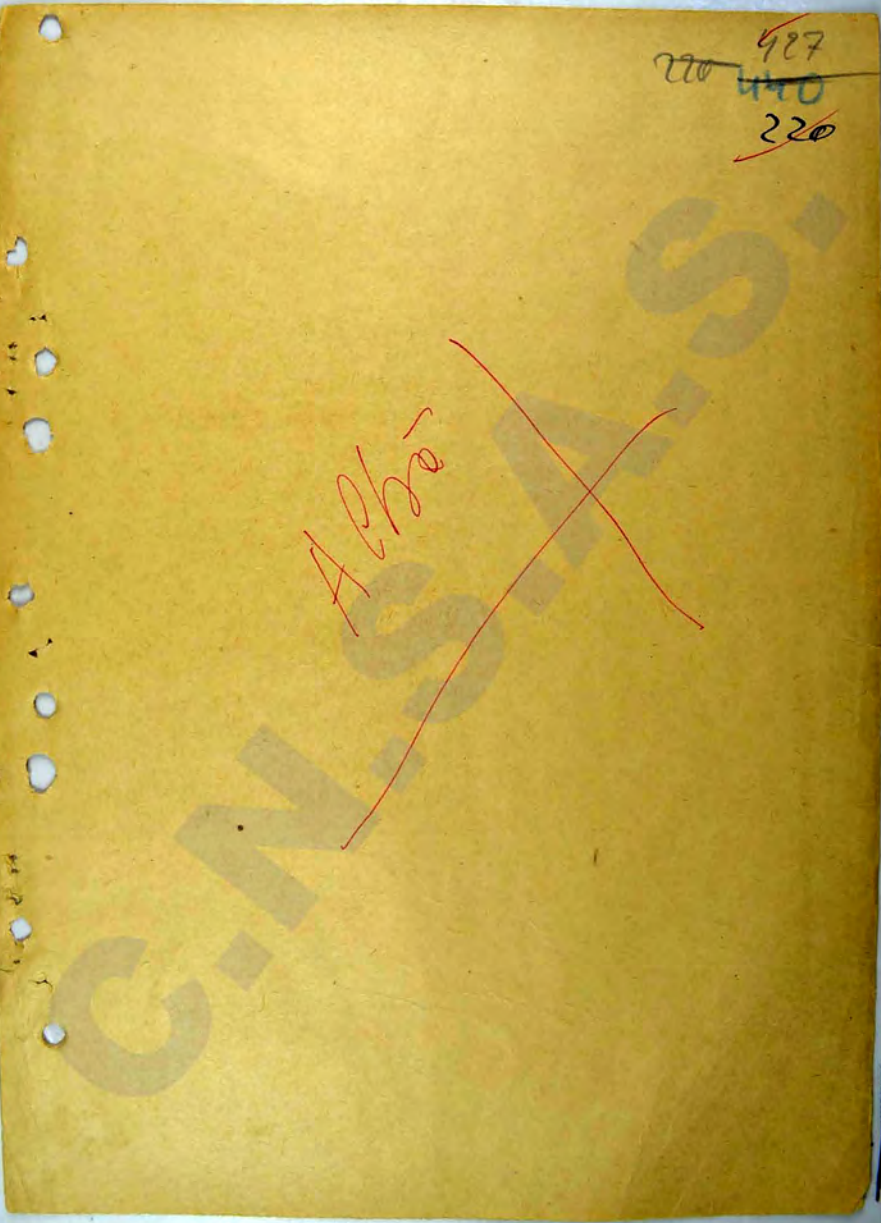
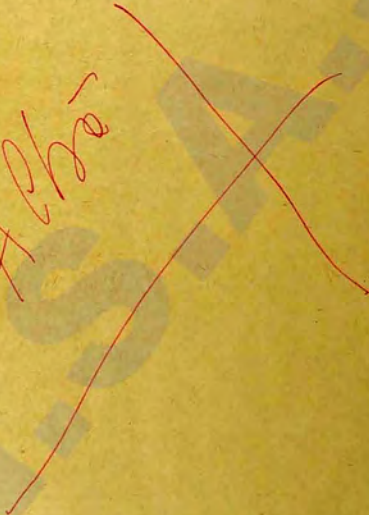
N.B.

Clasificarea de mână a oilor făcut pe baza producției medii a oilor, în raport cu Regiunea, așa cum se cunoaște de mai mulți ani.-

Ministerul Agriculturii și Căminării
Direcția Generală a Laptelui
p. *Caruț*
Atolus.

~~220~~ 427
~~440~~
~~220~~

A photo



UNIUNEA CENTRALA A COOPERATIVELOR DE CONSUM

Direcția Generală a Laptelui

427 221



221

220

14.10.1951.
Inf. Soga
Industria -
Duceu

M A T E R I A L

cu privire la modul de organizare și 1
funcționare a secțiilor de stâni la cooperative

Cuiri si coafte

489 222
222
222



M O D U L
= = = = =

de organizare și funcționare
a secțiilor de stâni la cooperative

După ce s'au stabilit, în mod clar, suprafețele de pășune, rezervate pentru stânele dela cooperative, acestea vor lua măsuri de organizare, după cum urmează:

a. Se va duce o intensă acțiune de lămurire printre țărani și mijlocași, arătându-le avantajile pe care le au prin asocierea în secții de stână dela cooperativă.

b. Cu aceiași ocazie se vor stabili condițiile de asociere cu respectarea următoarelor principii.

Cooperativa stabilește data când toți producătorii asociați trebuie să prezinte oile la stână. ~~Asociații vor aduce oile la stână în ziua stabilită de către cooperativa, iar ciobanii le iau în primire, pe baza unui proces verbal încheiat de ei și delegatul cooperativei, în prezența ba-~~

Asociații, aduc oile la stână în ziua stabilită de către cooperativa, iar ciobanii le iau în primire, pe baza unui proces verbal încheiat de ei și delegatul cooperativei, în prezența ba-
ciului.

Asociații primesc o adeverință de predarea oilor.

Cu ocazia primirii oilor în stâna cooperativă, cooperativa întocmește un registru în care se trec toți asociații, cu numărul de oi adus de fiecare, indicând și vârsta lor.

În fiecare stână, se vor introduce 300-600 oi mulgătoare.

c. Cantitatea de caș sau de brânză telemea pe care o primește producătorul asociat, este egală cu 50% din producția obținută dela oile respective.

Producția pe cap de oale, se stabilește pe baza evidenței primare dela stână, pe care cooperativa este obligată a o ține în cea mai perfectă ordine, prin înregistrările zilnice a laptelui muls și a produselor rezultate (caș sau telemea).

Acolo unde este posibil, cooperativa va lua măsuri de stabilirea producției, pe cap de oale, pentru oile aparținând fiecărui producător.

223
223
22

Aceasta se va face prin măsurarea laptelui muls dela oile fiecărui producător, cel puțin 3 zile, în perioada de producție și anume: o zi la începutul pășunatului, o zi la mijlocul perioadei și o zi către sfârșitul sezonului.

Cantitatea de caș sau brânză cuvenită asociațiilor, variază în mod practic după starea de întreținere a oilor din timpul iernii, după rasa și stadiul de ameliorare sub raportul producției de lapte, după întinderea și calitatea pășunii, pe care o pasc oile și după modul de îngrijire al acestora.

Ținând seama de producția normală a laptelui de oate, care variază dela o regiune la alta, datorită factorilor indicați mai sus, asociații pot primi pentru toată perioada de producție, următoarele cantități de caș sau brânză:

Dis hijent
covuit ea
laptu plo covite las
cota!

- 2 - 4 kgr. pentru fiecare oate de lapte, în regiunea de munte, unde producția este mai redusă.
- 4 - 6 kgr. pentru fiecare oate de lapte în regiunea de deal și câmpie.
- 6 - 10 kgr. pentru fiecare oate, în regiunea Botoșani și o parte din regiunile Iași și Suceava.

d. Pentru stabilirea cu aproximație a cantității de caș sau telemea, cuvenită producătorilor, se va ține seamă de producția medie, pe cap de oate mulgătoare, pe ultimii 3 ani.

Cantitatea de caș sau telemea, pe care o va primi fiecare producător, în cadrul cotei de 50% din producție, se va stabili în mod definitiv la 1 Iulie 1951.

Intre timp, producătorii vor putea primi cel mult 70% din cota probabilă ce li se cuvine, iar cooperativa va prelua restul producției.

e. Cantitățile de caș sau de telemea cuvenite producătorilor, se vor preda săptămânal (50% din producție, stănei pe săptămâna respectivă). Predarea către producătorii asociați, se va face prin rotație, așa fel încât fiecare producător să poată obține unele cantități de brânză, necesare consumului propriu.

f. Cotele obligatorii de predarea laptelui de oate, stabilite prin Hotărârea Consiliului de Miniștri No.16, din 13 Ianuarie 1951 și publicat în Buletinul Oficial No.7 din 13 Ianuarie 1951, și datorate de către producătorii asociați, ~~vor fi scoțite în cantitate de 50% din producția pe care o primește cooperativa.~~

vor fi recepționate în cadrul stănei. - (sc)

224 437 22/23

O fraza specială
în raportul nr. cu cota

Cantitatea de 50% din producție, primită de cooperativa, este destinată să acopere cheltuielile de regie ale stânei și este socotită la prețul de achiziție.

Cum însă, în cadrul cantității de 50% a cooperativei, este cuprinsă și cota producătorului asociat și această cotă are un preț mai redus decât cel al achiziției, urmează ca pentru valoarea ce rezultă din diferența de preț a cantității din cotă, asociatul să predea o cantitate de brânză în plus, socotită la prețul de achiziție.

De exemplu: un asociat trebuie să predea secției de stână a cooperativei - 5 kgr. caș (50% din producție). În această cantitate, el predă și cota care reprezintă 2 kgr. caș.

La prețul de achiziție 1 kgr. de caș valorează de exemplu 100 de lei, dar în cadrul cotei, valorează numai 55 lei.

Rezultă că cele 5 kgr. caș la preț de achiziție, valorează 500 lei, iar scăzând diferența de preț pentru 2 kgr. din cotă, adică 90 lei (2 x 45), rămâne numai valoarea de 410 lei. În acest caz, asociatul respectiv, urmează a mai preda cooperativei încă 0,9 kgr. pentru a completa valoarea celor 5 kgr. caș, socotit la preț de achiziție.

Tot astfel, în cazul când cota este egală cu cea 50% din producție, asociatul trebuie să mai predea o cantitate de brânză, pentru diferența de preț a întregii cantități.

Atunci când cota ce o datorează asociatul, depășește 50% din producție, va preda cota integral și dacă la calcularea valorii acesteia, se constată că nu acoperă suma rezultată din calculul a 50% din producție la prețul de achiziție, va mai preda o cantitate de brânză, pentru acea diferență.

g. Cooperativa va arăta asociațiilor că ea va plăti integral taxele de pășunat ce revin fiecărui asociat, în raport cu numărul oilor mulgătoare, aduse în stână, dar având în vedere faptul că taxele de pășunat sunt așezate pe baza principiului luptei de clasă, cooperativa nu va suporta din fondurile sale, decât taxa minimală de pășunat. Ca urmare asociații cari au de plătit taxe mai mari decât cea minimală, vor trebui să predea cooperativei, o cantitate de brânză, la preț de achiziție, pentru diferența dela taxa minimală la taxa ce o are de plătit.

Incadrarea stânelor cu personal.

Cooperativa angajează personalul de stână: baci, cio-bani și strungari, cari sunt salariații săi. Asociații nu plătesc nici o sumă și nu sunt obligați la tainuri pentru acest personal.

10482/223
229
ROMANIA
MINISTERUL AGRICULTURII SI PISCICULTURII
SECRETARATUL DE STAT
BUCURESTI

Personalul dela stână, este sezonier și activază în medie 5 luni pe vară.

Fiecare stână, va fi încadrată cu un baci și un strungar, precum și cu câte un cioban mulgător la fiecare sută de oi.

La stânele cari nu închiagă laptele, nu se va angaja baci, ci unul din ciobani va primi sarcina de responsabil de stâni.

De felul în care acești salariați își duc munca, depinde starea de îngreținare și de sănătatea oilor, ca și producția lor de lână și de lapte. Pentru a obține bune rezultate în această privință, bacii și ciobanii trebuie să depună o muncă permanentă, susținută, plină de devotament pentru animalele ce le îngrijesc și de răspundere, pentru producția rezultată, atât din punct de vedere cantitativ, cât și calitativ.

Munca personalului dela stâne, nu trebuie privită numai sub aspectul ei poetic, ci trebuie considerată sub raportul economic productiv, de foarte mare însemnătate și sub raportul condițiilor grele de muncă, însoțite uneori de riscul vieții, în luptă cu lupii, sau cu urșii, în munți.

Pentru aceste motive, trebuie acordată o atenție deosebită angajării personalului dela stână.

Se va avea în vedere pregătirea profesională a acestui personal, starea de sănătate a fiecărui angajat și dacă este cunoscut ca om cinstit și conștiincios în muncă.

Salarizarea personalului dela stâni

Salarizarea personalului dela stâni, urmează a se face conform prevederilor din alăturatul tabel.

Principiul de salarizare, constă în introducerea unui acord total. Se stabilește o normă de producție, în raport cu regiunea de pășunare, puterea de producție a oilor și durata normală a perioadei de mulgere. Pentru fiecare normă, se fixează o sumă totală sezonieră, care se achită treptat, în raport cu producția realizată (tabel anexă).

Prime de producție

După realizarea normelor, personalul are drept la prime de producție, stabilite pe litrul de lapte, sau pe kilogramul de brânză realizată.

Pentru fiecare litru de lapte - lei 5.- 7

Pentru fiecare kgr. de brânză - lei 35.- 8

Repartiția pe salariați a sumelor de mai sus, se face astfel:

226 / 226
111620

Funcțiunea	Cota ce revine penunității de producție	
	Pe litru de lapte	Pe kgr. de brânză
Baciu	-	-
Ciobani	4	25
Strungar	1	3
Total	5	35

Desigur, primele menționate se plătesc sau pentru lapte, sau pentru brânză, dar nu în mod cumulativ. V

Cresterea de porci

Pentru a valorifica deșeurile rezultate din preluorarea laptelui, la stâna, în special zerul, cooperativele vor lua măsura de a crește la fiecare stână un număr de porci, după instrucțiuni tehnice, ce se vor da de către Centrococop.

În total, se vor putea crește circa 20.000 porci, realizând o producție de carne - viu, de cel puțin 800 tone, peste greutatea inițială a porcelor.

Materiale de protecție pentru personal și porumb pentru hrana personalului și a câinilor.

Cooperativa care a organizat stâna, are obligația să asigure ușurarea condițiilor de muncă ale personalului dela stâni. În acest scop, se va da fiecărei persoane dela stână, câte o pereche de opinci, iar baciului și două șorțuri din pânză "muncitorul".

Totodată se va asigura personalului săpunul necesar pentru apdlare, ca și șerbete pentru șters, aceasta și pentru o mai bună igienă în procesul de fabricație al producției.

Cu privire la hrană, cooperativa va asigura personalului, câte o,750 kgr. m.lai pe zi de persoană, a cărei contra valoare la preț oficial va fi suportată - de către personalul de stână.

Pe lângă aceasta, trebuie să se asigure și m.laiul necesar pentru hrana câinilor, socotind la fiecare 100 oi, un câine, pentru fiecare câine o,350 kgr. m.lai pe zi.

Recapitulând materialele și porumbul necesar cooperativei pentru aprovizionarea personalului și a câinilor și socotind cel puțin 6.000 stâne a 500 oi, din care 4.000 stâne vor fi înoadrate cu câte un baci, un strungar și 5 ciobani, iar 2.000 stâne numai cu 5 ciobani și un strungar, stâne care vor funcționa în medie 5 luni pe an, rezultă următoarea situație de necesar:

cu ce fusese

439 11227 226

PRODUSUL	Unitatea de măsură	Necesar pentru toată producția		Observ.
		Pe o stână	Pentru toate stănele	
Opinci	perechi	6 - 7	40.000	
Sorturi	bucăți	2	8.00	2 mtr. la un sort
Prosoape	bucăți	3	18.000	
Săpun de potasiu (moale)	kgr.	5	30.000	
Porumb p. câni	tone	225	1.350	



Pentru aprovizionarea cu porumb a celor 40.000 oameni la stâne, socotind 0,750 kgr. porumb de persoană pe zi, rezultatul necesarului de 4.500 tone.

Fondul de egalizare

Deoarece, în regiunea de munte și în unele locuri, chiar la deal, vor fi stâne deficitare, ca urmarea unei producții mai scăzute, este necesar să se prevadă un fond de egalizare alimentat din beneficiile ce vor depăși 3,5% la stănele excedentare. Acest fond de egalizare, trebuie să fie administrat de către Centrocoop, deoarece sunt raioane întregi, care probabil vor avea o acțiune deficitară (Făgăraș, Sinaia, Stalin, Tg. Secuiesc, Câmpulung, Curtea de Argeș, Teleajen, Cislău, Vrancea, Ceahlău, etc., după cum sunt și raioane întregi, care probabil, vor fi excedentare (Darabani, Săveni, Dorohoi, Botoșani, Hârlău, Brăila, Tulcea, Fetești, Slobozia, Oltenița, etc.).

Fiecare Uniune raională va centraliza rezultatele financiare ale cooperativelor, vor face soldul și rezultatul final este înaintat la Centrocoop.

Direcția Financiară din Centrocoop urmează a centraliza rezultatele financiare, obținute de uniunile raionale, în acțiunea de organizare și funcționare a stănelor la cooperative, după care această direcție, va proceda la recepția fondului rezultat din beneficiile uniunilor excedentare, către uniunile deficitare.

Dacă vor mai rămâne sume nerepartizate, acestea vor fi păstrate la Centrocoop, pentru îmbunătățirea condițiilor de organizare și funcționare a stănelor.

...//...

*Acces la part. în st. la cooperare
 Trăbuș
 pînă la
 Curve face fondul de egalizare*

Asigurarea oilor

Deoarece în perioada de cca.5 luni, cât stău oile în stână dela cooperativă, pot interveni pierderi prin: moarte, dispariție sau accidente, este necesar a se asigura oile.

În acest scop, se va forma un fond de asigurare alimentat din prevederile bugetare ale cooperativelor, ce organizează stână.

Pentru fiscare oile cu lapte, primită în stână, cooperativa prevede suma de lei 20, care se va vărsa la uniunea raională, pentru constituirea fondului raional de asigurare.

Uniunea raională, după ce face plățile de despăgubire asociațiilor ce și-au pierdut pile în timpul funcționării stânei, informează Centrocoop-ul dacă i-a rămas fond neutilizat, sau dacă mai are nevoie de bani.

Centrocoop-ul poate folosi plusurile realizate de unele Uniuni, pentru acoperirea lipsurilor dela alte Uniuni.

Sumele rămase neîntrebuințate, se varsă la Centrocoop, pentru a constitui un fond de ajutorarea producătorilor, pentru îmbunătățirea calitativă a oilor, în raioanele de unde se realizează acel fond.

Proiect de buget

De venituri și cheltuieli la o stână cu 500 oi și cu o producție de 4.000 kgr. brânză.

Cheltuieli

Plata pășunatelor	lei 60/ oaie	lei 36.000
Fond asigurări	lei 40/ oaie	" 20.000 15.000
Salariile personalului stânei:		
1 baci lunar	lei 5.018 x 5 luni	lei 25.090
1 strungar lunar	" 3.328 x 5 "	" 16.640
5 ciobani	" " 4.193 x 5 "	" 104.825
		lei 146.555.- 162.875
11% asig.soc.și fond cultural		" 16.120 162.675.
Hrana câinilor		2.000
Cheltuieli de igienă și protecția muncii:		
5 kgr.săpun a 150	lei 750	
2 buc.șorturi pt.baci	a 500 "	1.000
3 buc.prosoape a 80	" "	240
7 per.bocanci a 400	" 2.800	lei 4.790

...//...

215.675



278 135 228
1190
278

Report



Lemne de foc		
Chelt. de amenajarea stânei		
Cheag		
Sedile și pânză strecurători		
Cheltueli de asigurare și control)		
<u>Total cheltueli</u>		lei 243.965

(Salarii condusilor stânei)

Venituri

c/val. a 2.000 kg. brânză, cota parte		
50%, plus 300 kgr. brânză (15%) din complec-		
tări și diferențe Total 2.300 kg. brânză		
c/val. a 920 kgr. caș de cotă a lei 55		50.600
" a 1380 " caș de achiziții lei 120		176.900
" a 150 " urdă a " 60		9.000
" a 200 " carne dela 5 pucoși dela		
20 kg. la 60 kg. lei 80		16.000
Total venituri lei	262.500	242.580

Recapitulatie

Total venituri lei	262.500	242.580
Total cheltueli "	243.965	242.580
Excedent bugetar lei	18.535	10.405

Conducerea și controlul stânelor, evidența producției

Stânele vor fi conduse de baci, ca responsabili ai producției, ciobanii răspunzând de buna întreținere a oilor, iar controlul stânelor va fi dat în sarcina conducătorilor de stâni, cari vor putea avea în grija lor, după specificul local, 5-10 stâne, astfel ca să poată desfășura o activitate permanentă, controlând stânele de cel puțin 2 ore pe săptămână.

Conducătorii de stâni, vor depune la cooperativă rapoarte săptămânale, asupra mersului stânelor, pe care aceasta le centralizează și raportează situația la raională.

Rapoartele vor purta un caracter informativ și vor fi separate de rapoartele stânelor, în care se prevede cantitativ, realizarea și micșorarea producției.

Conducătorii de stâni, sunt de asemeni salariați ai cooperativei.

Pentru evidența zilnică a producției de lapte a stânei, pe mulsori a produselor rezultate, a materialelor auxiliare folosite, a combustibilului, a ambalajelor, a scoaterii produselor din stână, predarea lor la cooperativă și apoi la raională,

437 230 4230
229

etc., Centrocoop-ul va întocmi formularul de imprimare, date vor fi difuzate din timp, prin Uniunile Raionale.

Inregistrările la stând se fac de către ~~cooperativă~~ ^{cooperativă} care sunt îndrumați de către conducătorii de stâni.



Producția rezultată la stâni, va fi transportată la câte 2 zile, la cooperativă, care se îngrijește de mijloacele de transport, sau eventual direct la Raională, beneficiari, sau stația de încărcare, mai ales în cazul brânzei telemea. Transporturile în afara cooperativei, se fac de către Raională.

Distribuirea cașului sau a brânzei telemea, către producători, se va face numai de către cooperativă, în prezența președintelui sau a delegatului său, la sediul acesteia, unde se va amenaja o cameră specială. Evidența respectivă se va ține de către contabil ajutat eventual de gestionar, în cazul că repartițiile se fac și la filiale, iar înregistrările se trec în registrul de evidența oilor.

Pentru pregătirea conducătorilor de stâni, cooperativa trebuie să reia cursul ținut în primăvara anului 1950 la Novaci-Gorj. Acest curs va fi ținut pe o perioadă de cel puțin 2 luni și de acord cu Direcția Invățământului, trebuie să înființate încă 4 cursuri în alte localități, pentru a pregăti un număr de cca. 200 conducători de stâne.

Restul de conducători până la cca. 800, necesari în 1951, vor trebui să fie recrutați în cadrul raioanelor.

Bacii, vor fi recrutați dintre bagii existenți în regiunile respective și în special din regiunile Sibiu, Vâlcea, Gorj, Argeș, Orașul Stalin, Bacău, Neamț și Secsava.

Ciobanii se vor recruta din cadrul raioanelor respective.

Considerațiuni generale

Cooperativa poartă grija oilor, și din punct de vedere sanitar-veterinar. Cu sprijinul Raionalei, procură prin mijlocirea Serviciului Veterinar Raional sau Regional medicamentele necesare pentru injecții, contra dalacului și cărceagului, sau medicamente contra gâlbzei.

Pentru a putea introduce în cadrul stânelor și producția altor sorturi de brânzeturi, decât a cașului și a brânzei de Moldoba, mai ales în această regiune, Bucovina și Ardealul de Nord, va trebui ca până la 1 Martie 1951, pe baza cunoașterii precise a terenului, să se hotărască zonele în care se va lucra telemea sau caș-cașal, pentru ca astfel să se poată lua toate măsurile tehnice necesare, în vederea organizării acestei operațiuni și încadrării cu muncitori calificați.

231 438
231 230

Din experiența anului 1950, s'a dovedit necesar ca bacii locali, să fie pe cât posibil înlocuiți, cu alții aduși din regiunile Sibiu, Gorj sau Argeș, care se pricep și la prelucrarea brânzei telemea, aceasta pe deoparte pentru a schimba sistemul de lucru cu totul primitiv, iar pe de altă parte pentru a curma cu familiarismul inerent situației actuale și pe alocu-rea cu încorectitudinea bacilor locali. (cazuri aa fosta Uniune Județeană Suceava).

In cazuri speciale, stabilite din timp, stănele se pot asocia într'un singur centru de prelucrare, realizând astfel o producție mai uniformă și de calitate mai bună.

Direcția Generală a Laptelui, va îndruma prin instrucțiuni și prin delegați pe teren, va sprijini și controla în mod efectiv, acțiunea, chiar dela începutul ei din iarnă, pentru a se asigura cele mai bune rezultate în activitatea stănelor, ca parte integrantă în îndeplinirea Planului de Stat încredințat Cooperației, pentru sectorul lactat.

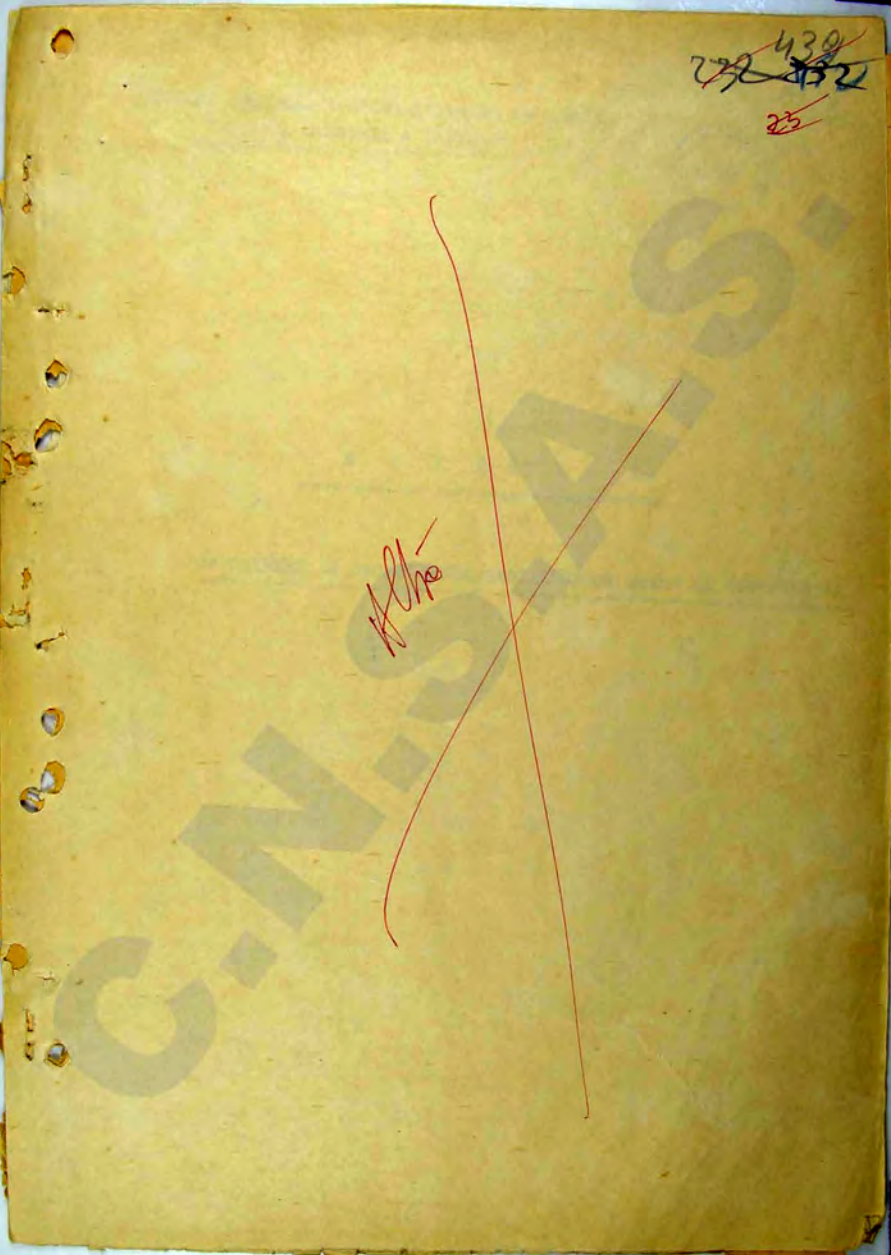


Buc., 26.I.1951

Handwritten signature

~~22~~ ⁴³⁰ ~~152~~
~~25~~

W. H. H.



UNIUNEA CENTRALA A COOPERATIVELOR DE CONSUM
DIRECTIA GENERALA A LAPTELUI



M A T E R I A L

CU PRIVIRE LA ORGANIZAREA SECTIILOR DE STANI LA COOPERATIVE



PROPUNERI

Cu privire la organizarea Secțiilor de Stâni la cooperative pe 1951.

ACTIUNEA DESFĂȘURATA ÎN 1950.

În 1950, s'au constituit secții de stâni la cooperative pe baza instrucțiunilor Centrocop-ului, în 12 foste județe, obținându-se rezultate diferite, în raport cu felul în care Uniunile au înțeles să-și ducă munca în această privință, realizându-se aproximativ 1.400 tone, în afară de cantitatea primită de producători.

Experiența anului 1950 ne-a arătat în mod clar, că se pot obține rezultate frumoase prin secțiile de stâni la cooperative, după cum este cazul dela fostele județe: Rădăuți, Neamț și Prahova, acolo unde acțiunea a fost condusă cu pricepere și sărguință, dar, în același timp ne-a mai arătat și o serie de lipsuri, fie ale Centrocop-ului, fie ale Uniunilor, lipsuri care au influențat în mod puternic asupra rezultatelor.

Analizând munca dusă în 1950, cu organizarea stânelor la cooperative, ca și rezultatele obținute, se constată următoarele lipsuri:

a.- Insuficiența organizatorică, a întregului sector lactat în cadrul cooperatiei.

Într'adevăr pentru rezolvarea întregii probleme lactate în cooperatie, Centrocop-ul dispunea în perioada de organizare (Ianuarie-Martie) de numai o secție a produselor lactate, încercată cu personal insuficient și din această cauză organizarea secțiilor de stâni la cooperative nu a putut fi îndrumată, controlată și condusă, în condițiile necesare pentru obținerea de bune rezultate.

Instrucțiunile elaborate de Centrocop și sarcinile trasate Uniunilor, nu au putut fi urmărite în aplicarea lor, iar conducerea Uniunilor nu a fost suficient de lămurită asupra importanței acestei probleme și a condițiilor în care trebuia să lucreze.

b.- La inițierea acțiunii, Centrul nu a stabilit raporturile necesare cu Ministerele, Departamentele și Instituțiile care au strâns legături cu rezolvarea problemei (Ministerul Agriculturii, Minist. Silviculturii, Stat. de Stat pt. Aplicarea Legii Sfatului Populare și C.S.P.).

In această privință trebuiau stabilite în amănunt cu Minist. Agriculturii și Silviculturii, condițiile de pășunat pentru secțiile de stâni la cooperative, cu Comis. pt. Aplicarea Legii Sfatului Populare, trebuiau stabilite condițiile, în care puteau fi constituite stănele sub raportul distribuirii pășunelor în cadrul Comit. Propozorii, iar cu C.S.P. trebuiau stabilite condițiile de aprovizionare cu porumb (mălai) a personalului și câinilor dela stâni.

c.- Numeroase foste Uniuni Județene, au înțeles să nu se preocupe de problema secțiilor de stâni la cooperative, considerând-o de ordin secundar, și lăsând pe micii crescători de oi, țărani săraci și mijlocași, la discreția exploataților de stâni ca și în trecut, după cum este cazul cu Uniunile: Bihor, Satu Mare și Cluj Moldovenesc.

d.- Alte Uniuni au înțeles să transforme acțiunea de cooperativizarea stănelor într-o simplă acțiune comercială, fără a se îngriji de canalizarea către fondul centralizat al Statului, a cantităților de brânză ce normal trebuia să le primească Cooperația, în cadrul organizării secțiilor de stâni pe lângă cooperative. Cazul fostei Uniuni Botoșani.

e.- Lipsa de control a acțiunii pe teren, ca o urmare a lipsei de cadre, a dus la o producție calitativ inferioară, cum și la sustrageri de produse din drepturile Cooperației, aceasta făcând ca multe cooperative să termine operațiunea cu pagube, - cazul fostei Uniuni Suceava.

Datorită lipsurilor de mai sus, s'a ajuns la întâmpinarea unor greutăți, cu efect negativ asupra rezultatelor muncii noastre astfel:

Atribuirea pășunilor, nu s'a făcut în raport direct cu numărul oilor și cu nevoile reale de pășunat, iar taxele respective au fost majorate târziu, în cursul sezonului, cu 30-50% și această majorare s'a aplicat în mod mecanic, creînd neajunsuri și pagube cooperativelor.

Interzicerea sau admiterea cu mari întârzieri a pășunatului pe miriști, fapt care a dus la o micșorare sensibilă a posibilităților de producție.

443- 236
234

imposibilitatea de a aproviziona cu corumb personalul
dela stâni a constituit deasemenea o greutate.



MASURI DE ORGANIZARE PE 1951.

Din experienta anului 1950, s'a văzut că problemele
importante ale acțiunii sunt:

- 1.- Asigurarea pășunelor;
- 2.- Organizarea propriu zisă a stânelor ;
- 3.- Asigurarea hranei pe sonalului;

1.- Problema pășunelor necesare stânelor.

Această problemă nu se poate rezolva, decât cu concursul
Minist.Agriculturii și Silviculturii, Comisia de Stat pt.Appli-
carea Sfaturilor Populare și Sectorul Industriei Pescăresc.

Din primele zile ale lunii Ianuarie 1951, trebuie să
făcute demersuri, in sensul că toate pășunile să fie puse la dis-
poziția Cooperăției, prin Uniunile Raionale, care să le primea-
scă dela Sfaturile Populare respective, dela organele silvice
de teren și dela organele Sectorului Industrial Pescăresc. Aceste
pășuni să fie puse la dispoziția Uniunilor raionale, până cel
mai târziu la data de 1 Aprilie, dată la care unele stâne își
pot începe activitatea.

cu privire la pășunatul in păduri, Minist.Silviculturii
trebuie să admită că in tot felul de păduri bătrâne să poată fi
introduse oile, cunoscând că astfel se asigură întreținerea
acestora, in lipsa unor pășuni normale.

Dispozițiunile din partea Departamentelor arătate mai
sus către organele exterioare, trebuie să difuzate in cursul lue-
nei Ianuarie 1951, precizându-se printre altele că impunerea
la taxele de pășunat să se facă in mod just, după calitatea pă-
șunelor introducându-se la ha.numărul ocrespuzător de oi, pentru
a se evita situația din 1950, când au fost introduse și taxate
un număr de oi, uneori dublu celui normal, fapt care atrage
in mod sigur o micșorare a producției. In mod normal pe ha. de
pășune pot pășuna 8-12 oi, după calitatea pășunii.

Majorarea taxelor de pășunat, admisă de lege, să se
aplice dela caz la caz de acord cu Uniunile raionale, pentru
a nu crea greutăți financiare cooperativelor.

Deoarece pășunile naturale nu pot asigura in mod nor-
mal hrana oilor pe toată perioada de lactație, este necesar ca
incepând din luna Iunie-Iulie, imediat după liberarea miriștelor
de păiase, să se admită până la aratul lăx pășunatul oilor pe



pe aceste miriști, care constituie o pășune de bună calitate și astfel se ajută la menținerea producției de lapte, la un nivel mai ridicat încă 3-4 săptămâni.

Producția de lapte de oaie este condiționată, în primul rând de posibilitatea hrănirii oilor și fără folosirea miriștelor această hrană lipsește.

În același timp, pășunarea oilor pe miriști, constituie un mijloc natural, necostisitor și foarte bun pentru îngrășarea uniformă a pământului agricol, fapt care ajută la mărirea recoltei la ha., pentru cultura din anul următor. Teamă că solul se bătătoarește, prin trecerea oilor, nu trebuie luată în considerare, deoarece oile trec peste pășune, fără a rămâne în același loc timp îndelungat.

Chiar dacă acest fapt ar constitui un neajuns pentru agricultură, totuși trebuie să se țină seamă de realitatea că țara noastră nu dispune de suprafețe suficiente, destinate special pentru pășunat, care să asigure o întreținere normală a septelului nostru ovin. Întreținute în condițiile oferite numai de pășunile naturale, oile, pe lângă faptul că dau o producție redusă de lapte și lână, dar în același timp degețerează și ajungem treptat la reducerea calitativă a acestor animale, ce sunt atât de necesare economiei.

Asigurarea pășunii prin miriștile de păioase gămpoi prin cele de prășitoare, timp aproape de 2 luni și jumătate pe an, reprezintă o valoare, pe care o considerăm a depăși de multe ori eventuala pagubă ce ar produce agriculturii, prin bătătoarea câmpului.

2. Organizarea stănelor
Repartiția pășunelor

În cursul lunii Ianuarie 1951, Uniunile raionale pe baza directivelor ce se vor trata de Centrococop și Ministerale respective (Agricultură, Silvicultură și Industria Alimentară - pentru sectorul Industriei Pescărești), va lua contact cu Sfaturile populare respective și cu Gospodăriile Silvice locale și pe baza dispozițiilor date de departamente, vor stabili în mod amănunțit un plan cu suprafața pășunelor, calitatea și răspândirea lor pe raioane și comune.

După stabilirea planului de pășuni, pe raioane, se va trece pe teren, din cooperativă în cooperativă pentru a stabili practic încadrarea oilor în pășunile disponibile. Această lucrare va fi terminată în cursul lunii Februarie 1951.

445 238
238
238

In acest fel, se va sti din timp câte oi poate cuprinde o pășune, respectiv câte stăni va avea cooperativa, iar oile care nu vor fi cuprinse în pășunea locală, vor fi trecute la o cooperativă vecină, sau mai îndepărtată, dar cu pășune mai multă, stabilită conform planului, asigurându-se astfel buna întreținere a oilor și deci producția lor de lapte.

Taxele de pășunat se achită de cooperative, către Staturile Populare Săteti, către Gospodăriile Silvice și Organul Industriei Pescărești, conform dispozițiilor în vigoare.

Condițiunile de asociere

La terminarea operației de repartizare a pășunelor, conducerea raională și a cooperativelor, vor discuta și hotărâri cu producătorii, condițiile de asociere. Aceste condiții trebuie să fie următoarele:

a.-Cooperativa stabilește data când toți producătorii asociații trebuie să prezinte oile la stână. Aceștia nu au dreptul a reține în afara stănei o parte din oile lor cu lapte.

Asociații aduc oile la stână în ziua stabilită de către cooperativa, iar ciobanii le iau în primire, pe baza unui proces verbal încheiat de ei și delegatul cooperativei, în prezența baciului. Asociatul primește o adeverință de predarea oilor.

Cu ocazia primirii oilor în secția de stăni la cooperativă, cooperativa întocmește un registru în care se trec toți asociații, cu numărul de oi adus de fiecare.

b.- Cantitatea de caș sau de brânză telemea pe care o primește producătorul asociat, este egală cu 50% din producția obișnuită dela oile respective.

Producția pe cap de oile, se stabilește pe baza evidenței primare dela stână, pe care cooperativa este obligată a o ține în cea mai perfectă ordine, prin înregistrările zilnice a laptelui muls și a produselor rezultate (caș sau telemea).

Cantitatea de caș sau brânză convenită asociațiilor variază în mod practic după starea de întreținere a oilor din timpul iernii, după rasa și stadiul de ameliorare sub raportul producției de lapte, după întinderea și calitatea pășunii pe care pasc oile și după modul de îngrijire al acestora.



237 239
~~238~~

Tinând seama de producția normală a lactelului de oaie, care variază de la o regiune la alta și datorită factorilor indicați mai sus, asociații pot primi următoarele cantități de caș sau brânză.

- 2 - 4 kgr. pentru fiecare oaie de lapte, în regiunea de munte, unde producția este mai redusă;
- 4 - 6 " pentru fiecare oaie de lapte, în regiunea de deal și câmpie;
- 6 - 10 " pentru fiecare oaie, în regiunea Botoșani și o parte din regiunile Iași și Suceava.

c.- pentru stabilirea cu aproximație a cantității de caș sau telemea convenită producătorilor, se va ține seamă de producția medie pe cap de oaie mulgătoare, pe ultimii 3 ani.

Cantitatea de caș sau telemea pe care o va primi fiecare producător, în cadrul cotei de 50% din producție, se va stabili în mod definitiv la 1 Iulie 1951.

Între timp, producătorii vor putea primi cel mult 70% din cota probabilă ce li se cuvine, iar cooperativa va prelucra restul producției.

d.- Cantitățile de caș sau telemea convenită producătorilor, se vor preda săptămânal (50% din producția stănei pe săptămâna respectivă). Predarea către producătorii asociați se va face prin rotație, așa fel încât fiecare producător să poată obține unele cantități de brânză, necesare consumului propriu.

e.- Aplicarea cotei obligatorii, crează unele dificultăți în sistemul de predare a cantităților de brânză convenite asociațiilor. Dacă se primește cota și separat de aceasta se cere asociațiilor 50% din producție pentru regia stănei, pe de o parte se trece peste principiul ca asociatul să primească 50% din producție, iar pe de altă parte se poate ajunge în situația ca toată producția să fie mai mică decât cantitatea necesară pentru cota și pentru stână.

pentru a înlătura aceste neajunsuri, propunem următorul sistem de lucru:

Cota obligatorie să fie din punct de vedere cantitativ cuprinsă în cei 50% din producția care se cuvine cooperativei.

Deoarece acoperirea cheltuielilor de regie a stănei nu poate fi asigurată decât atunci când 50% din producție este scoasă în comerț de achiziție și pentru a nu anula princi-

447
270
240
238
IMPLIMENTAREA
ART. 124, ALIN. 1
LEGEA NR. 100/1951

piul prezăzut la cota, asociatul urmează să mai predea o cantitate de brânză pentru diferența dela prețul de cota la prețul de achiziție. Această cantitate este socotită la prețul de achiziție.

De exemplu: un asociat trebuie să predea secției de stăni la cooperative 5 kg. brânză (50% din producție), din care 3 kgr. în cadrul cotei la prețul respectiv și 2 kgr. la prețul de achiziție.

Socotind brânza în cota la prețul de lei 60 kg., iar cea de achiziție la 100 lei kgr., rezultă o valoare de lei 300 în loc de 500 lei, cât este valoarea întregii cantități la preț de achiziție. Pentru diferența de 200 lei, va mai preda 1,2 kg. brânză.

În cazul când cota este egală cu 50% din producție asociatul va mai preda o cantitate de brânză corespunzătoare diferenței de preț, ca mai sus.

În cazul când cota depășește 50% din producție, asociatul va preda cota integral și dacă rămâne o diferență de valoare, va mai preda brânză pentru aceea diferență.

1.- În cadrul discuțiilor ce se vor purta cu asociații, cooperativa le va arăta că la plata pășunatului, care prin lege este stabilită în spiritul luptei de clasă, ea va achita sumele respective sfatului popular sau gospodăriilor silvice, sau Sectorului Industrii Pescărești, va întocmi o evidență a acestor plăți pe producători și, la toți acei care au de plătit taxe mai mari decât taxa minimă stabilită prin lege, le va reține din cantitatea de caș sau telemea ce li se cuvine pe cap de oaie, cantitățile corespunzătoare plusului de taxă ce s'a plătit pentru contul lor, socotim produsul la prețul oficial de achiziție.

De ex.: Asociații sau cooperativei 50% din producția pe cap de oaie pentru cheltuelile de regie ale stănei și plata pășunatului la prețul minimal de 60% de oaie. În cazul când un asociat, conform legii trebuie să plătească pentru pășunat o taxă mai mare, de ex.: 80 M de oaie, pentru diferența de 20 M de oaie, va preda cooperativei o cantitate de brânză, corespunzătoare, socotită la prețul de achiziție.

În felul acesta se procedează în sensul legii, care stabilește taxele de pășunat și se introduce în circuitul cooperatist cantități mai mari de caș sau de brânză telemea.



Ansamblamentul cu producătorii va fi lichidat pe bază de caș sau telemea și eventual unele cantități de urdă după obiceiul local, iar laptele provenit de la animalele transformate în telemea, fie în caș care se va folosi la prelucrarea brânzei de moldova, sau a cașovelului.

Incadrarea stânelor.

Cooperativa angajează personalul: vacii și ciobanii, care sunt salariații săi.

Acești salariați sunt sezonieri și activează o perioadă de 6 luni.

Socotim necesar să atragem atenția asupra condițiilor de muncă și a rolului pe care-l au bacii și ciobanii în problema creșterii, întreținerii și explloatării oilor.

De felul în care acești salariați își duc munca, depinde starea de întreținere și sănătatea oilor, ca și producția lor de lână și de lapte, pentru a obține bune rezultate în această privință, bacii și ciobanii trebuie să depună o muncă permanentă, susținută, plină de devotament față de animalele ce le îngrijesc și de răspundere pentru producția rezultată, atât din punct de vedere cantitativ cât și calitativ.

Munca acestor salariați nu trebuie privită numai sub aspectul ei poetic, ci trebuie considerată sub raportul productiv-economic, de foarte mare însemnătate și sub raportul condițiilor grele de muncă, însoțite uneori de riscul vieții, în lupta cu lupii sau cu urșii, în munți.

În cadrul celor cca. 8.000 de stâne, pe care trebuie să le organizeze Cooperativa în 1951, urmează să se grupeze cca. 2.500.000 oi mulgătoare, adică aproape jumătate din totalul oilor mulgătoare din țară, pentru care este nevoie în medie de cca. 8000 de baci și 24.000 ciobani.

Numărul stânelor poate fi micșorat la cca. 5.000 pentru un număr de 3.000.000 oi, dar aceasta este condiționat de suprafața pășunii ce se rezervă pentru fiecare stână.

În acest caz odată cu reanucerea numărului de stâne se reduce și numărul bacilor și al ciobanilor. Vor fi astfel necesari numai 5.000 baci în loc de 8.000 și numai 20.000 ciobani, în loc de 32.000.

Numărul ciobanilor nu poate fi micșorat, deoarece

449
272
242
240



un cioban, care este și în același timp și ajutor, nu poate mulge mai mult de 100 oi, de câte 3 ori pe zi, deci la 3.000.000 oi mulgătoare sunt necesari 30000 ciobani în perioada Mai-Iunie. Pentru restul de 4 luni sunt necesari numai 25.000 ciobani și ajutori.

Bacii și ciobanii își desfășoară de obicei munca, în afara așezărilor omenești, pe câmpii, pe dealuri și pe munți, zilnic și ei nu muncesc numai 8 ore pe zi, ci cel puțin 16 ore, de dimineață dela 4 până seara la 9, iar în timpul nopții îndeplinesc funcția de paznici ai turmei și stânei cu toate bunurile ei, ajutați fiind de câinii dela stână.

În același timp, prin organizarea stânelor cooperative (secții de stâni), care vor avea fiecare câte 300-600 oi mulgătoare, se eliberează pentru altă producție un mare număr de brațe de muncă, blocate de obicei cu paza, pășutul și mulsul micilor grupe de 10-20-50 oi, așa cum se practică în afara stânelor.

Salarizarea personalului

Pentru personalul dela stâni propunem următorul sistem de salarizare, conform indicatelelor tarifare folosite de către Gostati:

Bacii	lei 5.018 lunar cat. IV.
Ciobanii, câte . . .	" 4.193 " " III
Ajutorul de cioban "	3.728 " " II

În cazul când stâna are 600 oi mulgătoare și se formează numai 5.000 stâni, acestea vor fi încadrate cu câte 4 ciobani, 1 baci și un ajutor, iar în perioada Mai-Iunie, vor avea un mulgător în plus.

Stâna cu 300 oi va produce în medie 3.000 kg. caș sau brânză telemea, din care 1.500 kg., revin Cooperatției, iar stâna cu 600 oi va produce 6.000 kg. caș sau brânză telemea, din care 3.000 kg. revine Cooperatției.

Salariul lunar se plătește de către cooperativa pentru orice producție, iar în cazul când se obține o depășire a cantității de brânză produsă (peste 3.000 kg., respectiv peste 6.000 kg.), se va acorda personalului dela stâni o primă de 24 lei pentru fiecare kg. de brânză produsă în plus. Această primă se repartizează astfel:

- 8 lei per kgr. pentru bacii
- 12 " " " " " " " " " " " "
- 4 " " " " " " " " " " " "



243
291

Nu se poate aplica un sistem de salarizare mai mic pentru salariul de bază, deoarece nu permite indicatorul tarifar de salarizare.

3.- Asigurarea porumbului pentru hrana personalului

În această problemă C.S.P., prin Divizia Balanțe va preciza în cursul lunii Ianuarie cantitatea de porumb ce se repartizează în acest scop, din fond centralizat.

Pentru personalul de la 8.000 stâne cu 2.400.000 oi măgătoare, (32.000 oameni și 52.000000000) sunt necesare 6.000 tone porumb.

Pentru personalul de la 5.000 stâne cu 3.000.000 oi măgătoare, cu 35.000 oameni și 20.000 oi în perioada Mai-Iunie și 30.000 oameni și 20.000000000 în restul de 5 luni), sunt necesare 5.600 tone porumb.

Asigurarea oilor

Deoarece în perioada de 6 luni cît stau oile în secția de stăni la cooperative, pot interveni pierderi, prin moarte, dispariții sau accidente, este bine a se introduce un sistem de asigurarea oilor, în perioada respectivă.

În această privință, putem introduce o asigurare mutuală în cadrul Cooperăției.

În acest caz Cooperăția urmează să stabilească în cursul lunii Ianuarie suma ce trebuie să plătească fiecare asociat pentru oile care le asigură. Săcotim că pentru această, este necesară suma de cea. 30 lei pentru fiecare oie, sumă pe care o poate plăti cooperativa, reținând-o sub formă de brânză, la prețul de achiziție, din cantitatea ce i se cuvine în cadrul celor 50% din producție.

La lichidarea coaptului stâne, din plusul de sumă ce ar rămâne în cadrul Uniunii Regionale, ca fond de asigurare, se va putea crea un fond de încurajare a țărânilor săraci, pentru despăgubirile rezultate din eventuala pierdere suferită prin moartea oilor, în perioada de iarnă, adică după lichidarea stanei.

Conducerea și controlul stânelor, evidenta producției



La stănele vor fi conduse de baci, ca responsabili ai producției, ciobanii răspunzând de buna întreținere a oilor, iar controlul stănelor va fi dat în sarcina conducătorilor de stăni care vor putea avea în grijea lor, după specificul local, 5-le stăne, astfel ca să poată desfășura o activitate permanentă, controlând stănele de cel puțin 2 ori pe săptămână.

Conducătorii de stăni vor depune la cooperativă rapoarte săptămânale, asupra mersului stănelor, pe care aceasta le centralizează și raportează situația la raională. Rapoartele vor purta un caracter informativ și vor fi separate de rapoartele stănelor în care se prevede cantitativ realizarea și mișcarea producției.

Conducătorii de stăni sunt de asemenea salariați ai Cooperatiei.

Pentru evidența zilnică a producției de lapte a stănei, pe mulșori a produselor rezultate, a materialelor auxiliare folosite, a combustibilului, a scoaterii produselor din stână, predarea lor la cooperativă și apoi la raională, etc., Centrocoop-ul va întocmi formulare de imprimare care vor fi difuzate din timp prin Uniunile raionale.

Inregistrările la stână se fac de către baci, care sunt îndrumați de către conducătorii de stăni.

Producția rezultată la stăne va fi transformată la câte 2 zile la cooperativă, care se îngrijește de mijloacele de transport, sau eventual direct la raională beneficiar, sau stația de încărcare, mai ales în cadrul brânzei telemea. Transporturile în afara cooperativei, se fac de către raională.

Distribuirea cașului sau a brânzei telemea, către producători, se va face numai de către cooperativă în prezența președintelui sau a delegatului său, la sediul acesteia unde se va amenaja o cameră specială.

Evidența respectivă se va ține de către contabil, ajutat eventual de chetionar, în cazul că repartițiile se fac și la filiale, iar înregistrările se trec în registrul de evidența oilor.-

Pentru pregătirea conducătorilor de stăni Cooperativa trebuie să reînființeze cursul ținut în primăvara anului 1950 la Novaci Gorj. Acest curs va trebui ținut pe o perioadă de 3 luni (1 Februarie-Iulie 1951) și de acord cu Direcția Investămintului, trebuie să înființate încă cel puțin 4 cursuri

48205 245 243

in alte localități, pentru a pregăti număr de cea. 200 conducători de stani-

Restul de conducători până la cea. 800 necesar în 1951, vor trebui să fie recrutați în cadrul raioanelor.

Bacii vor recrutați dintre bacii existenți în regiunile respective și în special din regiunile Sibiu, Valcea, Gorj, Argeș, Orașul Stalin, Bacău, Neamț și Suceava,

Giobanii se vor recruta din cadrul raioanelor respective.

Intreținerea oilor

Pentru a se asigura o producție normală a oilor în privința lânii, a mielului și a laptelui, este necesar ca acestea să aibe o bună întreținere sub raportul alimentației.

Deosebim în această privință 2 aspecte diferite: hrana de vară - pășunatul - și hrana de iarnă.

Ținând seamă de numărul oilor din R.P.R. cea. 13.000.000 este necesară suprafața de cea. 1.200.000 ha. pășune de bună calitate, care să fie rezervată exclusiv pentru oi. La aceasta trebuie adăugat și pășunatul pe miriști, după strângerea recoltei, până la aratul miriștelor.

Sistemul de a introduce un număr mai mare de 10-12 oi la ha. de pășune, este dăunător atât producției, cât și stării de dezvoltare și întreținere a șeptelului.

Trebuie acordată o atențiune deosebită pășunatului pentru tineret care necesită o pășune superioară.

Menționăm necesitatea de a se oferi oilor un pășunat bun și în lunile de toamnă pentru ca acestea să intre în iarnă într-o bună stare de întreținere (grass), fapt care le face mai rezistente la condițiile atmosferice din acest sezon.

Pe timpul iernii să se dea oilor o hrană suficientă sub raport calitativ și cantitativ, deoarece de felul de hrană din iarnă depinde dezvoltarea mielului, ca și posibilitatea de producție de lapte din vară următoare.

Pe lângă hrana cu furaje fibroase (fân, paie ș. coceni), este necesar a se da oilor și anumite rații de furaje concentrate (porumb, orz, mazăre, mazărice, țărățe, etc.).

483 466
244

Pentru o bună întreținere a oilor trebuie să primim zilnic în timpul iernii, de la 1 Ianuarie și până la ieșirea la pășunat, pe lângă nutrețul zilnic și câte 200 grame furaj concentrat.

În această iarnă sunt regiuni din țară nu numai cu nu au furaje concentrate, dar le lipsește total și furajul fibros. Regiunea Constanța fără raionalul Băneasa, regiunea Galați cu raioanele Tulcea, Măcin, Brăila și Insurăței, regiunile Timișoara, Arad, Vâlcea și Gorj.

Pentru a asigura egirea din iarnă a oilor din regiunile specificate, este necesar a se lua măsuri de organizare în cel mai scurt timp cu furaje fibroase: paie și coceni de porumb, precum și furaje concentrate.

Fără această intervenție urgentă oile respective sunt expuse a fi sacrificiate sau a muri, fapt care creiază grave neajunsuri pentru executarea sarcinilor de plan în 1951.

Condițiuni generale

Cooperativa poartă grija oilor din punct de vedere sanitar-veterinar. Cu sprijinul raională procură prin mijlocirea serviciului veterinar raional, medicamentele necesare pentru injecții, contra dalașului și cărceagului, sau medicamente contra gâlbexii.

Pentru a putea introduce în cadrul stănelor și producția altor sorturi de brânzeturi, decât a cașului și a brânzei de Moldova, mai ales în această regiune, Bucovina și Ardealul de Nord, va trebui ca până la 1 Martie 1951, pe baza cunoașterii precisă a terenului, să se hotărască zonele în care se va lucra telemea sau cașcaval, pentru ca astfel să se poată lua toate măsurile tehnice necesare, în vederea organizării acestei operațiuni și încadrării cu muncitori calificați.

Din experiența acestui an, s'a dovedit necesar ca bacii locali să fie pe cât posibil înlocuiți, cu alții aduși din regiunile Sibiu, Gorj sau Argeș, care se pricep și la preluarea brânzei telemea, aceasta pe de o parte pentru a schimba sistemul de lucru cu totul primitiv, iar pe de altă parte pentru a curma cu familiarismul inerent situației actuale și pe alocurea cu incorectitudinea bacilor locali.

247
16/1
245

În cazuri speciale, stabilite din timp, stănele se pot asocia într'un singur centru de prelucrare, realizând astfel o producție mai uniformă și de calitate mai bună.

Intraușt muncitorii din sectorul brânzeturilor sunt în general sezonieri și deci în schemele de organizare au sunt prevăzute funcțiunile de conducători de stăni, meșteri brânzari, bași și ciobani, urmează ca de acord cu Dir. Organizării să se stabilească modalitatea de încadrare și salarizare a acestora.

În cadrul operațiunii, Uniunea raională va depune toate stăruințele, ca la fiecare stână, cooperativa respectivă să crească un număr de purcei, după cantitatea de zer pe care stăna o obține. Această exploatare anexă valorifică în cele mai bune condițiuni ultimul subprodus al stănei și poate asigura beneficii frumoase pentru cooperativă.-

Direcția Generală a Laptelui va îndruma prin instrucțiuni și prin delegați pe teren, va sprijini și controla în mod efectiv acțiunea, chiar dela începutul ei, din iarnă, pentru a se asigura cele mai bune rezultate în activitatea stănelor, ca parte integrantă în îndeplinirea Planului de Stat încredințat Cooperăției, pentru sectorul lactat.

16 Ianuarie 1951.

16
Cămin
Cămin



457
169 248
248
246

Declarație

Subsemnatul, Gheorghiu Iyricu, născut la Roman
la 20 August 1926, fiul lui Max și Clara, Director
în Centrul la Biroul Național Animale-Produse Animale,
cu ultimul domiciliu în Buc. Șt. Hagiuului 13, Raionul
Tudor Vladimirescu.

Problema Aflactei

Din circulara nr. 31/20.7.1977 și protocoalele
ucberiat între Ministerul Ind. Alimentare și
Centrul, rezulta că Guvernul vante a
semnat ambele documente pe baza cărora
intreprinderea de Stat "Aflacta" a fost desființată
și preluată de către Cooperativă, care astăzi
dusmănoasă a lăsat în sectorul socialist de Stat
și a prădat deservirea industriei lactice, în
cadrele economiei naționale. -

astfel, planul în sectorul lactat nu a fost
ndeplinit lăptos. oameii muncii de lapte
și produsele lactate necesare lor. -
aceasta a fost printr-o dată liniile derabante
dusmănoasă a lui vante luca, de stabilire a
sectorului de Stat. -

aceasta imi este declarata pe care o dau
sustiu și semnez.

Director în Biroul Național Animale
Produse Animale
Iyricu
CENTRUL NAȚIONAL ANIMALE-PRODUSE ANIMALE
BUCUREȘTI - R.P.R. - ROMANIA

10. Iunie 1973.



CIRCULARA NR. 31/20.I.1951

Urmare prevederilor hotărârii Consiliului de Miniștri Nr. 16 din 12 Ianuarie 1951, publicată în Duletinul Oficial Nr. 7 din 13 Ianuarie 1951, I.E.S. Apolacta, predă unităților Cooperatiste mijloacele de producție și toate bunurile, cum și întreg personalul, care trece de îndată asupra Cooperatistei.

După ce preluarea a fost efectuată, filialele Apolacta vor înștiința pînătr-o adresă scrisă Secția Financiară a Sfatului Popular local, despre încetarea activității.

Operațiunea de predare și preluare a patrimoniului și personalului, se va face după cum se specifică în prezenta circulară.

I. INSTRUCȚIUNI ȘI PRINCIPII PENTRU PREDARE-PRELUARE.

1.- Unitățile Apolacta urmează să predea șo Uniunile rationally ale Cooperatistei să preta :

- a.- mijloacele de bază și mijloacele de transport.
- b.- utilajele de colectare și de prelucrarea laptelui,
- c.- materialele și materiile auxiliare necesare celestării și producției,
- d.- ambalajele,
- e.- materiile prime, semifabricatele și produsele existente în stoc la data încheierii procesului verbal de predare-preluare,
- f.- materialele de protecție, îmbrăcămîntea și piesele de schimb,
- g.- utilajele și materialele de control calitativ al laptelui și produselor lactate,
- h.- obiectele de inventar de mîncare și scourtă durată, precum și acelea necesare unităților cooperatiste pentru executarea sarcinilor sale de plan,
- i.- imobilele proprii, închiriate sau în folosință, precum și cheltuielile făcute la acestea pentru investiții și reparații capitale,
- j.- cheltuielile anticipate făcute pentru colectare, prelucrarea și distribuirea laptelui, pe bază de documente,
- k.- datoriile față de producători, conform înregistrărilor din evidențele unităților Apolacta respective.

2.- Mijloacele de bază, investițiile, materialele, materiile auxiliare, etc. și în general tot ce este necesar executării sarcinilor, plate la unitățile Aproxacta, și preiau de către Cooperatie pe baza inventarului per 30 Septembrie 1950 fiindu-se seama de transferul ulterior în sânul unităților Aproxactei și la care se vor adăuga cele primite până la data preluării.

Aceasta însemnează în mod practic, că unitățile Aproxacta vor preda Centrococop-ului inventarul lor existent pe teren la data preluării, luând însă măsuri din timp pentru readucerea în patrimoniul lor, a obiectelor înstrăinate sub orice formă și titlu de la data de 30 Septembrie 1950 încolo, așa cum figurau în inventarul încheiat per 30 Sept. 1950.

3.- Investițiile în curs de executare se preiau în situația în care se vor găsi la data încheierii procesului-verbal de predare - primire împreună cu toate utilajele și materialele ce se găsesc pe șantiere sau sunt repartizate, în orice loc s'ar găsi.

Se precizează prin aceasta că este vorba de utilajele și materialele proprietatea Aproxacta.

Planul de investiții al Aproxactei pe 1951 și pe toată epoca 1951 - 1955, se preia de către Centrococop, potrivit planului de producție care ar fi revenit Aproxactei în urma defalcării planului între Aproxacta și M.I.A. pentru unitățile care rămân sub jurisdicția M.I.A.

4.- Unitățile Aproxacta vor preda unităților raionale a cooperativelor planul de cassă pe trim. I/1951, în măsura în care acesta n'a fost consumat.

5.- Plata mijloacelor de bază și a materialelor și lucrărilor de investiții se va face de către Centrococop dintr-un credit special care se va pune la dispoziție de către C.C.I. pe baza unei hotărâri a Consiliului de Miniștri.

6.- Plata produselor, materialelor și ambalajelor, se va face de către unitățile primitive, din credite puse la dispoziție de către B.A.P.A. pe bază de cereri de plată ale organelor Aproxacta.

7.- Prețul la care vor fi eliberate produsele, va fi prețul de vânzare, minus beneficiul legal de 6%.

xx - În ceea ce privește materialele și materiile, ale vor fi livrate la prețul real de cost (preț de achiziționare plus cheltuielile loco magazie).

Se precizează că din valoarea produselor, materialelor etc., se va scădea o/val. datorțiilor preluate de către Centrococop în cazul când acestea vor fi mai mari, Aproxacta va pune la dispoziție sumele necesare.

Predarea și preluarea mijloacelor de bază, se vor face la prețurile cu care acestea figurează în scriptele Aproxacta, din care se vor scădea cotele de amortizare respective.



177 436
250 248

Operațiunea de predare-primire, trebuie să se execute în cel mult 12 zile de la primirea prezentei circulații și în așa fel, încât activitatea de colectare, producție și distribuție, să nu fie cu nimic stingherită.

II. CONSTITUIREA COLECTIVELOR DE PREDARE-PRELUARE.

Pentru executarea operațiilor de predare-preluare, se instituie următoarele organe :

1. În cadrul Centrocop-ului și Aprodacta, se formează o comisiune centrală superioară care desemnează 22 de comisii centrale mixte ce se deplasează pe teren în cele 22 regiuni, unde Aprodacta are filiale.

Comisiunea Centrală superioară îndrumază și coordonează, operațiunile de predare-preluare, centralizează datele respective și rezolvă toate problemele și greutățile ce se ivesc pe teren în cursul operațiunii.

Această comisiune lucrează la Centrocop în București - Calea Victoriei Nr. 29 - la Direcția Generală a Laptelui. Comisiunile Centrale mixte se prezintă pe teren la Directoratele Regionale și au următoarele atribuțiuni :

a) convoacă imediat telefonic pe Consilierii cu valorificările, Șefii Serviciului Lapte, Șefii Contabili, (revizori) de la Uniunile raionale, din regiunea respectivă, cum și Directorul sau împuternicitul său și șeful contabil al Filialei Aprodacta, cu care va ține un instructaj amănunțit, asupra operațiunii de predare-preluare și a formelor ce trebuie îndeplinite pentru aceasta.

În cadrul acestei ședințe, se desemnează comisiunile raionale, de predare-preluare din care fac parte : Șeful Serv. Lapte și șeful contabil (revizor) de la Uniunea raională, cum și reprezentantul și șeful contabil al filialei Aprodacta.

Totodată vor distribui comisiunilor raionale instrucțiunile și formularele de procese verbale pentru predare preluare.

În cazul când unele filiale Aprodacta, au bunuri în comun sau sate aflate în urma împărțirii ad-tiva-economice, în raioane din altă regiune, vor delega reprezentanți care să facă parte din comisiunea raională respectivă. De exemplu : filiala Aprodacta Miercurea Ciuc din Regiunea Stalin va delega un reprezentant al său în comisiunea raională Gheorgheni din regiunea Mureș, pentru predarea bunurilor filialei Ciuc aflate în acest raion.

b) Fixează ziua și ora la care se face operațiunea de predare-preluare, conform dispozițiilor primite de la Comisiunea Centrală Superioară.

c) Să controleze și să îndrumsze executarea operațiunii pe teren.

d) Să țină legătura cu Comisiunea Centrală Superioară pentru înlăturarea problemelor ce s'ar ivi în cursul operațiunilor de predare-preluare.

e) Să centralizeze lucrările întocmite de raioane, încheind un proces-verbal cu constatarea modului în care a decurs operațiunea.

f) Să prezinte lucrările centralizate, împreună cu actele originale dela raioane, la Centrocoop și Aprolacta în termenul fixat la deplasarea comisiei pe teren.

2. - Comisiunea raională formată după cum se arată mai sus din reprezentanți ai Cooperatist și ai filialei Aprolacta, are următoarele atribuțiuni :

a) Intocmește un plan amănunțit de predare-preluare pe toată suprafața raionului.

Acest plan trebuie să cuprindă două părți distincte:

- predarea și primirea mijloacelor de producție dela punctele de strângere și centrele de colectare (smântânire).

- predarea și primirea mijloacelor de producție dela centrele de prelucrare (untării, brânzării, stații de ricire, stații de pasturizare, câșirii, centre de cassină, taurgerii, etc.) magaziiilor de materiale și depozitelor de produse.

Pentru predarea și primirea mijloacelor de producție dela unitățile specificate la pct. a. alineat 2, se vor constitui comisii comunale sătești, formate din președintele și contabilul său gestionarul Oboperativ, un reprezentant al Cooperatist și din collectorul și gestionarul delegat de către filiala Aprolacta, ca reprezentant al său.

Predarea și primirea mijloacelor de producție dela centrele de prelucrare, depozite și magazine, specificate la pct. a. al. 3, de mai sus, se va face direct de către Comisiunea raională.

b) Distribuie formulare de procese verbale de predare-primire și multiplică și difuzează instrucțiunile privind această operație.

c) După întocmirea planului arătat mai sus, convoacă de îndată președinții cooperativelor din comunele sau satele unde Aprolacta are unități de colectare sau smântânire, sau unde are utilaje depozitate.

În ședința ea se va ține cu președinții de cooperativă se va face un instructiv pe baza instrucțiunilor Centralei și a planului în legătură cu operațiunea de predare-preluare. Prin președinții cooperativelor, comisiunea raională va trimite instrucțiuni scise către collectorii și smântânitorii Aprolactei, pentru ca aceștia să procedeze la predarea bunurilor, aflate la punctele de strângere și centrele de colectare.



298
457
251
21

Totdeauna se va înmâna președinților de cooperativă și formularile de procese-verbale pentru a fi completate cu ocazia predării-preluării.

d) Indrumază, supraveghează și controlează executarea operațiunii pe teren, luând măsuri pe loc pentru îndepărtarea lipsurilor și ține legătura cu comisiunea centrală pentru rezolvarea problemelor mai grele.

e) Centralizează lucrările întocmite de comisiunile comunale sătești de predare-preluare, încheind un proces-verbal cu constatarea modului în care a decurs operațiunea și le prezintă la comisiunea centrală.

f) Comisiunea rațională mai are sarcina de a organiza ca operațiunea de predare-primire să se execute în toate comunele din rațional respectiv în același zi și la același oraș, aceasta pentru a evita eventuale duble înregistrări de bunuri.

III. MODALITATEA DE PREDARE-PRELUARE

1. Predarea și preluarea punctelor de strângere și a centrelor de colectare.

Operațiunea de predare-preluare, se va face în ziua și ora fixată de către comisiunea rațională, colecătorul și gestionarul centrului de colectare respectiv, fiind anunțat despre aceasta cu cel puțin 24 de ore mai înainte, în care timp acesta este obligat să strângă la centru, toate utilajele, materialele, și orice alt fel de bunuri ce are în gestiunea sa și care eventual pot fi răzleșite (cazul bidoanelor).

La predare-preluare va asista și președintele Sfatului Popular comunal sau delegatul său și în acest scop va fi anunțat cu 24 de ore mai înainte.

La ora fixată, comisiunea comunală se întrunește la sediul unității de colectare (punct de strângere sau centru de colectare - smântânire) și procedează la inventarierea bunurilor aflate în centru, pe categorii, făcând înregistrările lor în rubricile respective din formularul de proces-verbal, trimis de Centrală.

În procesele-verbale de predare-preluare se va menționa starea actuală de uzură a tuturor bunurilor ce se preiau de la de colectare. Se va trece de exemplu gradul de uzură de 20 %, sau de 50 %, sau atâtea bidoane stricate etc.

Odată cu primirea și preluarea bunurilor comisiunea comunală va cerceta și registrele de evidență primară și va trage o listă după ultima zi de înregistrare, menționând la observații, cantitatea de lapte primită în chenzina respectivă, până în momentul predării-primirii, înscriind această cantitate în procesul verbal de predare-primire.

./.

Comisiunea comună va încheia procesul-verbal în 4 exemplare, din care un exemplar rămâne pentru cooperativă primitoare, altul îl ia gestionarul predător și 2 se trimit la comisiunea rațională, care centralizează datele. Dintre acestea două, unul îl prezintă Uniunea rațională pentru inventarul său, iar celălalt îl prezintă reprezentantul Filialei Aprodacta, pentru verificarea inventarului.

Tot în procesul verbal de predare-primire, se va menționa declarația gestionarului predător, asupra cantității de lucru nepătit la producători.

Imediat după încheierea procesului verbal, pentru asigurarea continuității lucrului la punctele de strângere sau la centrale de colectare -smântânire-, comisiunea comună va proceda la predarea bunurilor respective, pe baza aceluiași proces-verbal, către fostul collector smântânitor Aprodacta, care trece în această calitate în cadrul Cooperatiei.

2. Predarea și preluarea centrelor de prelucrare, magaziiilor, depozitelor, mijloacelor de transport, clădirilor, ambalajelor, etc. din cadrul filialelor.

Operațiunea de predare-preluare a centrelor de prelucrare, magaziiilor de materiale și depozitelor de produse, a mijloacelor de transport, ambalajelor și clădirilor proprii, cu chirie sau în folosință se va face direct de către comisiunea rațională.

În procesul verbal încheiat, vor trebui să fie menționate, pe categorii, toate utilajele, instalațiile, materialele, materia primă, semifabricatele, ambalajele, produsele etc., existente la unitățile respective în momentul prelucrării - predării.

În același proces verbal, se vor trece și cheltuielile făcute anticipat în scopul realizării sarcinilor de plan, cum și datorită către producători pentru materie primă. Pentru toate aceste cheltuieli și datorii, unitățile respective vor trebui să facă proba cu documente legale.

Procesul verbal ce se încheie la unitățile de prelucrare, se întocmește în 5 exemplare din care unul la gestionarul predător, unul la rațional primitor, al treilea la filiala Aprodacta, al patrulea la Centrococop și al cincilea la Centrala Aprodacta.

La predarea centrelor de prelucrare a magaziiilor și depozitelor nu se vor folosi procese-verbale tip ci se vor întocmi procese verbale dala caz la caz.



250
473 458
2502

Se menționează că fostul gestionarul Aprodactei poate trece ca gestionar al Cooperăției, în care caz va semnă pe același proces-verbal de primirea bunurilor în gestiunea sa.

În cazul când se ia hotărârea de a se schimba gestionarul, Uniunea rațională va trebui să predea în aceeași stare întregul inventar primit, către noul gestionar, pentru a nu lăsa un gol în administrarea bunurilor.

3. Predarea și preluarea personalului Aprodactei

Muncitorii și personalul tehnic, precum și personalul administrativ și de conducere al unităților Aprodactei vor fi preluați de către Centrocoop pe data încheierii procesului verbal de predare-primire, cu excepția personalului necesar operațiunilor de lichidare ale unităților Aprodactei, care va fi preluat de către Centrocoop după terminarea operațiunilor de lichidare. Totodată se va preda planul de muncă și salarii.

Plata acestui personal de lichidare se va face de către Aprodactei din fondurile ce li se vor pune la dispoziție de către forul și tutelar.

Întreg personalul care se va prelua de către Centrocoop trebuie să aibă toate drepturile de concediu lichidate. În caz contrariu, Aprodactei va preda către Centrocoop preluările de salarii respective create, sau dacă acestea nu există, se vor preda fondurile necesare pentru plata concediilor neutilizate.

IV. DISPOZIȚIUNI FINALE

1.- Prin predarea-preluarea de bunuri, ce se execută conform prevederilor prezentei circulare, se stabilește situația de fapt existentă la data încheierii proceselor verbale respective, urmând ca stabilirea exactă a bunurilor ce trebuie să fie predată - preluate pe baza inventarului dela 31 Decembrie 1958, să se facă de comisiunea de lichidare a Aprodactei.

2.- Comisiunile de lichidare ale Aprodactei, vor lucra la vechile săli în începere și cu mobilierul strict necesar, stabilit de Comisia Centrală și vor activa conform indicațiunilor Comisiei Centrale din București - Str. Mendelejeff Nr. 28-30.

./.

Comisiile de lichidare ale aproiectei vor fi compuse obligatoriu din contabilul șef al filialei și ajutoarele administrative stabilite de Comisia Centrală pe teren de comun acord cu șeful contabil.

3.- Din momentul preluării mijloacelor de producție, sarcina de plată a materiei prime, materialelor și a salariilor, revine Centrocoop-ului- (Cooperatiei).

Comisiile centrale, raionale și cele comunale sîntestî, cu sarcina de a lua toate mîsurile pentru ca operațiunea de predare-preluare să se execute în cele mai bune condițiuni, asigurînd continuitatea în operațiunile de recepționare și prelucrarea laptelui, pentru realizarea sarcinilor din Planul de Stat.-

MINISTERUL INDUSTRIEI
ALIMENTARE
MINISTRU ADJUNCT,
ss. Em. Vinea

UNIUNEA CENTRALĂ A COOP.
DE CONSUM
VICE-PRESEDINTE,
ss V. Hulduban



P. Căuș
Choban

Pîr.conformitate ;

UNIUNEA CENTRALĂ A COOP.
DE CONSUM

DIRECTOR GENERAL,

Choban
Ch. Dobriș

474 487
253
251

PROT O C O L



Intre Ministerul Industriei Alimentare, reprezentat prin tov. Ministru Adjunct EMANOIL VINEA, pe de o parte. și

UNIUNEA CENTRALA A COOPERATIVELOR DE CONSUM, reprezentată prin tov. Vice Președinte VASILE HULDUBAN, pe de altă parte, a intervenit următorul Protocol :

Pentru o mai bună organizare a recepționării, achiziționării, prelucrării și distribuției laptelui, ținând seama de directivele Partidului și Hotărârea No.16 din 13 Ianuarie 1951 a Consiliului de Miniștri, întreprinderea "Aprolacta" predă și "Centrescoop"-ul preia, prin unitățile sale raționale, sarcinile de plan patrimonial și personalul.

Acestea predându-se, primindu-se și lichidându-se după cum urmează:

1. - Predarea și primirea sarcinilor

Uniunea Centrală a Cooperativelor de Consum preia recepționarea laptelui din cota obligatorie ca și achiziția de lapte și produse pe tot cuprinsul țării, inclusiv bazinele care deservesc fabricile și unitățile de Ministerul Industriei Alimentare, dar afară de zonele M.I.A. care întreprindere de prelucrare a laptelui, în care recepționarea și achiziția se face de către fabricile respective, conform art.32 al.2. din Hotărârea Consiliului de Miniștri din 13 Ianuarie 1951.

Prin exprimarea "zonele unde MIA are întreprinderi de prelucrare a laptelui" se înțelege, în sensul art.32 din Hotărârea Consiliului de Miniștri din 13 Ianuarie 1951 o zonă pe rază de 5 km. în jurul fabricilor respective.

Prin exprimarea "din afara zonelor fabricilor M.I.A." se înțelege, în sensul art.33 al.2 al aceleiași Hotărâri a Consiliului de Miniștri, teritoriul rezervat ca bază pentru aprovizionarea cu materii prime a fabricilor și stabilit de comun acord între M.I.A. - Direcția Laptelui - și "Centrescoop, pe baza sarcinilor de Plan.

Zona este deci cuprinsă în bazinul de aprovizionare a fabricii. În zona fabricilor M.I.A. și a centrelor de prelucrare, anexe fabricilor sunt recepționate și achiziționate de către fabrici, laptele și produsele lactate, iar bazinele fabricilor aceste operații sunt făcute de către "Cooperatiile", tot pentru aprovizionarea fabricilor.

Uniunea Centrală a Cooperativelor de Consum, preia operațiunile de prelucrare a laptelui și a derivatelor sale, pe tot cuprinsul țării, exceptând bazinele oferite fabricilor pendente de M.I.A.

Pentru a fi realizată condițiile să vor stabili pe bază de contracte încheiate între fabricile M.I.A. și Uniunea Rațională Centrescoop.

439



471
254 252

În afară de cele la fabrici cu subunităţile lor, prezente în anexa nr. 1, tubelate în prezent de Ministerul Industriei Alimentare, rămân sub tutela aceluiaşi Minister şi fabricile Filipeşti şi Bistriţa, numai cu utilajul lor de prelucrare.

- Unirea Controlului Cooperatorilor de Consum, prin distribuţi la nivelul de consum către marile beneficiari pe tot cuprinsul ţării.

2. - Principii şi prelucrare a patrimoniului "Aprolecton".

- "Cooperatiile" prin care "Aprolecton":

a) mijloacele de bază şi mijloacele de transport.

b) ~~Mijloacele de raţionare şi prelucrare.~~

c) ~~Utilajele şi materiile auxiliare şi ambalajele.~~

d) Materiile prime, semi-fabricate şi produse existente în stoc la data predării-prelucării.

e) Cheltuielile anticipate, făcute pentru raţionare şi prelucrare şi distribuire, în baza documentelor justificative.

f) Cheltuielile de investiţii şi reparării capitale, făcute la imobilele închiriate sau în folosinţă, pe baza documentelor justificative, minus costurile de amortizare pe durata folosinţei celor investite şi reparării capitale.

g) Bateria fondurilor de producţie, conform înregistrărilor "Aprolecton" şi care vor continua să fie în viitor furnizării "Cooperatiilor".

h) Bateria de inventar de mică valoare şi scurtă durată, imardecăminte şi materialele de protecţie şi piesele de schimb.

Mijloacele de bază, investiţiile, utilajele şi alte unităţi de lucru în I.E.S. "Aprolecton", se vor da către "Cooperatiile", în baza inventarului per 30 Septembrie 1951, ţinându-se seama de transferurile ulterioare în cadrul unităţilor "Aprolecton" şi de cele primite până la data predării-primirii.

Utilajele, materiile şi materialele, aferente sectorului industrial şi ale în stoc în magaziile Controlului "Aprolecton" vor fi împărţite între M.I.A. şi "Cooperatiile" potrivit cu cerinţele de plan care sînt revenit M.I.A. şi "Aprolecton" pe anul 1951.

- Investiţiile în curs, se vor afla în situaţie în care se găsească la data prelucării, împreună cu tot materialul care se găseşte pe şantier sau este repartizat, în orice loc şir găsi.

Planul de investiţii pe 1951 şi pe toată speca 1951-1955 al I.E.S. "Aprolecton" se vor da "Cooperatiilor", potrivit planului de producţie, care sînt revenit I.E.S. "Aprolecton" şi desfăşurării planului între M.I.A. şi "Aprolecton".

468
253
476
255

- Plata mijloacelor de bază, materiei lelor și lucrătorilor de înucștii se face de către "Cooperativa din creditul special pus la dispoziție de către B.C.I., conform Hotărârii Consiliului de Miniștri No.16 din 13 Ianuarie 1951.

- Plata produselor, materiei lelor și amaloajilor, se va face de unitățile tutulate de "Centrococop" (Uniunile Rationale ale Cooperativelor) din creditul pus la dispoziție de Banca R.P.R. Banca de Stat, pe bază de cereri de plată conform decretului No.265/949.

Prețul la care vor fi livrate produsele va fi prețul de vânzare inclusiv fiscalității, minus beneficiul leg 1 de 6%. În ce privește materiile și materialele, ele vor fi livrate la prețul real de cost (preț de achiziționare plus cheltuieli).

Se precizează că din valoarea produselor, materiilor, etc., se scad contravaloarea detoriilor preluate de "Cooperativa" iar în cazul când acestea vor fi mai mari, "Aprolecta" va pune la dispoziție sumele necesare.

Termenul maxim de predare-primire este de 5 Februarie 1951, atât dela o parte pentru orice sume datorate pentru produse, materii și materiale, Centrococop va plăti dobânzi April ctei, față de cazul de către Aprolecta n'a după din timp cereri de plată sau n'a prezentat lista creditarilor, ce urmează a fi plătiți de unitățile Cooperatiste.

- Unitățile "Aprolecta" vor preda Unitățile Rationale ale Cooperativelor planul de costă pe trimestrul I.1951.

Prezarea și prelucrarea mijloacelor de bază se va face în mod prevăzut în prețurile cu care acestea figurează în registrele Aprolecta, din care se vor scădea cotele de amortizare respective, urmând ca, în conformitate cu art.11 al Decretului nr.199/949, Consiliul de Miniștri să hotărască asupra prețurilor definitive.

3. - Prezarea și prelucrarea personalului "Aprolecta".

- Muncitorii, personalul tehnic și administrativ al unităților existente exterior de "Aprolecta", va fi preluat în întregime împreună cu planul de muncă și salarii.

Dintre salarii Centrului "Aprolecta", "Centrococop" va prelua personalul necesar îndeplinirii sarcinilor arătate la punctul 1 de mai sus.

- Întreg personalul care se va prelua de COOPERATIE, trebuie să aibă toate drepturile de concediu lichidate. În caz centrului "APROLECTA" va preda către "COOPERATIE", preliminăriile de salarii respective, oricâte.

Operațiunea efectivă de predare și primire, se va face de comisii centrale, care vor lucra prin colective sau comisii regionale, pe bază de instrucțiuni, întecmite în comun de M.I.A. și "Centrococop".-

467
477
259
250

"Aprelectat" va putea da instrucțiuni ajutoare unităților sale.

Ministerul Industriei Alimentare - Direcția Laptelui
prodă unităților regionale ale cooperativelor întreg utilajul
de recepționare, achiziție și smântânire, cum și întreg uti-
lajul de control existent la 30.IX.1956, în baza actelor de apro-
viziune corespunzătoare celor la fabrici, prevăzute în anexa
nr.1 cu excepția hidroneilor necesare transportului smântânii
și sau excepție mijloacelor de transport. Succesorul M.I.A. -
Direcția Laptelui - în bidecan, va fi stabilit de comisiile
mixte regionale.

Plata costurilor și va face în același mod, ca pentru
utilajele produse I.E.S. "Aprelectat".

Totodată M.I.A. - Direcția Laptelui - prodă uni-
oilor Regionale ale Cooperativelor și personalul de recepționare,
achiziție și smântânire, care acționează în cadrul de apro-
viziune la fabricile M.I.A., împreună cu planul de muncă
și salarii respective, exceptând personalul necesar fabrici-
lor și controlor de producție.

Nu intră în cadrul rețelei producției utilajele neco-
sare de recepționare, achiziție și smântânire cum și utilajul
de control existent la data de 30.IX.1956, în controlul din
zonă de 5 km. în jurul fabricilor și controlor de producție
rețelei fabricilor.

MINISTERUL INDUSTRIEI ALIMENTARE
MINISTRU ADJUNCT
SS. EMANUELA VINEA

"CENTROCOOP"
VICE PRESEDINTE
SS. V. HULBURNAN

p.




PRO T E C O L

Intre Ministerul Industriei Alimentare, reprezentat prin tov. Ministrul Adjunct EMANOIL VIRNEA, pe de o parte, și

UNIUNEA CENTRALA A COOPERATIVELOR DE CONSUM, reprezentată prin tov. Vice Președinte VASILE HULDUBAN, pe de altă parte, a intervenit următorul Protocol :

Pentru o mai bună organizare a recepționării, achiziționării, prelucrării și distribuției laptelui, ținând seamă de directivele Partidului și Hotărârea No.16 din 13 Ianuarie 1951 a Consiliului de Miniștri, întreprinderea "Aprelacta" predă și "Centrocoop"-ul preia, prin unitățile sale raționale, sarcinile de plan patrimonial și personalul.

Acestea predându-se, primindu-se și lichidându-se după cum urmează:

1. - Predarea și primirea sarcinilor

Uniunea Centrală a Cooperativelor de Consum preia recepționarea laptelui din cota obligatorie ca și achiziția de lapte și produse pe tot cuprinsul țării, inclusiv bazinele care deservesc fabricile, unitățile de Ministerul Industriei Alimentare, dar afară de zonele M.I.A. care întreprindere de prelucrare a laptelui, în care recepționarea și achiziția se face de către fabricile respective, conform art.32 al.2. din Hotărârea Consiliului de Miniștri din 13 Ianuarie 1951.

Prin exprimarea "zonele unde MIA are întreprinderi de prelucrare a laptelui" se înțelege, în sensul art.32 din Hotărârea Consiliului de Miniștri din 13 Ianuarie 1951 o zonă pe rază de 5 km. în jurul fabricilor respective.

Prin exprimarea "din afara zonelor fabricilor M.I.A." se înțelege, în sensul art.33 al.2 al aceleiași Hotărâri a Consiliului de Miniștri, teritoriul rezervat ca bazine pentru aprovizionarea cu materia primă a fabricilor și stabilit de comun acord între M.I.A. - Direcția Laptelui - și "Centrocoop, pe baza sarcinilor de Plan.

Zona este deci cuprinsă în bazinul de aprovizionare a fabricii. În zona fabricilor M.I.A. și a centrelor de prelucrare, anexe fabricilor sunt recepționate și achiziționate de către fabrici, laptele și produsele lactate, în bazinele fabricilor aceste operații sunt făcute de către "Cooperatie", tot pentru aprovizionarea fabricilor.

Uniunea Centrală a Cooperativelor de Consum, preia operațiunile de prelucrare a laptelui și a derivatelor sale, pe tot cuprinsul țării, exceptând bazinele aferente fabricilor pendinte de M.I.A.

Pentru aceste condiții se vor stabili pe bază de contracte încheiate între fabricile M.I.A. și Uniunile Raționale Centrocoop.



483
479
258 256

În afară de cele 10 fabrici cu sărunitățile lor, prevăzute în anexa nr. 1, tutelate în prezent de Ministerul Industriilor Alimentare, rămân sub tutela aceluiași Minister și fabricile Prilipești și Bistriț, numai cu utilajul lor de prelucrare.

- Uniunea Centrală a Cooperativelor de Consum, prin distribuția la nivelul de consum către marile beneficiari pe tot cuprinsul țării.

2.- Prădările și prelucrările pe trimestriul "Apricot".

- "Cooperatiile" prin care:

- a) mijloacele de băcă și mijloacele de transport,
- b) mijloacele de recepționare și prelucrare,
- c) Materiile și materiile auxiliare și ambalajele.
- d) Materiile prime, semi-fabricate și produsul existent în stoc la data prădării-prădării.

e) Cheltuielile anticipate făcute pentru recepționarea produselor și distribuția, în baza documentelor justificative.

f) Cheltuielile de investiții și reparții capitale, făcute în imobilele închiriate sau în folosință, pe baza documentelor justificative, minus costul de amortizare pe durata folosinței celor investiții și reparții capitale.

g) Detaliile față de producători, conform înregistrărilor "Apricot" și care vor continua să fie în viitor furnizorii "Cooperatiilor".

h) Obiectele de inventar de mică valoare și scurte durată, îmbrăcămintă și materiile de protecție și piesele de schimb.

Mijloacele de băcă, investițiile, utilajele și resturile unităților exteriore în I.E.S. "Apricot", se preiau de către "Cooperatiile", în baza inventarului per 30 Septembrie 1951, fiindu-se scutite de transferurile ulterioare în cadrul unităților "Apricot" și de cele primite până la data prădării-prădării.

Utilajele, materiile și materialele, ferente sectorului industrial și cele în stoc în magazinele Centralei "Apricot" vor fi împărțite între M.I.A. și "Cooperatiile" potrivit cu sarcinile de plan care și revenit M.I.A. și "Apricot" până anul 1951.

- Investițiile în curs, se preiau în situația în care se găsește la data prădării, împreună cu tot materialul ce se găsește pe șantier sau este repartizat, în orice loc și rămas.

Planul de investiții pe 1951 și pe toată epoca 1951-1955 al I.E.S. "Apricot" se preia de "Cooperatiile", potrivit planului de producție, care și revenit I.E.S. "Apricot" și defalcării planului între M.I.A. și "Apricot".



457
1120
2259
257

- Plata mijloacelor de bază, metalelor și a lucrătorilor de învecinții se face de către Cooperative din creditul special pus la dispoziție de către B.C.I., conform Hotărârii Consiliului de Miniștri Nr. 16 din 13 Ianuarie 1951.

- Plata produselor, materialelor și materialelor, se va face de unitățile tuberculoze de "Centrocoop" (Unitățile R. Ionale ale Cooperativelor) din creditul pus la dispoziție de Banca R.P.R. Banca de Stat, pe baza de cărți de plată conform decretului Nr. 265/949.

Prețul la care vor fi livrate produsele va fi prețul de vânzare inclusiv fiscalitatea, minus beneficiul leg. I de 6%. În ce privește materialele și materialele, ele vor fi livrate la prețul real de cost (preț de achiziționare plus cheltuieli).

Se prevede că din valoarea produselor, materialelor, etc., se scad contravaloarea datoriei preluate de "Cooperative" iar în cazul când aceste vor fi mai mari, "Aprolacta" va pune la dispoziție sumele necesare.

Termenul maxim de predare-primire este de 5 Februarie 1951, dată de la care pentru orice sumă datorată pentru produse, materii și materiale, Centrocoop va plăti dobânda Aprolacta, față de anul de la Aprolacta și după din timp acordat de plată sau nu prezent în lista creditarilor, ce urmează a fi plătiți de unitățile Cooperatiste.

- Unitățile "Aprolacta" vor preda Unitățile Rationale ale Cooperativelor până la sfârșitul trimestrului I, 1951.

Prețurile și preluarea mijloacelor de bază se va face în mod provizoriu la prețurile cu care acestea figurează în registrele Aprolacta, din care se vor scădea cotele de amortizare respective, urmând ca, în conformitate cu art. 11 al. 1 Decretului nr. 199/949, Consiliul de Miniștri să hotărască asupra prețurilor definitive.

3.- Predarea și preluarea personalului "Aprolacta".

- Muncitorii, personalul tehnic și administrativ al unităților existente exterior de "Aprolacta", va fi preluat în întregime împreună cu planul de muncă și salarii.

Dintre sarcinile Centrului "Aprolacta", "Centrocoop"-ul va prelua personalul necesar îndeplinirii sarcinilor arătate la punctul 1 de mai sus.

- Întreg personalul care se va prelua de COOPERATISTE, trebuie să aibe toate drepturile de concediu lichidate. În caz contrari "APROLACTA" va preda către "COOPERATISTE", preluându-le de salarii respective, precizate.

Operațiunea efectivă de predare și primire, se va face de comisiuni centrale, care vor lucra în colectivă sau comisiuni raionale, pe baza de instrucțiuni, însoțite în comun de M.I.A. și "Centrocoop".

465 uvt 758
260

"Aprinde-te" va putea de instrucțiuni ajutoare uni-
tăților sale.

Ministerul Industriei Alimentare - Direcția Laptelui
prodă unităților regionale ale cooperațiilor întreg utilajul
de recepționare, achiziție și smântănire, cum și întreg uti-
lajul de control existent la 30.IX.1950, în baza planului de apro-
vizionare corespunzătoare celor 10 fabrici, prevăzute în anexa
nr.1 cu excepția bidoanelor necesare transportului smântânii
și scu excepția mijloacelor de transport. Accesarul M.I.A. -
Direcția Laptelui - în bidoane, va fi stabilit de comisiile
mixte regionale.

Plata acestor se va face în același mod, ca pentru
utilajele produse I.E.S. "Aprinde-te".

Totodată M.I.A. - Direcția Laptelui - prodă uni-
tăților Regionale ale Cooperativelor și personalului de recepționare,
achiziție și smântănire, care activează în uzinele de apro-
vizionare a fabricilor M.I.A., împreună cu planul de muncă
și salarii respectiv, exceptând personalul necesar fabrici-
lor și controlor de producție.

Nu intră în cadrul acestei prodări utilajele necesare
recepționării, achiziției și smântănirii cum și utilajul
de control existent la data 30.IX.1950, în controlul din
zonă de 5 km. în jurul fabricilor și controlor de producție
recepționării fabricilor.

MINISTERUL INDUSTRIEI ALIMENTARE

MINISTRU AJUNCT

SS. EMANUIEL VINEA



"CENTROCOOP"

VICE PRESEDINTE

ss. V. HULBUBAN

p. Conf.
C. Ionescu

n-

te

par
ind
loc

am ur-

10

ti -
10-

NOTA INFORMATIVA

privind preluarea inventarului dela I.E.S. APROLACTA.-

In perioada 19-31 Ianuarie 1951, Cooperația a preluat inventarul fostei întreprinderi "APROLACTA" ce era organizată astfel:

- 44 filiale județene cu un număr de:
- 3222 puncte de strângere
- 1372 centre de smântânire și recepție

Rețeaua de 4.594 unități ale I.E.S. "APROLACTA" erau dotate astfel:

-Bidoane	29.000 buc.
-Măsurători cu floteur	700 buc.
-Măsurători simple	2.200 "
-Cazane	1.027 "
-Truse de control	230 "
-Centrifuge	350 "
-Stmcurători	820 "
-Butirometre	2.000 "
-Lactodensimetre	4.050 "
-Eprubete	15000 "
-Pipete diferite	2.200 "

Deasemeni s'au preluat următoarele utilaje de producție:

-Putinee malaxoare	12 buc.
-Putinee simple	28 "
-Separatoare	600 "

Materia primă se prelucra în:

- 31 ateliere de fabricat unt din care 2 cu pasteurizatoare
- 1udus și Floești.
- 1 untărie.
- 2 stații de pasteurizare: Stalin și București.
- 21 brânzării cu o capacitate de circa 200 kgr. brânză fiecare

In general aceste centre de producție sunt slab dotate având în cea mai mare parte utilaje vechi și uzate lipsite de forțe motrice și instalate în cea mai mare parte în localuri improprii.

Mijloace de transport

- Mașini autoturisme 21 buc.
- Autocamioane capac. 1-4 tone 121 "

mează:

Parcul de mașini preluat era într'o stare de uzură după cum urmează: -15 autoturisme și 25 camioane uzate cca.40% iar restul cu o uzură de cca.80%.

Menționăm că parcul de mașini fiind extrem de uzat, nu a mai putut fi folosit în producție decât cca.3 luni de zile, după care majoritatea au fost trecute la reformă nemai putând fi reparate.-

p. Conf. 

sepmid.

483 469 i.
260
20262

NOTA INFORMATIVA

Preluarea mijloacelor de bază dela I.C.S. Aprozar s'a făcut pe baza H.C.M. 940/951, și a protocolului încheiat între Centrococop-I.C.S. Aprozar și C.I.L.F.-

Valoarea totală a mijloacelor de bază preluate a fost de lei vechi 86.715.176 și pentru plata cărora ni s'a pus la dispoziție prin B.C.I. un credit în sumă de lei vechi 90.000.000 din care s'a achitat până în prezent suma de lei 27.399.734, iar restul creditului de lei vechi 62.600.266 a fost anulat.

Din valoarea totală a mijloacelor de bază preluate de lei vechi 86.715.176 au mai plătit și unitățile noastre din fondurile lor proprii suma de lei vechi 9.383.783, astfel că valoarea totală achitată este de lei vechi 36.783.517.-

Neplata în întregime a tuturor mijloacelor de bază preluate se datorește faptului că, în inventarele de predare primire I.C.S. Aprozar a trecut valori care nu corespundeau cu valoarea reală a mijloacelor de bază predate, fapt pentru care s'a dat loc la litigii.-

De exemplu: Autocamioane trecute în inventar cu suma de lei 750.000 per bucată și în realitate erau reformate.-

În urma comunicării Ministerului de Finanțe restul de mijloace de bază rămase neachitate, vor fi plătite din fondurile Centrococop-ului, am invitat cu două adrese atât Aprozarul cât și C.I.L.F. să trimită delegați cu care să stabilim planul de rambursare, însă până astăzi aceștia nu s'au prezentat.-

Preluarea mijloacelor de bază dela I.E.S. Arolacta s'a făcut pe baza H.C.M. No. 16/951 și a protocolului încheiat între Ministerul Industriei Alimentare - Arolacta și Centrococop.-

Pentru plata acestor mijloace de bază ni s'a pus la dispoziție prin B.C.I. un credit în sumă de lei vechi 500.000.000. din care s'a achitat până la 31.XII.1951, suma de lei vechi 225.784.888.-

Nu s'au achitat în totalitatea lor mijloacele de bază preluate pentru următoarele cauze:

a.- I.E.S. Arolacta a introdus cererile de plată târziu, deaboi în luna Octombrie 1951.-

b.- Cererile de plată introduse necesitau o cercetare amănunțită, întrucât s'a dovedit că au fost facturate și mijloace de bază ce efectiv nu au fost predate.-

De exemplu: în factura No. 592 au fost trecute un număr de 279 bidoane în sumă de lei vechi 1.378.818 care la cercetările făcute s'a dovedit că nu ne-au fost predate.- În factura No. 389 figurează 40 bidoane în sumă de lei 268.720 și în procesul verbal de predare se specifică că sunt complet reformate.- În factura No. 399, s'au trecut 304 bidoane în sumă de lei 1.250.821, care sunt predate de Arolacta la terți ca: Ferma Domnești, Ferma Dudu, Ferma Roșie etc.-

Ori cum mijloacele de bază preluate sunt atât de numeroase și pentru faptul că dela data predării până la data facturării de către Arolacta a trecut un an timp în care s'au schimbat beneficiarii acestor mijloace de bază, a necesitat un control amănunțit destul de anevoios, lucru care a cerut timp îndelungat.-

Mijloacele de bază dela I.C.S. Comlemn din mediul rur s'au preluat pe baza H.C.M.-ului No.1360/951 și a protocolului încheiat între delegații I.C.S.Comlemn și Centrocoop.-

-Valoarea acestor mijloace de bază conform inventarul de predare-priime este de lei vechi 25.985.316.-

Nu s'a plătit până în prezent nimic intrucât Minister de Finanțe nu ne-a pus încă la dispoziție creditul necesar pr văzut de H.C.M.1360/951.-

S'a intervenit atât la B.C.I. cât și Ministerul de Fi te pentru a ne pune la dispoziție creditul necesar achitării tor mijloace de bază.-

DIRECȚIA FINANCIARĂ ȘI A EVIDENȚELOR CONTABILE.

Stampa circulară roșie: "CENTROCOOP" și semnăturile "Cănu" și "Cănu".

PAȘNI
11.VIII.1952

[Textul din partea inferioară a paginii este foarte slab vizibil și pare să fie o copie inversă sau un text foarte estompat. Nu este posibil să se transcrie conținutul în mod precis.]

D A P C O O P
Serviciul Planificării

~~492~~ 263
Sectorul Lactat

213

261

SITUAȚIA EXECUTĂRII PLANULUI PE 1951

Specificare	U/M	Plan	Executat	%
<u>Recepționări</u>				
Lapte vacă	Hl.-	1.510.000	832.547	55
Lapte oaie	Hl.-	353.578	256.129	78
<u>Achiziții</u>				
Lapte vacă	Hl.-	420.000	207.400	49
Lapte oaie	Hl.-	360.052	279.907	72
<u>Producție</u>				
Lapte consum	Hl.-	530.400	334.753	63
U n t	To.-	3.853	2063,110	53
Brânzeturi	To.-	16.600	14665,318	88
Diverse din care	Mii lei vechi.-	248.245	739.011	521
a s e i n ă	To.-	577	292,573	51

D I R E C T O R,
V. Buzi
[Signature]

Cooperativa
S E R V I C I U,
V. Buzi
[Signature]

S I T U A T I A

realizării planului de achiziții, colectării și contractării pe anul 1951.

PRODUSUL	U/M	TOTAL 1951			TRIM. I.			TRIM. II.			TRIM. III.			TRIM. IV.		
		Plan	Realiz.	%	Plan	Realiz.	%	Plan	Realiz.	%	Plan	Realiz.	%	Plan	Realiz.	%
PRODUSE ANIMALE																
O u b	Hil Buc.	155.000	97.748	63	43.000	18.343	42	67.000	30.041	44	30.000	35.920	123	15.000	12.444	82
F a s t r i	Tone	6.700	2.501	37	1.300	305	23	700	140	20	1.700	736	43	3.000	1.320	44
M i e r e	"	260	96	37	-	3	-	-	25	-	180	53	29	80	15	18
U n t u r a	"	570	349	61	280	62	22	45	130	288	45	144	320	200	13	6
U l e i	"	475	195	41	150	66	44	140	-	-	35	78	202	150	51	34
C e a r a	"	44	28	64	3	7	153	11	13	118	20	9	45	10	9	90
S a p u n	"	30	37	120	-	18	-	-	11	-	10	3	30	20	5	25
ANIMALE																
Contr. Bovine	Buc.	150.000	80.931	54	25.000	18.646	74	40.000	28.322	71	45.000	17.280	38	40.000	16.665	41
Porcine	"	100.000	42.021	42	20.000	9.798	49	20.000	20.680	103	40.000	7.480	19	20.000	4.065	20
LIVREAZI DIN CONTRACTARE																
Bovine	Buc.	109.000	79.172	73	25.000	10.945	43	20.000	7.127	36	30.000	20.134	67	34.000	40.966	120
Porcine	"	100.000	29.984	30	20.000	1.494	7	20.000	1.822	9	20.000	6.994	49	40.000	17.684	44
ACHIZITII																
Bovine	Buc.	75.000	201.993	269	75.000	114.245	152	17.000	26.574	156	25.000	24.924	99	35.000	36.250	103
M a n s a v i	"	45.000	65.855	146	45.000	16.539	37	20.000	14.912	74	20.000	19.424	98	15.000	15.140	101
V i t e i	"	20.000	31.114	155	20.000	9.347	46	20.000	19.554	99	20.000	13.740	68	5.000	8.073	161
Porci	"	80.000	104.078	130	80.000	29.772	37	4.000	31.572	789	10.000	25.282	232	25.000	19.452	77
O i	"	60.000	206.311	333	60.000	4.829	8	10.000	68.805	688	250.000	56.108	23	170.000	68.569	40
M i e i	"	-	7.911	-	-	7.911	-	600.000	480.866	80	-	2.069	-	-	-	-
L A P T E																
Lapte de vaci	Hl.	605.710	253.400	42	86.000	46.397	53	200.000	53.550	27	261.000	94.306	36	58.710	59.147	102
" " oate	"	360.052	279.909	77	22.400	1.659	7	122.052	160.539	131	168.000	96.301	57	47.600	21.409	44

N. B. - Conform HCM No. 339/13. IV. 1951, începând cu Trim. II, sarcina de plan la achiziții de animale, a fost trecută asupra Departamentului Industriilor Cărnii, Cooperația făcând contract cu acest Departament, în limita posibilităților sale.



SEF. SERVICIUL
A. BUCUR

"CENTROCOOP"
DIRECȚIA GENERALĂ A LAPTELUI
Direcția Producției

No. 191/41.566 Către

UNIUNEA RAIONALĂ A COOP. DE CONSUM

26 Martie 1951

*serviciu
facturi*
263
495
470
265
Medgidia - Reg. Buzăci

În vederea pregătirii campaniei de producție în secto-
rul brânzeturilor de saie, care campanie trebuie să se desfășoare
în cele mai bune condițiuni, atât sub aspectul cantitativ cât și
calitativ, Dvs. trebuie să luți urgent o serie de măsuri, spre a
vă găsi pregătiți din toate punctele de vedere.

Ațfel veți trece de îndată la identificarea tuturor
utilajelor (ortine, jghiaburi, depozite de sare, etc., etc.) existente pe teren la diverse centre de prelucrare
din raza Raionului.

Îndată identificarea utilajelor făcute, veți trece
urgent la repararea celor care nu sunt în stare de întreținere
și la completarea lor numerică prin confecționarea pe loc de
noul utilaje, până la necesarul corespunzător sarcinilor de Plan
ce vi se vor comunica.

Local Dvs. puteți cu multă ușurință confecționa și pro-
cura în mare parte utilajele de prelucrare ca de pildă: jghiaburi,
ortine, depozite de sare, precum și o parte din cazanele ne-
cesare.

Paralel cu pregătirea utilajelor veți identifica lo-
calurile unde urmează a se înființa centrele de prelucrare. În a-
cest scop veți cerceta localurile folosite în anul 1950, stăti-
lind la fiecare în parte amenajările de care au nevoie precum și
starea lor de curățenie, atât la interior cât și la exterior. A-
cele unde aceste localuri sunt în prezent libere, deci nu sunt
alese la alte scopuri, se va începe de îndată repararea și uti-
lizarea lor, întrucât timpul este mult înaltat.

În cazul când urmează să mai înființați asemenea cen-
tre și în alte localuri decât cele folosite în campania anului
1950, le veți identifica, luând măsuri de pregătire lor, în ceea
ce privește satisfacerea cerințelor de igienă. Prețutând
veți cere avizul Serviciului Sanitar al Raionului, care vă va
da și autorizația de funcționare după plata taxelor locale.

Toate cheltuielile necesitate de repararea utilajelor,
precum și de confecționarea lor până la completarea necesaru-
lui, ca și amenajările și curățirea localurilor, centrelor de pre-
lucrare, le veți face din fonduri proprii. În cazul când fondu-
rile proprii nu vă sunt suficiente, ne veți anunța din timp pen-
tru a lua măsuri de a primi creditul de care aveți nevoie.

Toate cele arătate mai sus, vor fi duce la îndeplini-
re în timp cât mai scurt, de fel ca la data de 10 Aprilie 1951,
să ne comunicați câte centre sunt, starea de funcționare, având

localurile amenajate și vâruite, precum și dotate cu tot utilajul necesar și câte centre sunt în curs de amenajare, cu ardeala datei la fierbere în parte călăuș putea întâi în unele.

Cu un singur scop: mulțumirea și cu mai multă inițiativă, de care până în prezent nu au dot decât un neînsemnat număr de raioane, să pot face local cea mai mare parte din lucrările de organizare și înzestrare a centrelor de prelucrare brânzeturilor din lapte de caie.

Nu trebuie cerut dela Direcția Generală a Laptelui, lucruri mărunte, ca : linii pentru telemea, felinare, topoare, crințe, etc., întrucât acestea se pot găsi și procura ușor local.

Deoarece constatăm din partea multor raioane o totală lipsă de înțelegere a îndatoririlor ce le revin, vă atragem în mod categoric atenția că întreaga organizare trebuie să fie făcută în cele mai bune condițiuni și în cel mai scurt timp posibil.

Tovarășii preceșediniți cu valorificările și șefii Serviciului de Lapte cu întreg colectivul rămân directo răspunzători de executarea la timp și în bune condițiuni a sarcinilor trecute prin prezenta de care depinde buna desfășurare a campaniei producției de lapte de caie în scopul realizării și depășirii planului.

DIRECTOR

H. Iulian



Șeful Serviciului
I. Doțulescu

264

269

472

497

265

267

267

Declarație

Subsemnatul, Gheorghe Gyman, născut la 20 august 1926, la Roman, Raioul Roman, fiul lui Max și Clara, Directiv în Centroc. la Direcția Generală animale și produse animale, cu ultimul domiciliu în Buc. Str. Hagiuului nr. 13., Raioul Tudor Vladimirescu.

Problema utilajelor.

Din ad. nr. 4357 a. Unirii Tr. Săgulea, telegrama uney la nr. 334110., ad. nr. 6755 a. Unirii Braita și ad. nr. 334110. a. An. St. a. Laptelui, rezultă că în anul 1957, Uniunile Răscălate nu au avut utilajele necesare. pl. a. face față producției de lapte, fapt care a dus la nerealizarea planului, datorită faptului că din utilajele au seziizat pe ste Huldusau, în sedutele dela Centroc., în un sens An. St. a. Laptelui, totuși nu s'au luat măsuri necesare pentru confectionare în timp util a utilajelor precum și presta reparat. facute de St. D. D. -

aceasta mi este declarată pe care o dau notă de știință.

10. Iunie 1958.

Directiv în Direcția Gl. animale
Produse animale.



2498

334.110/31-0

~~498~~
266

UNIUNEA RAIONALĂ A COOP.

DE CONSUM
BRAILA

Regiunea CALAFAT

IBR...
Serv. Recepționari

La telegrama dvs. Nr. 216/91, înreg. la noi sub Nr. 334.110/951, vă informăm că nu vă putem satisface pentru moment cererea dvs. de bidoane.

Căutați să vă procurați locul confecționându-le, butoiașe, putini și ciabere, ce pot înlocui cu bune rezultate bidoanele.

473



Goca Ior...

Șeful serv.:

S. Sadelovici

p. Căuț
Căuț

268

JM/OD
29. Mai 1951.

TELEGRAMA

3

Nr. 188

CENTROCOOP DIRECTZIA

LEGE

MENDELEEF 28 RUKURESI

5 * 23

UNIONE A COOPERATIVE

334110

23 MAR 1951

REGISTRURA GENERALA



267

Prezentat la

Nr.

cl. cur.

LA 10Z DIN FILIMONR 216 - 34 22/5. - 18

m. timpul

timpul

PREZENTATI EXPEDIEREA 300 SIDOANE SISTEM CODLEA STOP

PRODUCTZIA DE LAPTE VACA SI OAJE IN CRESTERE STOP NU MAI

PUTEM FACE FATZA += COLECTAREA LAPTELUI. 4996 +

p. Conformitate,

KO 28-- 300.. SIDOANE... 96 +=



269

RAION BRAILA
UNIUNEA COOPERATIVELOR DE CONSUM
BRAILA

EDIUL: Str. Golești 29 - TELEFON 1379, 1374

CONTURI VIRAMENT B. R. P. R. (Comercial Nr. 064033
Valoarea: Nr. 064034

SERVICIUL LAPTE

Nr. 6765

270
Braila, 2 Iunie 1951
5023074
UNIUNEA CENTRALA
A COOPERATIVELOR DE CONSUM
Nr. 47580 - 6 JUN 1951
REGISTRATURA GENERALA

Centru,
"CENTROCOOP"
DIRECTIA GENERALA A LAPTELUI
BUCURESTI
=====

268

In toate sedintele de instructaj prin telegrame și scrisori, v'am arătat că una dintre cele mai mari deficiențe ale noastre, este lipsa de lactometre sau aparatură de control, care să fie încredințată fiecărui meșter la centrul său și pentru un control eficace chiar la fiecare centru de strângere sau recepție.-

Uniunea noastră în dorința de a îndrepta cât mai mult lucrurile, a însărcinat 2 controlori de lapte, cu centrefugi volante, cari fac controale pe teren la prezentarea producătorilor cu lapte și apoi acasă la muls, pentru care s'a dressează procese verbale de cele constatate, în prezenta Sfaturilor Populare.-

Constatările sunt destul de grave și arată că mulți producători predă lapte cu doi sau mai puțin la sută grăsime.-

Constatările au fost comunicate în scris atât C.S.C.-ului, Sfatului Raional și Sfaturilor Comunale, spre a se lua măsuri.-

Dacă sistemul nostru va îmbunătăți într-o oarecare măsură situația, totuși avem foarte mari nemulțumiri din partea meșterilor smântănitori și telemegii, cari zilnic ne fac cunoscut că nu răspund de consumurile specifice, deoarece nu au aparatură de control.-

Răferenții noștri tehnici își arată îngrijorarea asupra acestui aspect în toate rapoartele lor de activitate.-

Față de această situație, vă rugăm a lua urgente măsuri să ni se trimită 100 lactometre, cari influențează categoric asupra producătorului, când se vede controlat, cu toate că noi le acordăm valoarea lor reală de șperietori.-

LA LUPTA ACTIVA PENTRU PACE,
UNIUNEA RAIONALA A COOPERATIVELOR DE CONSUM
BRAILA

V. Băscărinte, Sef Serviciu,



[Handwritten signature]

na
to
id
na
de
de
SM

altele - 20 lact. si ploua

REGISTRATURA GENERALA
1934-1935

I Comanda - 1000 ton
(in aneexa cu
nr. 2 de Energiei de
Electrofora)

UNIUNEA RAIONALĂ A COOP DE CONSUM
TURNU-MAGURELE

Serv. Lapte și Derivate

Nr. 4351

1951 Aprilie 12

425 269 501271
UNIUNEA CENTRALĂ
A COOPERATIVE'OR DE CONSUM

NR 199300

16 APR. 1951

REGISTRATURA GENERALĂ

CAT

- CENTRUL

Direcția Generală a Laptelui
 Direcția Recepționări+Achiziții
 BUCUREȘTI

Revenim la scrisoarea Dvs. Nr. 41587 din 31 III

1951.

Rugându-vă să bine voiți a dispune urgentarea materialelor programate cu scrisoarea Dvs. de mai sus intru'cât ni sunt absolut necesare având in vedere timpul înaintat al sezonului de lapte.

LUPTEAN ACTIV PENTRU PACE.



Sef. Serviciu

[Handwritten signature]

Serv. Produse lactate
Nr...din26III/ 951

2527



R E P O R T

Referitor la Utilaje de Găagerie.

Prin prezenta vă facem cunoscut că în urma împărțiri utilajelor, ale fostei Uniuni Regionale, Serviciul Lapte al Raionului nostru a rămas și descoperit cu următoarele utilaje necesare funcționării centrelor de telemea, bașchie și cașceval.

I. La centrele de telemea, este necesar următoarele utilaje:

1. 5 buc. cazane zincate capacitatea 300 litri.
2. 8 " " " " " 80 "
3. 10 " măsurători cu flotor sau măsurători de 5 litri.
4. 10 " " " de un litru.
5. 6 " crinte lungime de 4 metri și late 1,20 metri.
6. 8 " uluci de saremură de 4 m.
7. 5 " depozite de 3m.
8. 9 " Lactodensimetri pentru controlul laptelui.
9. 200 " Eprubete pentru analiza laptelui.
10. 9 " Bazine pentru eprubete.
11. 5 " forme pentru telemea.
12. 15 " capace de telemea.
13. 8 " linguri pentru scos brânză din cazan.
14. 9 " cuțite.
15. 9 " ferăstrele de mână.
16. 17 " perii de scândură.
17. 17 " lămpi Nr. 8 complete.
18. 150 m. pânză de strecurat laptele (tifon)
19. 40 buc. țidile pentru telemea.
20. 15 Kgr. chiag (Marca Balla)
21. 2 vag. lemne de foc.
22. 8 buc. căldări pentru apă.
23. 9 " topoare.
24. 10 " pene pentru bătut cercuri.
25. 10 " tesle sau ciocane pentru bătut cercuri, la putini
26. 1000 " putini.
27. 200 Kgr. sodă calcinată.

II. La centrele de Bașchii este necesar următoarele:

1. 8 buc. crinteni de 4 m și late de 1,20 m.
2. 6 " cazane zincate de 300 litri.
3. 6 " " " " 80 "
4. 4 " mașini separatoare pentru smântână
5. 5 " măsurători cu flotor sau de 5 litri.
6. 5 " " " de un litru.
7. 5 " Lactodensimetru pentru controlul laptelui.
8. 100 " eprubete pentru analiza laptelui.
9. 5 " bazine pentru eprubete.
10. 5 " cuțite.
11. 15 " perii de scândură.
12. 10 " lămpi Nr. 8 complete.
13. 50 m. pânză de strecurat laptele. (tifon)
14. 15 buc. țidile pentru Bașchii
15. 5 vag. lemne de foc
16. 5 buc. butoaie de 200 litri pentru smântână



503
273
21

- 17. 5 buc. Topoare.-
- 18. 12 " Caldări de apă.-
- 19. 15 " Capace pentru baschi.-

III LA CENTRELE DE CASCĂVAL ESTE NECESAR URMĂTOARILE:

- 1. 4 buc. arcinte de 4 m. și late de 1,20 m.-
- 2. 5 " mese de bătut hemuru de 2 m.-
- 3. 10 " căldări pentru apă.-
- 4. 300 " scânduri de 4 m. pentru cașcaval.-
- 5. 50 " lenț de 4 m.-
- 6. 50 " bile de 3 m.
- 7. 200 " țârus de 1 m.
- 8. 40 " lenț de 2 m.-
- 9. 2 " capace de cazan.-
- 10. 14 " capre de 2 m.
- 11. 100 " " " 1 m.
- 12. 300 " forme de cașcaval
- 13. 4 " cazane de arșd pt. opărit .
- 14. 2 " butosie de 1000 litri.-
- 15. 10 " " " 200 "
- 16. 8 " Hărdate .-
- 17. 4 " lopeti de fier.-
- 18. 3 " linguri de cașnac.-
- 19. 3 " scări de cazan.-
- 20. 30 m" site pt. ferestre.-
- 21. 8 buc. oăni de 3 litri .-
- 22. 4 " Topoare
- 23. 3 vag. lemn de foc.-
- 24. 4 buc. felinare.-
- 25. 3 " cântare (decimale).-
- 26. 5 " coșuri pt. opărit cașcavalul.-
- 27. 10 " cușite .-

Handwritten signature
CENTRALA

UNEA RAIONALĂ A COOP. DE CONSUM

"SERV. PORD. LACTATE"

Nr. 303

Medgidia 9/IV. 951.



UIR. C. C. CONSTANTĂ

Vă rugăm a ne aproba 4 buc. cazane de aramă pentru
funtiojarea Centrelor de cascaval fiind programate pentru
Raionul nostru .-

20 de buc. lanti de 4m. necesari pentru utilaje de
caserie. - *Si 5 buc. Tidile de brânza.*

UNIEA RAIONALĂ
A
COOPERATIVELOR DE CONSUM
MEDGIDIA
PRESEDINTE,

Behmy

SEF SERV. PROD. LACTATE,

Hauser

UNIEA RAIONALĂ A COOP. DE CONSUM

"MEDGIDIA"

SERV. LAPTE

Nr. 358

23 Aprilie 1951 ...



100 / 275
Cofet Lapte. 273

Către,

"CENTROCOOP"

Directia Generala a Laptelui

Directia Aprovizionari si repartitii

Str. Mendelejeff Nr. 28-30.

BUCURESTI

Vă rugăm trimiteți de urgenta urmatoarele :

- 1.- 10 buc. cazane de 500 l.
- 2.- 160 m. panza hessian (sidile)
- 3.- 40 m. panza bumbac .-
- 4.- 10 kg. ching Ma- Ia.-
- 5.- 1 buc. cazan de aramă de 500 l. pt. cascaval

Vice Președinte cu verificarea LA LUPTA PENTRU ÎNDEPLINIREA PLANULUI!

Belov

Șeful Serviciului .

H. Hauser

UNIUNEA RAIONALĂ A COOP. DE CONSUM

REGIOAIA
SERVICIUL LACTE
nr. 31/60.

479

10/IV-1951

506
776
274



"CENTROCOOP"

Directiunea Generala
Dir. Achizitii - Receptie

SECRET

va rugam sa trimite de urgenta armatoarele material
repartizate acestui cu adresa nr. 192/41507/1951 de catre
Centrocoop Directia productiei:

- Panza tifon 240 m.
- Ciubere de brad 35 buc.
- Panza ochetis 160 m.
- Panza mancioterul 120 m.
- Samanta de negrinica 6 kg.
- Panza de canepa - bambac 40 m.
- Panza -sedile 30 m.
- Dat fiind timpul iminent pentru inceperea productiei la lactele de oase aceste materiale ne sunt foarte necesare, pentru fabricatia branseturilor si indeplinirea planului pe trimestru 2.

UNIUNEA RAIONALĂ
COOPERATIVELOR DE CONSUM

M. D. S. I. B. A.
1 Schingh

LA LUPTA ACTIVA PENTRU PACE

SEP. SERV. PROD. LACTEA

Dr. Stancu

UNIUNEA COOPERATIVELOR DE CONSUM
RAIONUL REGIOAIA
SERV. PRODUSE LACTATE
Nr. 3231



275
507
277

Registru 12 Aprilie 1951

C A T R E

"CENTROCOOP"
DIRECTIA GENERALA A LACTE
Dir. Achizitii si Repartitii

2.2. urgent

SECRET

conf. repartitiei nr. 192/41.567/1951 din 26 Martie
a Directiei productiei, va rugam sa ne trimite imediat fiind
de prima urgenta materialele de mai jos:

Ching HA-1A	10 kg.	Samanta de negrinica	6 kg.
panza oclile	100 m.-	Lactodensimetre	30 buc
panza tifon	240 m.-	Termometre	30 buc
panza hecion	160 m.-	Casane sincoate	10 buc
panza mancioterul	120 m.-	Casane de ar m	3 buc
panza de canepa	40 m.-		
Ciubere de brad	35 buc.-		

solicitan materialele de mai sus fiindu-ne absolut
necesare fabricatiei branseturilor de lapte de oase, timpul
fiind iminent.-

LA LUPTA ACTIVA SI ORGANIZATA PENTRU PACE !

PRESEDINTE

Seful Serviciului,

Dr. Stancu

" SERV. LAPTE "

Nr. 2670

480
508 15
278 (276)

C a t r e,

" C E N T R O C O O P "
DIRECTIA GENERALA A LAPTELUI
La directia Achizitiilor si Receptiilor
Str. Mendelejeff Nr. 28-30.-

B U C U R E S T I

Vă rugăm a ne trimite de urgență următoarele utilaje si materiale, necesare pentru funcționarea centrelor de producție la telemea, baschiu si cașcaval după cum urmează:

- 1.- 15 buc. cazane zincate de 200-300 litri pt. lapte.-
- 2.- 12 " măsurători cu flotor sau simple.-
- 3.- 15 " Termolactodensimetru.-
- 4.- 30 " Strecurători metalice
- 5.- 200 m. Pânză de strecurat lapte. (tifo).-
- 6.- 60 buc. Pânză hessian (Tidile pt. telemea).-
- 7.- 100 " Bidoane pt. lapte de vacă.-
- 8.- 15 kgr. chiag.-

LA LUPTA PENTRU INDEPLINIREA SI DEPASIREA PLANULUI

CINCINALI

PRESEDINTE,

A. H. Măruș

SEF. SERV. LAPTE,

G. Stănescu

L. Couly
Stănescu
CIRCUL
UNIONA RAIONALĂ A COOP. DE CONSUM
MEDGIDIA

UNEA RAIONALĂ A COOP.
C O N S T A N T A
SERVICIUL PRODUSE LACTATE
Nr.4619

421
Constanța 20 Iunie 1951.
509
279 277

CATRE
CENTROCOOP
DIRECTIA GENERALA A LAPTELUI

Vă facem cunoscut că față de plan și de producția de brânzeturi ridicată nu au fost suficiente lemnele repartizate de dvs. pentru centrele de fabricație a acestui raion. Am fost nevoiți să improputăm dela Raionul Hârșova cantitatea de 5000 kgr. lemne.

Față de această situație cunoscând că avem 26 centre de telemea și baschiu plus 2 centre de cașcaval care consumă zilnic oca 1000 kgr. lemne, vă rugăm a da repartiție tov. JENICA GH. pentru raionul nostru cel puțin pentru 50 tone lemne.

Vă rugăm a urgenta această chestiune intrucât centrele noastre sunt lipsite de orice cantitate de lemne, meșterii fiind siliți a cere prin sate.

PRESEDINTE
ss LEON CAPRELIAN



SEF SERVICIU
SS FISCHER CONSTANTIN

CONFORM CU ORIGINALUL

UNIUNEA RAIONALĂ A COOP.
DE CONSUM
C O N S T A N T A
SERVICIUL DE PRODUSE LACTATE
Nr.4621

422 510
Constanța. 20.VI.1951.
280 278

C A T R E
CENTROCOOP
DIRECTIA GENERALĂ A LAPTELUI
BUCUREȘTI

Vă facem cunoscut că nici până în prezent nu am primit soda calcinată. Vă rugăm luați măsuri pentru ca delegatul nostru Jenică Gh. să aibe tot concursul ca să poată ridica cantitatea de 500 kg. sodă fiindu-ne situația grea.

La fel vă rugăm să dați delegatului nostru cantitatea de 7 kg. chiag și 500 lădițe pentru unt.

Aceste de mai sus ne sunt strict necesare pentru a îndeplini sarcinile de plan ce le avem.

PRESEDINTE
ss LEON CAPRELIAN



SEF SERVICIU
ss. FISCHER CONSTANTIN

CONFORM CU ORIGINALUL

UNIUNEA RAIONALĂ A COOP. DE CONSUM
CONSTANTĂ
Serviciul de produse lactate
Nr.4618 din 20 Iunie 1951.

~~511~~
281
278

C A T R E
"CENTROCOOP"
DIRECTOIA GENERALĂ A LAPTELUI

IN ATENȚIA TOV.
DIRECTOR SYLVIAN

La adresa dvs. primită cu Nr.43.470 din 1.6.1951, prin care ne faceți cunoscut că ni sa repartizat una mașină nr 32 pentru tocatul cașului sec necesar preparării cașului de caseină. Până în prezent nu am primit această mașină. Intrucât ne este f.necesară producția de caș sec fiind mare vă rugăm a urgenta trimiterea ei chiar prin tov.delegat Jenică Gh. Astfel de mașină nu găsim aici, la magazinele de resort fiind numai mașini mici Nr.5 și 8.

PRESEDINTE
ss LEON CAPRELIAN

SEFEL SERVICIULUI
SS.FISCHER CONSTANTIN



CONFORM CU ORIGINALUL

Leonas

„CENTROCOOP”

Uniunea Raională

Aprobat prezenta de Comitetul Centralizatorului
pentru simplificarea și economisirea
mular cu Nr. 7001 C. din 1957



RAPORT CENTRALIZATOR PRIVITOR LA:

RECEPȚIONAREA, PRODUCȚIA ȘI DESFACEREA PRODUSELOR LACTATE

I. — MIȘCAREA UNITĂȚILOR, DE RECEPȚIONARE, PRODUCȚIE ȘI DESFACERE ÎN CURSUL LUNII

SPECIFICARE	RECEPȚIONARE				PRODUCȚIE				DESFACERE		Observ.
	Panade de strângere	Centre de recepționare și strângere	Centre de recepționare și compensare	Slane congelate	Telemea	Baschii	Cașoval	Branza framântată	Cu ridica	Cu amănuntul	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Existenți la începutul lunii	16	4	-	-	-	-	-	-	3	3	-
Infimțate în cursul lunii	54	6	-	-	14	6	2	-	5	-	-
Desființate în cursul lunii	-	-	-	-	14	6	2	-	-	-	-
Existențe la sfârșitul lunii	40	10	-	-	-	-	-	-	8	3	-

II. — INDEPLINIREA PLANULUI ÎN CURSUL LUNII

SPECIFICARE	Lapte de Vacă		Lapte de Oaie		Lapte de consum	Unt	Brânzeuri	Diverse	Observații
	Recepționări	Achiziții	Recepționări	Achiziții					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Unitatea de măsură	hl.	hl.	hl.	hl.	hl.	tone	tone	mii lei	
Plan	✓ 22,975	407	6640	985	14,500	91	1265	5180	
Executat	10584	812	5774	1761	9744	17	169	3992	
0/n	✓ 46%	200%	✓ 87%	177%	67%	18%	133%	75%	

III. — APROVIZIONAREA CU MATERIALE (de ambalaj) și Combustibil în cursul lunii

SPECIFICARE	Lemne de foc	Lădite de rășinoase	Pentri	Acid sulfuric	Soda Calcaia	Hârtie pergament	Tărate	Poemub	Sporuri		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Unitatea de măsură	m. stier	buc.	buc.	kg.	kg.	kg.	tone	tone	tone		
Sto: la începutul lunii	32	43	1120	-	-	24	3	-	-		
Intrări	74	620	350	150	1000	60	86	14	110		
Estri	992	373	1132	-	184	84	45	20	58		
Stoc la sfârșitul lunii	16	350	1672	150	136	-	43	24	51		

IV. — MIȘCAREA PRODUSELOR DIN RECEPȚIONĂRI, ACHIZIȚII ȘI PRODUCȚIE ÎN CURSUL LĂUNII

Ianuarie 1951

PRODUSUL	Unitățile de măsură	Stoc		INTRĂRI DIN							Total resurse 2+7+8 +0	EȘIRI						Stoc la 31	Observațiuni
		la 1	la 31	Recepționări		Achiziții	Fabri- cate proprie	Total 3+4+5 +6	Mutații	Plasat în costu- late		Vendări	Dat în fabricale	Mutații	Predat I.S.P.L.	Pierdute consta- late	Total 11+12 +13+14 +15		
				Dela Slat	Dela partic.														
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Lapte de vacă	hl.		62.879	225.339	0.375	—	1.057.725	255.220	—	1.340.224	9900	133.028	—	—	1.655	1.340.224	850		
Lapte de oaie	hl.		369.825	16.700	11.337	—	64.000	—	—	470.162	—	470.162	—	—	—	470.162	—	Dela stână	
Smântână	kg.		4406	—	—	30711	25.817	16.120	—	51.143	67-6	22.970	—	—	100	91.022	111		
Caș gras de vacă	kg.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Caș de oaie	kg.		—	21.922	7.100	22.200	26.523	—	—	68.242	—	48.310	—	—	2.234	68.542	—	Dela stână	
Unt	kg.		—	—	—	12.070	11.070	1370	—	12.246	14.624	70	114	—	93	12.246	76		
Telemea de vacă	kg.		—	—	—	—	7563	316	—	7879	1510	—	3350	—	1200	7879	—		
Telemea de oaie	kg.		10.342	29.535	11000	—	119011	2.870	1680	132.813	16.115	—	34.505	—	42	122.943	7		
Brânză de burduf	kg.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
- frământată	kg.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
- Dorna	kg.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Cașcaval de Penielen	kg.		—	—	—	10305	12.105	12624	—	249324	7543	—	30405	—	86	249324	—		
- de Dobroea	kg.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Brânză superioară	kg.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Cașcună	kg.		—	—	—	524	524	—	—	524	35	—	524	—	—	524	—		
- de costă	kg.		—	—	—	2590	2590	3211	—	5114	—	—	5114	—	—	5114	—		
DIVERSE:																			
Brânză proaspătă	kg.		—	—	—	16177	23.177	—	—	23.177	2025	—	157	—	2674	23.177	285		
laurt	kg.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Urda	kg.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Lapte degresat	l.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Zăr	l.		—	—	—	21830	21830	—	—	21830	2606	—	—	—	2470	21830	—		
Zară	l.		—	—	—	23394	23394	—	—	23394	2374	—	—	—	—	23394	—		
Caș sec	kg.		—	—	—	1571	8574	—	—	6574	—	34	1514	—	6	6574	—		
- din lapte de vacă	kg.		—	—	—	—	52	—	—	52	—	—	—	—	—	52	—		
- din lapte de oaie	kg.		—	—	—	—	394	—	—	394	—	—	—	—	—	394	—		

L. Căuș
 Director
 1951

ÎNTOARCE
 ÎN
 1951

S. 204
 1951

487
283
514
283
281

NOTA EXPLICATIVA

In ~~exerți~~ vedere a executării sarcinilor trasate conform H.C.M. Nr.60 din 15 Ianuarie 1952, Agevacopul constanța trebuia să primească tot laptele din colectare și achiziții pe baza procentului de grăsimi.

Deoarece Centrocopul București nu ne-a trimis întreaga aparatură necesară pentru această operațiune, nu s'a putut face analiza laptelui primit pentru a stabili procentul de grăsimi.-

Din numărul de 20 Centrifuge care necesitau acestei operațiuni cu cele existente și cele primite de la Centrocop București au fost numai 8 bucati.-

Pentru facerea acestor analize ne mai erau necesare următoarele

- Acid sulfuric
- Bicromat de potasiu pentru mentinerea probelor de lapte
- Dopuri de pluta pentru sticlute

Aceste materiale au sosit la inceputul trimestrului III/1952

La controlul facut de catre organele de Stat din București la inceputul lunii Iunie au fost constatate toate aceste deficiente arătate mai sus, care au fost sesizate Centrocop-ului in baza carora s'au primit mustrări scrise cu avertizment.-

AGEVACOOP CONSTANTA

Handwritten signature

Handwritten signature


485 284 515
284 282

NOTA EXPLICATIVA

Conform sarcinilor trasate de C.O.C.Constanța, Agevacopul C-ța a depozitat cașul sec sosit din întreaga regiune la frigoriferul Palas.

Până astăzi sa depozitat cantitatea de 25.000 kg.circa. Acest caș sec nu este garantat pentru o perioada de timp mai îndelungată deoarece la frigorifer nu există motoarele.

S'agăsiți în frigorifer acum 2 zile o temperatură de 26 grade C. în loc de +1-2 grade.

În caz că se prelungeste ținerea cașului sec la această temperatură mai mult de circa 10-15 zile situația va fi critică.

Motoarele dela frigoriferul Palas au fost trimise de baza laptelui Constanța la București Centrocoop pentru a fi reparate. Până în prezent aceste motoare nu sau reparat, fiind la Centrocoop venite și alte motoare din alte regiuni din țară.

De repararea motoarelor trebuia să se îngrijească Baza Laptelui Constanța, care trebuia să trimeată motoarele la București din timp, și care nu sa interesat mai deaprae.

Noi Agevacopul am făcut cunoscut și Co.C.Constanța de a interveni în această privință și până în prezent nu sa făcut nimic.

Ultimul motor dela frigoriferul Palas a fost trimis la suc. de către Baza laptelui Constanța acum 10-15 zile circa prin delegatul Bazei Constanța Sava.

După spusele tov.Sava acest motor o să fie gata circa 10 Iulă înainte de primirea sarcinilor din partea Regiunii, ni sa spus că ne va pune totul la dispoziție în special frigul.

Am cerut totodată Co.C.C-ța ca să trimetem cașul sec la suc. Centrocoop pentru a fi depozitat acolo și nu am primit răspuns.

P. Căuț
Palas

Pe tot anul 1951 48285

„CENTROCOOP”

Uniunea Rațională

aprobă provizoriu de Comitetul Central pentru simplificare și sistematizarea formularului Nr. 7001 din 5 Aprilie 1951.

RAPORT CENTRALIZATOR PRIVITOR LA:

RECEȚIONAREA, PRODUCȚIA ȘI DESFACEREA PRODUSELOR LACTATE

I. — MIȘCAREA UNITĂȚILOR DE RECEȚIONARE, PRODUCȚIE ȘI DESFACERE ÎN CURSUL LUNII (număr)

SPECIFICARE	RECEȚIONARE				PRODUCȚIE				DESFACERE		Observ.
	Puncte de strângere	Centre de recepționare și strângere	Centre de recepționare și compunere	Stăni cooperatiste	Tețmea	Bacșii	Cașcaval	Brânză frământată	Cu răcoala	Cu smântâniul	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Existență la începutul lunii	38	12	-	-	-	-	-	-	1	-	
Infinitate în cursul lunii	-	-	22	-	22	9	2	-	-	-	
Desfinitate în cursul lunii	-	-	-	-	22	9	2	-	-	-	
Existență la sfârșitul lunii	38	12	22	-	-	-	-	-	1	-	

II. — ÎNDEPLINIREA PLANULUI ÎN CURSUL LUNII

SPECIFICARE	Lapte de Vacă		Lapte de Oaie		Lapte de consum	Unt	Brânzeturi	Diverse	Observațiuni
	Recep-torii	Achiziții	Recep-tionări	Achiziții					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	8
Unitatea de măsură	hl.	hl.	hl.	hl.	hl.	tone	tone	mi lei.	
Plan	21.026	2.436	13.005	730	880	92	237	3130	
Executat	7697	1	10.086	270	500	25	244	2400	
%	36	-	77	37	57	28	103	72	

III. — APROVIZIONAREA CU MATERIALE (de ambalaj) și Combustibil în cursul Lunii

SPECIFICARE	Lemne de foc	Lădițe de rășinoase	Pulveri	Acid sulfuric	Sodă Calcinată	Hărți pergamentată	Tărate	Porumb	Sroturi		
Unitatea de măsură	kg	buc.	buc.	kg.	kg.	kg.	tone	tone	tone		
Stoc la începutul lunii	242	-	1647	-	6	-	-	-	-		
Intrări	60.000	1.000	4626	24	432	142	-	30	-		
Exituri	60.242	643	4151	18	328	120	-	-	-		
Stoc la sfârșitul lunii	-	357	1122	6	110	22	-	30	-		

IV.—MIȘCAREA PRODUSELOR DIN RECEȚIONARI, ACHIZIȚII ȘI PRODUCȚIE ÎN CURSUL LUNII

anului 1951

PRODUSUL	Unit. de măs.	Stoc la 31 Ianuarie 1951	INTRĂRI DIN							Total resurse 2177119	E S I R I						Stoc la 31 Februarie 1951	Observațiuni
			Recepționari		Achi-ziții	Fabricate proprii	Total 3141516	Mu-tații	Vân-zări		Dat în fabricație	Mu-tații	Predat ISFL	Pierderi Consta-tate	Total 11412113 114115			
			Dela Stat	Dela partic												11		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Lapte de vacă	l.	-	44047	205762	118	-	746.630	9236	-	755866	42259	76008	-	-	-	755866	-	-
Lapte de oaie	l.	-	61230	338037	13974	-	864.311	-	-	864.311	-	164211	-	-	-	164211	-	-
Smântână	kg.	266	-	3	-	43365	43.368	-	-	43.634	-	41539	2095	-	-	43.634	-	-
Caș gras de vacă	kg.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Caș de oaie	kg.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Unt topit de vacă	kg.	-	-	13	-	-	13	-	-	13	2	-	1	-	-	3	10	-
Unt	kg.	72	-	101	-	21721	21.822	-	-	21.894	7733	-	13903	-	29	21.665	229	-
Telemea de vaci	kg.	131	345	8	-	8.922	14.275	-	-	14.406	2675	-	40575	-	339	13.599	807	-
.. de oaie	kg.	-	1474	38093	3345	13035	181.282	-	540	181.827	27093	-	46.113	-	7671	180.897	950	-
Brânză de burduf	kg.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
.. frământată	kg.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
.. Dorna	kg.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cașcaval de Penteleu	kg.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
.. de Dobrogea	kg.	-	-	-	-	47818	47818	-	-	47818	-	-	47818	-	-	47818	-	-
Brânză Superioară	kg.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Caseină	kg.	-	-	-	-	1956	1956	-	-	1956	-	-	1932	-	-	1932	24	-
DIVERSE:																		
Brânză proaspătă	kg.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Iaurt	kg.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Urda	kg.	-	-	-	-	2361	2361	-	-	2361	1146	-	1205	-	-	2361	-	-
Lapte degresat	l.	-	-	-	-	530755	530755	-	-	530.755	42277	42277	-	-	-	530755	-	-
Zăr	l.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zară	l.	-	-	-	-	11435	11435	-	-	11435	11435	-	-	-	-	11435	-	-
Caș sec	kg.	198	-	-	-	23002	23.002	-	-	23.200	-	-	21768	-	1282	23.050	150	-
Unt topit de oaie	kg.	-	-	-	-	3415	3415	-	-	3.415	-	-	3415	-	-	3415	-	-
Untură	kg.	-	-	731	-	-	731	-	-	731	-	-	-	-	-	-	731	-
Șopun	kg.	-	-	-	-	78	78	-	-	78	-	-	78	-	-	78	-	-

DESFĂȘURĂTOR LA COLOANELE DE MUTAȚII

A. INTRARI (din Situația IV Coloana Nr. 8)

DENUMIREA PRODUSULUI	Unitatea de măsură	Data sosirii	Cantitatea	Primit de la	Observațiuni
0	1	2	3	4	5
<i>lapte de vacă</i>	<i>ltr.</i>		<i>9236</i>	<i>2 R.e.e.</i>	<i>Hlobozia</i>

VI. — B. EȘIRI (din Situația IV-a Coloana 13)

DENUMIREA PRODUSULUI	Unitatea de măsură	Data expedierii	Cantitatea	Destinația	Observațiuni
0	1	2	3	4	5
<i>Telemăa oare</i>	<i>kg</i>		<i>146.113</i>	<i>Boza laptelui</i>	
<i>" vacă</i>	<i>"</i>		<i>10.585</i>	<i>"</i>	<i>"</i>
<i>Unt presat de vacă</i>	<i>"</i>		<i>13.903</i>	<i>"</i>	<i>"</i>
<i>" lapte de vacă</i>	<i>"</i>		<i>1</i>	<i>"</i>	<i>"</i>
<i>Caș sec</i>	<i>"</i>		<i>21.768</i>	<i>"</i>	<i>"</i>
<i>Urda</i>	<i>"</i>		<i>1.215</i>	<i>"</i>	<i>"</i>

RAPORT ANALITIC
(lipsuri, greutate și propuneri)

Boza


Fetești Solomita
27 Serv. Lipte
Str. 800 din 18 Iun. 1952

copie

199

Către
Direct. Regional
Centrocops
Solomita Căloros

Cu tovarășie vă înaintăm oclătu-
rat raportul Centralizator pe anul
1952

Anexa

1. Denumirea instituției cu înțelesul
2. Adresa destinației
3. Ștampila și nr. și data înțelesului


sedinte
G. Șumariu

1952
D. V. V. V.

CC-98-21. Format
E 1952

C. 5.918. — Introd. Pol. gr. nr. 14

582

489
 09/21 Jo. Oct. 1951
 9214
 8405
 8512
 20 288


M A T E R I A L

Cu privire la executarea planului de receptionarea cotelor obligatorii de lapte vaca in perioada 1 Ianuarie - 30 Sept. 1951.-

I. PLAN DE INPUNERE LA ALPTELE DE VACA PE ANUL 1951;

Numarul total de vacelor si bivolitelor inpusi pe raion:	
Sector de Stat	377
Gosp. Agric.Colective.....	21
Sect. particular(pana in 9 Ha).....	8241
Sect.particular(peste 9Ha).....	114
TOTALVACI	8753

Plan anual de inpunere sect.Stat Hl-	4890
" " " " G.A.C- Hl	12,60
" " " " Sect-particHl.	16126
TOTAL ANUAL Hl.	21028,60

Desfasurarea				
Trimestriala	Sect- Stat	G.A.C.	Sect. Partic.	TOTAL
TRIM. I	Hl. 896	2,52	1907	2805,52
" II	Hl.1596,10	5,04	6992	8593,14
" III	Hl.1435,50	3,78	4500	5939,28
" IV	Hl. 962,40	1,26	2727	3690,66
TOTAL ANUAL	Hl.4890	12,60	16.126	21.028,60

II. STRUCTURA PLANULUI DE INPUNERE:

- 1) Cantitatea se urmeaza a fi predata din totalul cotelor obligatorii de catre proprietarii particulari cu vaci (sub 9 Ha.).-
- 2) cantitatea ce urmeaza a fi predata de proprietarii inpusi la suprafata de teren cultivabila(peste 9 Ha.) pasant cultivabil art. 2 din H.C.M. Nr.16 /951.0

Categoria	Tri: I	Tri II	TRIM.III	Tri-IV	TOTAL
Nr.1 Hl.	159,27	3229,73	2127	138,06	5554,06
Nr.2)Hl.	1747,73	3762,27	2373	2588,95	10471,95
TOTAL	1907,00	6992,00	4500	2727,00	16126,00

III.SITUATIA DEFINITIVA A PLANULUI DE INPUNERE DUPA REZOLVAREA CONTESTATIILOR, CERERILOR DE REDUCERE SAU SCUTIRE PE BAZA DERTIFICATELOR MEDICALE IN URMA VANZARILO, SACRIFICARILOR, ETC.-

- Schimbarile produse in planul de inpunere, nu s'a comunicat de catre C.S.C. Uniunii Rationale si s'au luat de noi inscriptele lor pe data de 28 Octombrie a.c., iar din cele discutate cu C.S.C., ai au facut scaderile la cei indreptatiti adica celor ce au facut cantestatii, rezolva tu-se treptat aceste cereri de scadere pe toata perioada varfului de productie, iar dupa modificarile facute situatia planului de finitiv se prezinta astfel:

Sectorul	Tri. I	Tri. II	Tri. III	Tri. IV	Total
Sect. Stat Hl.	896	1596,10	1435,50	962,40	4890
G.A.C. Hl.	2,52	5,04	3,78	1,26	12,60
Sect. Partic.					
Inpus la Nr. de vaci cu lapte.Hl.	159,27	3229,73	1822,87	138,06	3449,92

480

720
288
287

Cont. Sect. partic.

	Tris. I	Tris. II	Tris. III	Tris. IV	TOTAL
Inpusi la suprafata de pamant (peste 2Ha)	Hl. 1.747,73	3.762,27	2.210,66	2.588,95	10.309,61
TOTAL Hl.	2.805,53	8.593,14	5.472,81	3.690,66	20.562,13



- Data la care a fost rezolvate contestatiile etc., G.S.C. au facut-o treptat terminandu-se rezolvarea lor pe la jumatatea lunii septembrie

IV. PLANUL DE RECEPTIONAREA COTELOR OBLIGATORII DAT DE CENTROCOOP:

Sectorul	Tris. I	Tris. II	Tris. III	Tris. IV	TOTAL
Stat si partic. Hl.		8.581	7012	3891	

- comparand sarcinile de receptionare ale Centrocoopului cu cele ale G.S.C. ului dupa rezolvarea contestatiilor constatam ca se prezinta astfel:

Planul Centrocoopului pe trimestrul I	este mai	cu	Hl.
" " " " " II	"	"	mic " 12,14 Hl.
" " " " " XII	"	"	" mare " 1539,19 Hl.
" " " " " IV	"	"	" mare " 200,40 Hl.

Deci planul Centrocoopului anual fata de G.S.C. este mai cu Hl..

V. EXECUTAREA PLANULUI DE RECEPTIONARI:

Realizari	Sect. Stat	G.A.C.	Sect. partic.	TOTAL
Tris. I Hl.	402,40	Integrat la sect.	82,08	484,48
" II Hl.	1576,79	particular	1425,80	3002,59
" III Hl.	1964,95		1150,65	3115,60
TOTAL Rel. Hl.	3944,14		2658,53	6582,67

PELUL COTELOR OBLIGATORII PREDATE:

Trimestrul I	Sector Stat	G.A.C.	Sector partic.	TOTAL
Lapte ca atare Hl.	351,70		82,08	423,78
Produce in echivalenta Hl.	20,70	nu a predat	-	20,70
Trimestrul II				
Lapte ca atare Hl.	1576,79	"	1418,80	2995,59
Produce in echivalenta Hl.	-		7	7
Trimestrul III				
Lapte ca atare Hl.	1964,95	"	1146,59	3111,54
Produce in echivalenta Hl.	-		4,06	4,06
TOTAL Hl.	3944,14		2658,53	6582,67

VI. ASPECTUL PREDARII COTELOR OBLIGATORII:

Laptele predat de producatori in cadrul cotelor obligatorii, provine dela proprietari cu vaci cu lapte, cum si dela cei inpusi la suprafata de pamant cultivabil, insa datele de mai jos au fost puse cu aproximatie, deoarece G.S.C. ul nu are o evidenta clara cu descarcarea pe categorii, deci prezinta astfel:

Categoria de producatorii	Trim. I	Trim. II	Trim. III	TOTAL
Proprietari de vaci (pana in 9 Ha) Hl.	44,58	1105,80	798,65	1949,03
Proprietari a peste 9 Ha Hl.	17,50	320	352	689,50
TOTAL Hl.	62,08	1425,80	1150,65	2838,53

VII. ASPECTE SI CAUZELE NEREALIZARII PLANULUI DE RECEPTIONARI:

1) Zonia de receptie a fost cuprinsa in intregime in tot timpul, cu intraga retea de unitati colectoare pentru receptionare de lapte ca atare .-

2) Toate unitatile din raionul nostru a fost dotate cu utilajele necesare, simtindu-se necesara in mica parte de bidoane care au fost colectate cu putini de lemn noui, totodata s'a simtit nevoia de chibrestea pentru anumite investitii la centre .-

3) In cepriveste munca dusa de cooperative in problema laptelui am avut greutati exemple: colectarii alptelui nu i s'a data atentie cuvenita, gestionarii primitori de lapte mentionand in totdeauna ca au sarcini si treburi in cooperativa, fapt pentru care cetatenii toarna laptele in nejozitate diineata in bidoane fara ca sa fie controlata calitatea sau daca este acidulat sau nu.

- Nu s'a facut racirea laptelui pe timpul varii desi a parte din cooperative au posedat ghetarii, nu s'au interesat de centrele de saantare, nu s'au interesat in desajuna de transportarea laptelui la timp, nu au trimis si nu trimit produsele la timp, asteptand ca ele sa fie trimise numai ocazional din care cauza am avut in timpul verii greutati in ce priveste stricarea casului, in unele cazuri saantana complet inaclita .-

- In ce priveste completarea borderourilor la punctele de strangere nu i-au putut determina ca borderourile sa fie intocmite curat, nu trec numarul carnetului, nu trece data pe borderou, nu trec comuna, nu verifica borderourile, le trimit ocazional prin diferiti, din care cauza mai in tot timpul nu am avut la timp acestea, totodata sunt greutati la descarcarea lor, pe dealta parte am avut greutati la intovmirea la toate centrele a centralizatoarelor si rapoartelor de productie cu toate ca referentii tehnici i-au indrumat permanent cum trebuie sa lucreze .-

4) Plata producatorilor la unele cooperative s'a constatat ca este o delasare completa, neexecutand sarcinile trasate ca producatorii sa fie platiti la timp prin metoda de a merge acasa s'au trimite banii prin mandat postal, uneorix samneaza ei in mod mecanic pe cetateni aratand ca sunt supra aglomerati cu alte lucrari si ca cetatenii nu se prezinta la timp sa ridice banii .-

5) Cazuri de stricarea laptelui am avut circa 2.000 litri din care o parte s'i vandut ca lapte batut iar o parte ies cooperativele lipsa care va fi pusi sa se colecteze de cei vinovati .o

6) Lapte acidulat am avut circa 10 %, dar care s'a putut lucra la separator .-

7) Organele C.-g.-C. Raionale s'a preocupat de colectarea laptelui insa vand personal putin si depasiti de sarcini nu au putut duce munca, totodata nu au facut la timp descarcările pentru a se cunoaste vechia cine au predat cota si cand nu au predat, aratand ca borderourile nu au toate puse numerele de carnet s'au sunt scrise indeschifrabil .-

- In cepriveste munca dusa la comuni am fost foarte slaba deoarece in unele perioade nici nu au fost colectori la toate comunele; impulsionarea decat in privinta laptelui nu au avut cuprinde munca si gospodarii pentru colectarea a tuturor produselor, totodata in unele comune nu s'a facut colectarea decat vinerea si mearca si mici cantitati de lapte .-

498 291 522300
281

8) In ce priveste activitatea dusa de Sfaturile Populare Comu-
nale in problema laptelui lasa complet de dorit, aratand in totdeauna
ca si sunt ocupati cu alte probleme mai principale, s'au unele din ele
promit ca se va lua masuri dar pana la uram lasam totul ca dela inceput

- Nu s'au facut descarcările, nu s'au urmarit vacile in gestatie,
vandute si alte diferite schimbări, nu s'au facut majorarea celot ce su si-
-a predat cota decat in foarte mica masura, nu s'au dat in judecata, in
general din cele constatate problema laptelui este aproape in intregime
lasata deoparte, cu toate sarcinile trasate in repetate randuri de catre
Sfatul Regional :-

- Nu s'au dat concursul pentru transportul laptelui decat in
foarte mica masura ramanand in totdeauna numai cu promisiuni, sau
spunand ca este in anumite campanii si nu are de unde sa ne dea carute cu
plata de un leu per litru, fiind nevoiti a face transporturile cu carute
angajate si une ori de ocazie.-

- Cazuri de reclamatiuni din partea unitatilor ceopeartiste
in ceace priveste falsificarea laptelui am avut barca 10 pentru care s'au
acut procese verbale dar nu s'au luat nicio masura pentru dare in judecata
Exemple, la Fetesti si Tandarei :-

9) Alte cauze ce a deteminat neindeplinirea planului sai este
seceta, inundatiile baltilor, lipsa de pasune, dar cauza ce a mai principala
la sunt sustragerile de asi preda cotele, producatorii care isi predau
cotele regulat vazand ca nu li se face nimic acelora ca nu predau lapte
au plecat si ei cu acelasi sistem de a nu mai preda.-

288



VECE/PRESEDINTE CU
VALOTIFICARILE

[Handwritten signature]

SEF CONTABIL

[Handwritten signature]

SEF SERVICIUL LAPTE

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
P. Cau L.
[Handwritten signature]



499 292
30. Oct. 1951
292



MATERIAJ.

Cuprindere la executarea planului de recepționare a cotelor obligatorii de lapte de caie in perioada 1 Ian. - 30 Sept. 1951.

I. PLANULUI DE INPUNERE LA ALPTELE DE CAIE PE ANUL 1951.

Numarul total al oilor impuse pe Raion:.....	
Sector Stat.....	20.026
G.A.C.	594
Sect. part.	14.238
TOTAL oi si capre	34.858

Plan anual de inpunere	Sect. Stat	Hl.	8587,68
" " " "	G.A.C.	Hl.	47,52
" " " "	Sect. partie.	Hl.	7252,61
TOTAL ANUAL HL.			15887,81

Defasurarea trimestriala		Sector Stat	G.A.C.	Sect. Part.	TOTAL
Trim. I	HL.	-	-	-	-
"	II HL.	3388,30	19,01	2660,30	6367,61
"	III HL.	5199,38	28,51	4292,31	9520,20
"	IV HL.	-	-	-	-
TOTAL ANUAL	HL.	8587,68	47,52	7252,61	15887,81

- Lucrarile de inpunere a proprietarilor de oi s'a facut din timp, luna Februarie dar carnetele s'a distribuit treptat si cu intarziere, constatand ca 40 % din carnete nu erau distribuite decat pe la jumatatea lunii Iunie, s'a constatat ca aceste carnete nu au fost nici tiparite la timp, care ar fi o cauza.-

In munca noastra pe teren an constatat ca circa 10 - 12 % din totalul oilor multitoare s-au sustars de a fi impusi si care nu au primit carnete, ex: In comuna Bordeuseani catatenii Ion. Mirea cu 4 oi, Dobre Toke cu 3 oi, St. Zaharia cu 3 oi, C-tin Foreca 4 oi, N.I Spirea 3oi, N. Vranceanu 3oi, Ion S-tin 5oi, N. Chiru 4 oi, etc., In Comuna pacaseni, Andrei Ionita 9 oi, Mitu Simion 6 oi, Ionita y. 4 oi, Ion, Oprea, 4oi, Ion Dinu 6 Oi, Marin Gh. Mifai 5 oi, Oprea Dragoi 5 oig etc. aceasta la un control facut sa declarat ca nu au fost impusi --

II. STRUCTURA PLANULUI DE INPUNERE :

1) ~~Cantitatea totala de lapte~~ ca urmeaza a se preda drept cota obligatorie din sectorul particular dela proprietari de oi este de 7252,61 HL.

III. SITUATIA DEFINITIVA A PLANULUI DE INPUNERE DUPA REZOLVAREA CERERILOR DE REDUCERE, SAU SCUTIRE PE BA A CERTIFICATELOR MEDICALE, IN URMA VANZARILOR, SACRIFICARILOR, ETC.--

- Schimbarile facute de catre C.S.C. in urma contestatiilor, nd s'a dus la dispozitie pe ziua de 28 octombrie a c' numai dupa ce au fost cerute de noi situatia definitiva prezentandu-se astfel:

Sectoral	Trim. I	Trim. II	Trim. III	Trim. IV	TOTAL
Sect. Stat HL.	3388,30	5199,38			8587,68
G.A.C. uri HL.		19,01	28,52		47,52
Sect. Part. HL.		2610,30	3939,90		6550,20
TOTAL HL.		6017,61	9157,79		15175,40

494 293
 524 293
 SOCIETATEA AGRICOLA
 S.C. S.C. A FACUT-O
 REPARTITIA LUI AUGUST..

Data la care a fost rezolvate contestatiile etc. S.C. a facut-o treptat, terminandu-se aceasta operatiune pe la sfarsitul lui August..

IV. PLANUL DE RECEPTIONAREA COTELOR OBLIGATORII DAT DE CENTROCOOP:

Sectoral de Stat si particular	Trim. I	Trim. II	Trim. III	Trim. IV	TOTAL
HI	-	6050	5555	1400	13.005

291

Comparand sarcinile de receptionare ale Centrocoopului cu cele ale S.C.ului dupa rezolvarea contestatiilor, se prezinta astfel:
 - Planul Centrocoopului pe trimestrul I (nu sunt facute planificari
 " " " " II este mai mare cu 32,39 HI.
 " " " " III este mai mic cu 3612,79 HI.
 " " " " IV este mai mare cu 1400 HI.

Deci planul Centrocoopului anual este mai mic cu 2180,40 HI.

V. EXECUTAREA PLANULUI DE RECEPTIONARI :

Realizari	Sector Stat	G.A.C.	Sect. partic.	TOTAL ANUAL
Trim I HI	-	-	-	-
" II HI:	2026,66	48,12	2118,41	4193,19
" III HI:	4010,41	16,36	1717,34	5744,11
Total realizari HI.	6037,07	64,48	3835,75	9937,30

FELUL COTELOR OBLIGATORII PREDATE :

Trm: II	Sect. Stat	G.A.C.	Sect. Partic	TOTAL
Lapte ca' strae HI.	2026,66	48,12	1315,37	3390,15
produse in echivalenta HI.	-	-	803,04	803,04
Trim III				
Lapte ca' strae HI.	3970,05	16,36	1068,86	5555,27
oduse in echivalenta HI.	40,36	-	648,48	688,84
TOTAL HI.	6037,07	64,48	3835,75	9937,30

VI. ASPECTUL PREDARIINCOTELOR OBLIGATORII :

Prin stanele coopeartiste HI.	trimestrul I	Trim II si trim. III
Prin stanele coopeartiste HI. Direct dela producatorii particulari	-	2118,41
		1717,34

VII. CAUZELE NEREALIZARII PLANULUI :

a) Zona de receptie si prelucrare a fost cuprinsa in intreg raionul cu unitati colectoare si prelucrare, fiind dotata cu utilajele necesare pana la 20 Mai 1951, totodata simtindu-se in mica masura lipsa de bidoane, intrubunand putini pentru transportul laptelui in unele cazuri..

S'a simtit lipsa de cherestea pentru anumite lucrari in vederea deschiderii caserilor

b) In ce priveste activitatea coopeartivalor se prezinta ca si pentru sectorul laptelui de vaca dupa cum am aratat in chestionarul lapte de vaca cu lipsuri si delasari in toate privintele ..

495 - 294

c) In ce priveste munca dusa de C.S.C. este acea situatie ca si la laptele de vaca, C.S.C. pe timpul perioadei de lactatie era cu strangeres produselor agricole care s'a ocupat numai cu aceasta problema, in general nu a putut cuprinde munca la la comuna decat in foarte mica masura .-

d) In ce priveste munca dusa de catre organele Sfaturilor Populare Comunale cum am aratat in chestionarele lapte vaca, lama complet de dorit pentru acesata problema a lactatelor .-

e) s'a luat in repetate randuri hotararii de impulsinare de catre Sfatul Popular Regional impreuna cu C.S.C. si organele Centrococp de indrumare si Regionale ,dar totul a ramas numai pe hartie ,executata de-se aceste sarcini numai sporadic ,fapt ce ne-a determinat ca in repetate randuri atat la laptele de vaca cat si la cel de oaie sa intram direct prin organele noastre ale Coopeartiei la o masiva impulsinare .-

f) In aceiasi situatie se afla si sectorul lactat la oaie ,ne facandu-se majorari ,scamati ,etc.,nealpiivandu-se H.C.M. ,fapt ce a determinat si producatorii buni voitori sa-si predea cotele in intregime vazand ca celor ce nu-si-au predat deloc cotele si ca nu li se fac nimic.-

g) Mari greutatei am avut din cauza transporturilor deoarece uneori ori produsele nu (branzeturile) au stat cate 10 - 15 zile la centres din care cauza am avut scazaminte si totodata produsele perzandu-si din valoarea lor .-

h) Alte cauze mai a contribuit si seceta ,inundatiile baltilor din anul acesta precum si lipsa de pasune suficiente .-



VICE PRESEDINTE CU
VALORIFICARILE

Regiunea
Jilomina

SEF CONTABIL

[Handwritten signature]

SEFUL SERVICIULUI LAPTE

[Handwritten signature]



49/295 520 Oct. 1951
295
293



M A T E R I A L

Cu privire la executarea planului de achizitii de lapte si produse lactate in perioada 1 Ion- 30 Sept. 1951.-

SECTOR LAPTE) VACA

I. PLANUL DE ACHIZITII- IN HL. DAT DE CENTROCOOP :

Annual	Trin. I	Trin II	TRIM III	trin. IV
1460	40	1.000	420	-

II. EXECUTAREA PLANULUI LA ACHIZITII:

Realizari	Trin I	Trin II	Trin III	Trin IV
Lapte vaca HL. -	-	-	-	-

III. ASPECTUL ACHIZITIILOR REALIZATE :

Realizari	Trin I	Trin II	Trin III	Trin IV
Lapte ca atare HL.	-	-	-	-
Lapte in produse HL.	-	-	-	-

Nu s-a facut achizitii de lapte si produse de vaca, deoarece laptele se vende la comuni si pe piste cu 35 - 40 lei litrul la liber, totodata producatorii nu si-au achitat cotele obligatorii in total decat 20 - 25 % , deaceia patre nici organele C.S.C. ului nu nea dat voie sa facem colectare de lapte la biber pana nu-si preda cotele obligatorii.-

SECTOR LAPTE OAI:

I. PLANUL DE ACHIZITII IN HL. DAT DE CENTROCOOP :

Annual	Trin I	TRIM II	TRIM III	Trin IV
420	-	-	420	-

II. EXECUTAREA PLANULUI DE ACHIZITII :

Realizari	Trin I	Trin II	Trin III	Trin IV
Lapte oate HL.	696	1748	27.972	-

III. ASPECTUL ACHIZITIILOR REALIZATE :

Realizari	Trin I	Trin II	Trin III	Trin IV
Lapte oate ca atare HL.	-	-	188,88	-
Lapte oate in produse HL.....	6,96	17,48	90,84	-

998

521
297
235

Declarație

Subsemnatul, Haimsoth. Iylnuan, născut la 20 August 1926, la Roman, Raioul Roman, fiul lui Max și Clara, Directiv în Centroc. la Direcția Națională animale și produse animale, cu ultimul domiciliu în Buc. Str. Hagiului 11^o 13, Raioul Tudor Vladimirescu.

Cumpărarea produselor agricole alimentare.

Din nota informativă a Serv. Contabilității din 12 Aug. 1952, rezultă că pe baza dispoziției lui Huldutau vlc, lași a primit în stela mea, s'a trecut fără a se da dispoziții scuse la unitate, la cumpărarea de produse agricole alimentare la prețul liber al pieței neorganizate, în conformitate cu această pagube înscunată Centrului h. Statului, fiindu-se astfel în moneda națională și în interesul de cumpărare a clasei muncitore.

Exemplu, pierderea de la Baza hapteliv. Buc h. Ia h. h. unde s'a uruzi. h. pierdeni în valoare de lei restu 731.249, uafara pierdeni de la celelalte unitati.

aceasta imi este declarata pe cari o dau sustin h. Lemmez.

10. Iunie 1953.

Directiv în
Produse animale
Iylnuan



498
298
286

NOTA INFORMATIVA

Privitoare la achiziționarea de produse lactate cu prețuri libere.

În cursul lunilor Noiembrie și Decembrie 1951 și Ianuarie 1952, unitățile cooperatiste (Agevacoop-uri și U.R.C.C.-uri) au achiziționat diferite cantități de brânzeturi cu prețuri libere paralel cu achiziționări la prețuri legale.

Pentru practicarea prețurilor libere nu s'au dat unităților ordine scrise.

Dispozițiunile s'au transmis de către Tov. Vice Președinte V. Hulduban, verbal prin delegații specialiști trimiși pe teren, cum și printru corpurile de îndrumători tehnici ai Direcțiilor de Valorificare.

Produsele achiziționate, au fost trimise de către unitățile achizițitoare la Baza Laptelui București și în parte la Fabrica de Unt din Iași (unități de exploatare proprii ale ns./).

Facturarea și bareurile de plată s'au emis la valorile reale, adică la prețurile practicate; iar unitățile ns./ au onorat plățile pe baza acelorasi dispozițiuni verbale.

Astfel că diferențele de prețuri au fost plătite de Agevacoop-uri și U.R.C.C.-uri, dar s'au suportat de cele două unități ale ns.

Diferențele de prețuri plătite sunt:

Lei 677.713, 30. - sumă plătită de Baza Laptelui București

" 53.716, 51. - sumă plătită de către Fabrica din Iași.

Total Lei 731.249, 81.

Suma de mai sus nu s'a contabilizat încă la pierderi și nici în debitul "Centrocop-ului" neprimindu-se încă deșlegare în acest sens. - Situația a fost arătată în scris Direcției Financiare cu ref. Nr. 96679/1952.

DIRECTOR,

SEF CONTABIL,

ss. Gogu Iordache

Gr. Bărbule scu

Gr. B/GD.
12. Aug. 1952



P. Long
Anate
C. Ionescu

REFERAT

16 Mai 1952

200
299
521
8
299
287

Subscrisul Bojin Ilie referent tehnic in cadrul Direcției Generale a Laptelui Centrocoop București, față de sarcinile trasate de către Tov. Director General Dobreș, în ședința din luna Noembrie 1951, cu privire la achiziționarea de brânză de oaie și vacă in cadrul Cooperăției la prețul pieții, am realizat următoarele cantități :

In anul 1951 luna Nov. și Decembrie am realizat in mod conspătativ cantit. de	3.553,500 Kgr.
iar pe luna Ian. 1952	1.032,500 "
Total brânză	4.586. Kgr.

Această brânză a fost plătită cu prețul de 240 lei până la 320 lei per Kgr, iar prețul mediu a fost de 270 lei. Kgr.

Distribuirea acestei brânze s'a făcut către beneficiari ca armata și alte instituții. Iar o altă parte a fost trimisă la Baza Laptelui Centrocoop București.

LURTAM PENTRU PACE .

Bojin Ilie

Bojin Ilie


507
300
300
298

Declarație

Subsemnatul, Flaimsohn Lybiau, născut la 20. August 1926, la Roman, Raionul Roman, fiul lui Max & Clara, Director în Coativcoop, la An. Sclă animale & produse animale, cu ultimul domiciliu în Buc. St. Hagului 17^o B, Raionul Târn. Vladimirescu.

Problema strușilor de hauză

Din strușii auenale, semnați de Sb. Doines, din data de 9.11.1952, și din cele fără dată, rezulta neconcordanța între struși după cum urmează:

1. Rectificările făcute de Sb. Doines, pe strușii din 9.11.1952.

2. Recomandarea către strușii semnați de Sb. Doines, în p.m. la prezentarea repartiției pe anul 1957, după cum urmează:

alpe & struși se dă la livrări hauză 12.653,4 T. iar pe cealaltă 13.593 T.:

și pe struși se dă la livrări unt 1.841,9 T. iar pe cealaltă 2.047,2 T. —

acești struși erau făcuți de Sb. Doines.

această îmi este declarată pe căruși & dau. în fine și semnez.

10 Iunie 1953.

Director în An. Sclă Animale
Produse Animale.



N O T A

privind situația brânseturilor la 26.Ian.1952

Stoc la 31.Decembrie 1951.	tone	1.490
La disp.M.F.A.,marfă achitată.	"	30
La disp.Prodexport,marfă achitată.	"	470
Rezerve din anul 1951, la disp.Cooperati- velor Rationale de Consum din Capitală.	"	100
Producția în luna Ianuarie 1952.	"	400

Total. tone 2.460

Livrări în luna Ianuarie în Capitală.....	tone	284
Livrări în provincie.....	"	325
		<u>609</u>
Rest		tone 1.401

DIRECTOR GENERAL

Gh.Dobres


 p. Cou
 G. Dobres

DIRECȚIA GRALA A LAPTELUI
Serv. Comercial

503 302
302 535
300

SITUATIA

execuției planului de desfacere la
unt și brânzeturi pe anul
1951
defalcată pe trimestre.

	BRANZA	UNT
Trim. I	1.134 to.	125 to.
Trim. II	4.690 "	743,2 "
Trim. III	4.582 "	862 "
Trim. IV	3.187 "	317 "
TOTAL	13.593 to.	2.047,2 to.



p. *[Signature]*
[Signature]

DIRECTOR GENERAL,
[Signature]

DILATECOOP
 Dir. Grala a Deptului
 Serv. Comercial

~~576~~

~~504~~ 303
 301

SITUATIA

repartițiilor de unt și brânză în anul 1951
 pe mari beneficiari, precum și realizările.

BENEFICIARUL	Unt (tone)			Brânză (tone)		
	Repartizat	Livrat	%	Repartizat	Livrat	%
Comerțul de Stat	2.289	1.185	51%	4.643,9	4.206,6	90%
Centrocoop	1.051	463,9	44%	2.333	2.281	97,7%
Min. Forțelor Armate	160	87	54%	1.461	1.355,3	92%
Min. Afacerilor Int.	123	70	56%	1.306,1	1.173,6	90%
Min. Silv. și Sovrom	-	-	-	2.750	2.489,2	90%
Min. Ind. Alimentare	-	-	-	110	90	81%
D.G.S.M.	-	-	-	147,5	145	98%
C.S.M.	37,7	24	20%	150	139,1	92%
Alți consumatori	8	2	25%	698,6	591,6	84,6%
Export	-	-	-	835	182	21,8%
TOTAL.....	3.668,7	1.849,5	50%	14.435,1	12.653,4	87,5%

Stampa: CENTROCOOP
 Semnatura: [Handwritten signature]

DIRECȚIA COOP

Serv. Comercial

9. Februarie 1952

302
537
302
509

NOTA

Privind situația brânseturilor la 26. Ian. 1952

Stoc la 31. decembrie 1951.	tone	2.490
la disp. M.P.A.	"	30
la disp. Prodelexport	"	400
rezerva din anul 1951, la disp. Cooperativelor Regionale de Consum din Capitală	"	200
TOTAL.	tone	2.120

Livrări în luna Ianuarie în Capitală.	tone	284
Livrări în provincie	"	325
TOTAL.	tone	1.461

DIRECTOR GENERAL,
C. Secreț



sp. Conf.
Atolus.

529

303

Bob



Toraraie

Subsemnatul Cristache Florian Observator
Meteorolog la Statia Meteorologica Slăvești Raionul
Vârtoape Regiunea Teleorman, cu domiciliul în Com.
Slăvești - Teleorman

Vă rog să binevoiți a dispune acceptarea donatiei
terenului meu arabic în suprafață de 9 ha, teren ce
se găsește la o depărtare de circa 30 km de locuința
mea și serviciu, fiind în imposibilitate de a-l munci
mai ales că și soția mea este în vârstă și nu pot să
Slăvești - Teleorman

Întreaga suprafață este înscrisă în cartea funciară și
am achitat toate obligatiunile ce decurg ca deținător
al acestui teren pe întreg anul -

La lupta activă pentru pace -

Fl. Cristache

Com. Slăvești - Teleorman

Toraraiei



540

309

307

Tovarășe Ministre,

Subsemnatii: George Georgescu și Lucretia S. Georgescu, ambii doi domiciliati în Comuna Slăvești, Raionul Votrageli Reghinca Teleorman, vă rugăm a aproba - accepta - să primim terenul nostru arabil în suprafață totală de 9,82 (nouă hectare și optzeci și doi de ori opta) Cooperativi din Comuna noastră, sau încașă din Institutul Statului din această Comună -

Suprafața arabilă mai sus reprezentată este cu totul arabilă și se posedă pe cuprinsul întregii țări, noi doi împreună cu cei doi copii minori ce-i avem și nu mai posedăm o altă avere mobilă, sau mobilă pînă acum de venituri.

Precizăm că frații coșele și migozidele le avem complete achitate și terenul l'avem în subțagine cultivat cu formă plămulei de cultură al Comunei noastre.

Luțăm pentru Pace,
G. Georgescu
Lucretia S. Georgescu



544

~~1308~~
205

Tovarășe

Subișcunatul Preot Nicolae Ionescu
din Comuna Slăvești Raionul Vătoapele
Reginaea Teleormanului.

Vi rog să binevoiți a dispune acceptarea
donatiei ce fac privind la întreaga suprafață
de teren asabil ce posed în suprafața totală
de 8 1/2 ha, deoarece nu am învețat de muncă
șotia în vătătoare și sunt protopop de raion
având permanent muncă de teren și deci în
imposibilitate de a mă ocupa de planul de cultură
za și celelalte sarcini ce revin ca deținător al
acestui teren -

Mentionez că în prezent terenul este complet
însomântat conform planului de cultură.

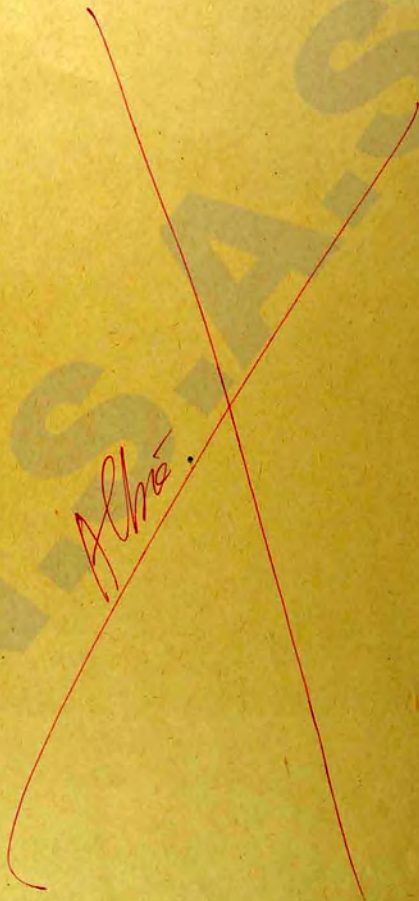
La luptă activă pentru pace!

Preot Nicolae Ionescu

Protopop al Raionului Vătoapele
Com. Slăvești Reg. Teleorman.

~~308~~

Almeida



C.N.S.A.S.

Există aprobarea tov.
Ministru *AM STABILIT*

51309
- Aprob prelungirea
mandatului de arestare pînă la data
de.....
PROCUROR,
.....

REFERAT

- Asupra prelungirii mandatului de
arestare privind pe DOBRIS GHEORGHE.

București, 23 iulie 1954.

Eu, anchetator, ajutor șef de birou din Dir. de Cerce-
tări M.A.T., Lt. Maj. BARBU LENOBEL, cercetînd materialul dosarului
de anchetă No. 88, al arestatului DOBRIS GHEORGHE, arestat la
12 iunie 1952, pentru activitate de sabotaj economic în cadrul
Centrocoop-ului, născut la 1 noiembrie 1914 în Corabia, fiul lui
GHEORGHE și VIRGINIA, de profesie funcționar, cetățean român, de
naționalitate română, origina socială țaran sărăcăș, studii; absol-
vent al liceului teoretic, căsătorit, cu ultimul domiciliu în Bucu-
rești Cal. Victoriei No. 101,

AM STABILIT :

DOBRIS GHEORGHE, fost director general al Dir. Generale
a Laptelui, din Centrocoop, a desfășurat activitate de sabotaj eco-
nomic provocînd desorganizarea Dir. Generale a Laptelui ceea ce a dus
la nerealizarea planului de achiziții în domeniul laptelui și pro-
duse lactate al Centrocoop-ului.

Prin aceasta s-a provocat grave prejudicii economiei
naționale împiedicînd buna aprovizionare a populației.

PROPUNEM :

- Întrucît mandatul arestatului DOBRIS GHEORGHE, exp-
ră la data de 26 iulie 1954, să se intervină la Procuratura Mili-
tară Teritorială București, pentru a se aproba prelungirea mandatu-
lui de arestare a susnumitului, cercetările sunt în curs.

AJUTOR ȘEF DE BIROU,
LT. MAJOR

DE ACORD,

Barbu Lenobel
Barbu Lenobel

ȘEFUL SERVICIULUI
CAPITAN

D. Marinache
D. Marinache,

ȘEFUL DIRECTIEI
COLONEL

Fr. Patruta
Fr. Patruta,

511
Ex.nr....

310

~~310~~ 307

REFERAT

Eu, anchetator ajutor sef de birou din Direcția de Cercetari MAI, Lt.Maj.BARBU LENOBEL, cercetind materialul dosarului de anchetă nr.88 al arestatului DOBRIȘ GHEORGHE, arestat la 12 iunie 1952, pentru activitate de sabotaj economic in cadrul Centrococp-ului, născut la 1 nov.1914 in Corabia, fiul lui GHEORGHE și VIRGINIA, de profesie funcționar, cetățean român de naționalitate română, origina socială țaran mijlocas, studii absolvent liceu teoretic, căsătorit, cu ultimul domiciliu in București cal.Victoriei nr.101.-

A M S T A B I L I T

DOBRIȘ GHEORGHE fost Director General al Direcției Generale a Laptelui din Centrococp, a desfășurat activitate de sabotaj economic, dezorganizând Direcția Generală a Laptelui din Centrococp și luind măsuri care au dus la nerealizarea planului de achiziții al Centrococp-ului in domeniul laptelui și produselor lactate.-

Aceasta a provocat grave prejudicii economiei naționale și a împiedicat buna aprovizionare a populației.-

P R O P U N E M

Sa se intervina la Procuratura Militară a Regiunii București, pentru a se aproba prelungirea mandatului de arestare a susnumitului, intrucît cercetarile sunt in curs.-

AJUTOR SEF DE BIROU
LT MAJ.
Barbu Lenobel

DE ACORD

SEFUL SERVICIULUI
C A
D. Marinache

SEFUL DIRECTIIEI
C O L
Fr. Bulyka

Nr. 64-11
B-7

58754

FIȘA PERSONALĂ

42157
38

Intocmită de Direcția, Serv. Județean D.S.S.S.
 Numele și prenumele: DOBRIȚI - G - GHEORGHE
 Cu porecla: _____
 Nume fals: _____
 Semnătura infractorului: _____

Felul infracțiunii: _____
 Ocupațiunea: funcționar
 Origina socială: _____
 Apartenența politică: _____
 Avore: _____
 Vârsta: _____
 Anul nașterii, comuna, județul, țara: 1-11/1916 - Rom. Corobea
 Ultimul domiciliu: comuna, județul, țara: București: Colentina
 Domiciliul anterior: _____

Naționalitatea: Rom.
 Cetățenia: _____
 Religionea: _____

Starea civilă	Expunerea rezumativă a infracțiunii
Tata: <u>Gheorghe</u>	
Mama: <u>Virginia</u>	
Sot(-is): _____	
Copii: <u>1</u>	
Rude: _____	

Fotografiat de W. S. S.
 A fost _____
 Clișeu Nr. 4086
 Dactiloscopia de _____

Studii: Bacalauiat
 Limba ce posedă: Rom.
 Situația militară: Socet. rezerva
 Specialitatea ca infractor: _____

Formula dactiloscopică: _____

FOTOGRAFIA



SEMNALMENTELE

1. Talia : m. cm.

f. mic, mic, mijlociu, înalt, f. înalt.

2. Corpolența *Bun făcut*
slab, sven, potrivit, bine făcut, mare.

3. Fața { culoarea
forma *rotundă*

culoarea : roză, palidă, brună.
forma : ~~rotundă~~, ovală, pătrată, plină sau slabă.

4. Fruntea *mijlocie*
mică, mijlocie, mare, înaltă, plină sau slabă.

5. Părul { culoarea *negru cu lăcui*
~~neted~~ *neted*, chelie, *chelia castan*
culoarea : blond, roșu, castaniu, negru, sur, alb.

12. Semne particulare

{
cicatrice, pigmentări ale
pielei, tatuaj, fracturi,
anchiloză, picioare în X
sau O, ghebos, ampu-
tări, etc.

6. Ochii *albaşii*
albaștri, cenuși, galbeni, postoculii, castanii deschis,
castanii închis, particularități.

7. Sprâncene { forma *guste*
culoarea
forma : ~~drepte~~, arcuite, în ~~linie~~.

8. Nasul { profil *subțire*
fața
pirectilin, concav, convex.

f. drept, ondulat, turrit, scobit, bulbit.

9. Gura *mijlocie buze groase*
mică, mijlocie, mare, buze groase, subțiri, reștănte.

10. Bărbia *subțire*
subțire, lată, dublă, cu gropiță.

11. Urechile *mijlocie depărtate*
mici, mijlocii, mari, depărtate, lipite, găurite.

Legături politice

Caracterizări speciale asupra individului

Impresiunile digitale a mânei stângă

Mare	Index	Mijlociu	Inelar	Mic

513 15312

Ziua arestării și comportarea la arestare	Rezultatul percheziției		Antecedente	Condannat
				Prin sentință sau decizie
12-4/952				308
				Locul unde se execută pedeapsa

Observațiuni și note oficiale	Semnătura celui ce a făcut foaia
	Sigiliul
	Semnătura ofiterului de poliție unde s'a fotografiat și dactiloscopiat <i>Ubar</i>
	Sigiliul

Impresiunile digitale ale mâinii drepte

Mare	Index	Mijlociu	Inelar	Mic